

Olje- og energidepartementet
postmottak@oed.dep.no

Deres ref.:
Vår ref.: 12581996

Dato: 2.12.2020

Svar på høring - forslag til endring i forskrift om netregulering og energimarkedet (tilknytning av uttak med vilkår om utkobling eller redusert strømforsyning).

Det vises til OEDs høring av forslag til endring i forskrift om netregulering og energimarkedet (tilknytning av uttak med vilkår om utkobling eller redusert strømforsyning).

Tilknytning på vilkår er aktuelt for kunder som har egen reserveforsyning, eller som av andre årsaker kan akseptere perioder med utkobling eller redusert strømforsyning. For kunden er incentivene til å inngå slik avtale mulighet for raskere tilknytning til nettet og evt lavere anleggsbidrag. For nettselskapet er incentivene til å inngå slik avtale å kunne tilknytte kunder raskere innenfor kriteriene om driftsmessig forsvarlig, samt å redusere investeringskostnadene. Forslaget om endring i forskriften som gir mulighet for tilknytning av nytt forbruk med vilkår legger derfor til rette for en samfunnsmessig bedre utnyttelse av kapasiteten i nettet, og kan også bidra til å redusere behovet for nettinvesteringer. BKK Nett støtter derfor forslaget om at nettselskap og uttakskunde kan inngå avtale om nettilknytning med vilkår om at kunden kan kobles ut eller gis redusert forsyning i gitte situasjoner.

For å realisere de samfunnsmessige gevinstene ved en slik ordning er det imidlertid viktig at ordningen gir nødvendige incentiver til å inngå avtale om tilknytning på vilkår. For å sikre gode incentiver mener BKK Nett det er behov for å utdype presiseringene i høringsnotatet som gjelder bruk av anleggsbidrag og beregning av KILE.

Anleggsbidrag

Høringsdokumentet er tydelig på at dersom kunde sier opp avtale om tilknytning på vilkår, kan det kreves anleggsbidrag dersom dette utløser anleggsbidragsrelevante investeringer. Alternativet der nettselskapet ønsker å si opp avtale om tilknytning på vilkår omtales imidlertid ikke.

Avtale om tilknytning på vilkår kan i noen tilfeller være en permanent avtale, mens det i andre tilfeller kun er relevant med avtale om tilknytning på vilkår inntil investeringer som gir grunnlag for tilknytning på ordinære vilkår er realisert. BKK Nett mener det må presiseres at det ved overgang til ordinære vilkår kan kreves anleggsbidrag, etter ordinære anleggsbidragsregler, også om det er nettselskapet som sier opp avtalen. Premisser for at nettselskapet skal kunne si opp avtalen må i slike tilfeller tydelig fremgå av avtalen om tilknytning på vilkår. Punktene 1) - 4) under er noen relevante eksempler på når dette kan være aktuelt for nettselskapet

- 1) For nettselskapet vil oppsigelse av avtale om tilknytning på vilkår være aktuelt i tilfeller der det gjennomføres nettinvesteringer etter at kunden er tilknyttet, og der kundens forsyning inngår i behovsgrunnlaget for investeringen. Når investeringen er realisert får kunden en forsynings-sikkerhet som tilsier at avtale om tilknytning på vilkår ikke lenger er nødvendig. BKK Nett mener at i slike tilfeller må nettselskapet ha mulighet for å si opp avtalen om tilknytning på vilkår, og samtidig også kunne kreve kunden for anleggsbidrag etter ordinære anleggsbidragsregler, for de investeringer som er gjennomført for å sikre kunden kapasitet som tilsvarer tilknytning på ordinære vilkår.

Avtaler om tilknytning på vilkår bør derfor kunne inngås som midlertidige, som et virkemiddel for å raskere tilknytning, og med rett til å kreve anleggsbidrag ved overgang til ordinære vilkår. I avtale om tilknytning på vilkår bør derfor mulighet for framtidig innkreving av anleggsbidrag være en rettighet som må kunne avtales, også i de tilfeller der det er nettselskapet som sier opp avtalen. For nettselskapet vil incentivene til å inngå slike avtaler styrkes dersom det er mulig å la kunder som har fått rask tilknytning på vilkår, bidra med sin rettmessige andel av anleggsbidraget ved overgang til ordinære vilkår.

- 2) Et annet tilfelle er der tilknytning på vilkår er relevant som følge av begrensninger i kapasitet i overliggende nett. I Bergens-området er dette en svært aktuell problemstilling. Før Statnett har gjennomført nødvendige tiltak for å øke kapasiteten i vårt område, vil tilknytning på vilkår kunne være et nyttig verktøy for å knytte til nytt forbruk som kan akseptere vilkår om utkobling eller redusert forsyning. BKK Nett mener imidlertid at dersom Statnett etablerer en praksis for å kreve anleggsbidrag i masket nett fra kunder i underliggende nett, må også kunder som er blitt knyttet til på vilkår i påvente av ny kapasitet bidra til å dekke dette anleggsbidraget. Alternativet for disse kundene kan være at de må vente på gjennomføring av investeringer som sikrer tilgjengelig kapasitet på ordinære vilkår, og da uansett bli ilagt samme anleggsbidrag. For kunde vil det fortsatt være en økonomisk gevinst ved å få tidligere tilknytning.
- 3) Avtale om tilknytning på vilkår vil også være et alternativ for kunder som lokaliserer seg på et sted i nettet der forsyning på ordinære vilkår vil bli urimelig kostbart, typisk forbrukspunkt på ende av radial. I slike tilfeller vil avtale om tilknytning på vilkår kunne være en permanent avtale, der oppsigelse fra nettselskapets side er mindre aktuelt.
- 4) OED skriver videre at avtale om tilknytning på vilkår vil gjelde mellom det aktuelle nettselskapet og uttakskunden som har inngått avtalen. Dersom anlegget for uttak som har fått tilknytning med vilkår om begrensning på et senere tidspunkt overdras til en ny kunde som ønsker tilknytning uten vilkår, vil det utløse behov for nettinvesteringer. BKK Nett forutsetter at det da kan beregnes anleggsbidrag på samme måte som om det er uttakskunde som har inngått avtalen som ber om tilknytning uten vilkår.

For å sikre likebehandling av alle kunder mener BKK Nett det er riktig at anleggsbidrag kan kreves fra alle kunder som har nytte av økt kapasitet, enten kunden har fått tilknytning på vilkår før et netttiltak er ferdigstilt, eller om kunde må vente på ordinære tilknytningsvilkår.

KILE

Når det gjelder KILE har departementet i sitt høringsforslag presisert at ved utkobling utfra forhold som er tråd med vilkårene for tilknytningen skal det ikke beregnes KILE. For utkoblinger som ikke skyldes forhold som er direkte avtalt i vilkårene for tilknytning, skriver imidlertid departementet at det skal beregnes KILE på samme måte som for kunder tilknyttet på ordinære vilkår.

BKK Nett mener at det for kunder tilknyttet på vilkår, må gjøres unntak fra KILE uavhengig av årsak til avbruddet. Det vises til at intensjon med å tillate tilknytning på vilkår er å legge til rette for å knytte til kunder også i tilfeller der det ikke er tilstrekkelig kapasitet til ordinær forsyning i alle situasjoner. Avtale om tilknytning på vilkår vil derfor typisk være aktuelt å inngå der en ikke har redundant forsyning (N-1) til kunden. Kunder tilknyttet på vilkår vil derfor ha lavere forsyningssikkerhet enn kunder på ordinære vilkår, også i situasjoner som ikke er spesifisert i avtale om utkobling eller redusert kapasitet. Uten N-1 vil det ta lenger tid å gjenopprette forsyning ved utfall også av andre årsaker enn det som framgår av avtalen, f.eks. uvær, enn for kunder med ordinære tilknytningsvilkår. Nettselskapets KILE-risiko øker dermed ved inngåelse slike avtaler.

KILE-ordningen har som formål å sikre av kundens avbruddskostnader inngår i nettselskapet bedrifts-økonomiske vurderinger. For kunder som har inngått avtale om tilknytning på vilkår, og dermed akseptert en lavere forsyningssikkerhet, blir det etter BKK Netts vurdering ikke riktig å inkludere denne kundens avbruddskostnader i våre lønnsomhetsvurderinger. BKK Nett mener derfor at det blir feil å

beregne KILE for avbrudd hos disse kundene, uavhengig av årsak til avbruddet. For kunder som har akseptert tilknytning med redusert forsyningssikkerhet, dvs. akseptert forsyning uten N-1, bør det derfor ikke beregnes KILE.

Dersom departementet likevel opprettholder sin vurdering av at det kun er avtalte vilkår det kan gis fritak for KILE, er det viktig at de tilfeller som gir fritak for KILE videreføres fra underliggende konsesjonær til ansvarlig konsesjonær i de tilfeller der det er relevant.

Vennlig hilsen
BKK Nett AS

Ketil Tømmernes
adm. direktør

Margrethe Slinde
strategisk rådgiver

Electronic signature

Signed by	Date and time <small>(UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna</small>
<i>Slinde, Margrethe Volden</i> <i>Norwegian BankID</i>	02.12.2020 18.34.36
<i>Tømmernes, Ketil</i> <i>Norwegian BankID</i>	02.12.2020 19.18.00

This document is signed electronically.

An electronic signature is legally binding in the same way as a handwritten signature. This page is added to provide basic information about the electronic signature(s), and the signed document can be read on the following page(s). Attached is also a PDF with more detailed information about the electronic signature(s), and also an XML file with the contents of the signature(s). The attachments can be used to verify the electronic signature(s) if needed.