NITO

Arbeids- og sosialdepartementet

Oslo, 26. oktober 2020

Deres ref: 20/3174

Høring – Forslag til midlertidige endringer i reglene om lønnsplikt og dagpenger under permittering

NITO – Norges Ingeniør- og Teknologorganisasjon, er landets største organisasjon for ingeniører og teknologer med over 92 000 medlemmer. Vi organiserer i alle sektorer, men har flest innen privat sektor.

Det vises til høring av forslag til midlertidige endringer i reglene om lønnsplikt og dagpenger under permittering.

Innføring av arbeidsgiverperiode II

NITO støtter forslaget om innføring av arbeidsgiverperiode II. I tiden fra midten av mars og fram til utgangen av august, hvor arbeidsgiverperioden var kuttet ned til to dager, opplevde vi hyppige permitteringer av våre medlemmer. I en stor andel av disse tilfellene kunne det stilles spørsmålstegn ved om det egentlig forelå saklig grunn for permittering, og vår erfaring er at permitteringsinstituttet til en viss grad ble misbrukt i denne perioden. En sentral årsak til dette var at «prisen» arbeidsgiver måtte betale for å permittere, lønnsplikt i to dager, ble svært lav. En arbeidsgiverperiode av en viss lengde vil, slik NITO ser det, fungere som en selvkontrollerende mekanisme som kan medvirke til å hindre overdreven permittering.

Forenklet beregning av arbeidsgiverperiode II – Høringsnotatets punkt 4

NITO ser fordelene ved at en forenklet beregning kan føre til at saksbehandlingstid kortes ned og sikre at permitterte arbeidstakere ikke må gå lenge å vente på utbetaling. NITO understreker i den sammenheng viktigheten av at en slik forenkling ikke skal være til ugunst for verken arbeidsgiver eller permitterte, slik det er framhevet i høringsnotatet.

NITO er imidlertid ikke enig i at den forenklede beregningsmetoden, slik den er foreslått, ikke vil være til ugunst for permitterte. Vi opplever at mange av våre medlemmer blir delvis permittert. Slik NITO forstår forslaget, vil den forenklede beregning av arbeidsgiverperiode II medføre at perioden blir kortere for deltidspermitterte enn det som hadde vært tilfellet dersom arbeidsgiverperiode II blir beregnet på samme måte som arbeidsgiverperiode I, og slik arbeidsgiverperiode II ble beregnet sist den gjaldt, i perioden 1. juli 2016 - 31. desember 2018. Ettersom permitteringslønn fra arbeidsgiver ofte utgjør en god del mer enn dagpenger, vil deltidspermitterte komme dårligere ut. For en arbeidstaker med en årslønn på 750 000,- i permittering, vil permitteringslønn fra arbeidsgiver utgjøre ca dobbelt så mye som dagpenger for den samme perioden. Dersom man er 50% permittert ville man tidligere ha mottatt permitteringslønn fra arbeidsgiver i to uker, mot en uke med det nye forslaget.

Mens disse arbeidstakerne får en lavere utbetaling, vil arbeidsgiver samtidig få en besparelse. Dette vil være i strid med regelverkets uttalte hensikt.

På samme måte vil permitterte som er sykmeldte, har tjenestefri eller annet fravær den aktuelle uken arbeidsgiverperiode II inntreffer, og dermed ikke har krav på lønn fra arbeidsgiver, gå glipp av den økte utbetalingen permitteringslønn fra arbeidsgiver utgjør. Samtidig vil arbeidsgiver kunne slippe unna hele betalingsforpliktelsen som ligger i arbeidsgiverperiode II for disse ansatte.

Det er ikke en god løsning.

Slik beregning av fritaksperioden er lagt opp i forslaget, skal dette også være en automatisert behandling. Denne tar imidlertid høyde for å hensynta fravær og tjenestefri som oppføres på meldekortet, og NITO kan ikke se at det foreligger tilstrekkelig tungtveiende grunner for at det ikke skal legges til rette for at beregningen av arbeidsgiverperiode II også tar hensyn til dette.

Beregning av fritaksperioden – Høringsnotatets punkt 7.1 og forslag til ny § 3 i forskriften

I høringsnotatets punkt 7.1 og forslag til ny § 3 a i forskrift om lønnsplikt under permittering framgår det at *«Dager med tjenestefri og annet fravær som ikke er oppgitt på meldekortet, skal ikke regnes med».*

Så vidt NITO kan se, harmonerer denne formuleringen dårlig med den formuleringen som er valgt i den eksisterende forskriftens § 3, hvor andre ledd lyder *«Perioder der arbeidstakeren likevel ville hatt tjenestefri eller fravær regnes ikke med ved beregningen av fritaksperioden.»*

Slik NITO forstår det, vil den valgte formuleringen kunne skape uklarhet knyttet til hva som teller med og ikke, ved beregning av om fritaksperioden løper. Dersom man ikke opplyser om tjenestefri og fravær på meldekortet, vil det heller ikke være mulig å ta hensyn til dette ved beregning av fritaksperioden. Derimot bør det komme fram at dager med tjenestefri og fravær som framkommer av meldekortet ikke skal tas med i beregningen av fritaksperioden, slik det framgår i høringsnotatets punkt 3.2.

For at den beskrevne hensikten med bestemmelsen skal komme tydelig fram foreslår NITO at den aktuelle setningen endres til *«Dager med tjenestefri og annet fravær som ~~ikke~~ er oppgitt på meldekortet, skal ikke regnes med».*

Da oppnås det også harmoni med ordlyden i forskriftens § 3 slik den lyder i dag.

Vennlig hilsen

Trond Markussen
President

Steinar Sørlie
Generalsekretær