



Grimstad
kommune

SAKSFREMSTILLING

Utvalg:	Møtedato:	Utvalgssak:
Formannskapet	14.04.2016	29/16
Kommunestyret	25.04.2016	41/16

Avgjøres av:	Sektor: Virksomhetsstyring	Arkivsaknr.:	Arkivkode:
	Saksbeh.: Hallvard Bjørgum	2014/1619 - 8	090

HØRING - BEGRENSNING I STATLIG KLAGEINSTANS ADGANG TIL Å Saksprotokoll i Kommunestyret - 25.04.2016

Behandling:

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.	Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om begrensning i statlig klageinstans adgang til å overprøve kommunens utøvelse av det frie skjønn.
2.	Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om å gi kommunene som offentlig organ adgang til å reise sak mot staten.

Saksprotokoll i Formannskapet - 14.04.2016

Behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.	Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om begrensning i statlig klageinstans adgang til å overprøve kommunens utøvelse av det frie skjønn.
2.	Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om å gi kommunene som offentlig organ adgang til å reise sak mot staten.

OVERPRØVE KOMMUNENS UTØVELSE AV DET FRIE SKJØNN MV

FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om begrensning i statlig klageinstans adgang til å overprøve kommunens utøvelse av det frie skjønn.
2. Grimstad kommune støtter regjeringens forslag om å gi kommunene som offentlig organ adgang til å reise sak mot staten.

Dokumentliste:

Høringsbrev av 27. januar 2016 m/vedlagt høringsnotat

Sammendrag:

Grimstad kommune støtter departementets forslag om å begrense statlig klageinstans adgang til å overprøve det kommunale skjønn. Kommunen støtter videre forslaget om at kommuner gis adgang til å reise sak for domsstolene mot staten i saker hvor kommunen opptrer som offentlig myndighet.

Fakta:

Høringsnotatet ble sendt på høring ved Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev 27. januar 2016, og har høringsfrist 27. april 2016.

Regjeringen foreslår å begrense statlig klageinstans' adgang til å overprøve kommunens frie skjønn ved at statlig klageorgan skal legge "stor vekt" på det kommunale skjønn, og ved å kreve begrunnelse av statlig organ for å sette det kommunale skjønn til side.

Det foreslås videre at kommuner gis adgang til å reise sak for domstolene mot staten i bestemte tvistesaker hvor kommunen opptrer som offentlig myndighet. Det foreslås at domstolene skal kunne prøve rettsanvendelse, saksbehandling og faktum i den aktuelle saken. For å beskytte innbyggere som har fått visse velferdsytelser, foreslås det et forbud mot å omgjøre vedtak på grunnlag av utfallet av en domsstolsbehandling.

Vurdering:

1. Klagebehandling og spørsmål om å prøve kommunens frie skjønn

Som ledd i å fremme nærdemokrativet og det lokale selvstyret støtter Grimstad kommune forslaget om å begrense statlige myndigheters adgang til å overprøve kommunens frie skjønn ved behandling av klage. Forslaget innebærer ikke noen endring i statlig myndigheters adgang til å overprøve om kommunen har holdt seg innenfor de rettslige rammene på det aktuelle saksområdet (rettsanvendelsen).

Grimstad kommune har spesielt merket seg departementets premiss om at forslaget innebærer ”en markant begrensning i klageinstansens overprøvingskompetanse.” Grimstad kommune ser det videre som naturlig og logisk at det innføres en særskilt begrunnelsesplikt når overprøving finner sted. Forslaget om å kreve begrunnelse antas å medføre riktigere og mer gjennomtenkte overprøvingsvedtak.

Grimstad kommune anser forslaget som en naturlig videreutvikling av kommunen som et selvstendig og uavhengig forvaltningsnivå.

Grimstad kommune har ikke spesielle merknader til at unntakene i velferdslovgivningen foreslås videreført. Her er avveiningen at interessen til den private parten bør veie tyngre enn hensynet til det kommunale selvstyre.

2. Tvisteløsningsordning for rettslige tvister mellom stat og kommune

Kommuner er ikke underlagt alminnelig instruksjonsadgang fra staten og rettslig styring av kommunen må derfor som utgangspunkt skje med hjemmel i lov. Utgangspunktet er videre at en kommune i egenskap av offentlig myndighet ikke kan påklage eller reise sak om gyldigheten av et annet forvaltningsorgans vedtak. I de situasjoner der det er uenighet mellom kommune og stat om hva som er en juridisk riktig avgjørelse legger forslaget opp til bruk av at domsstolen som tvisteløsningsorgan.

Grimstad kommune tror det bare unntaksvis vil være aktuelt for en kommune å bruke domstolen, men i de sakene hvor det kan være aktuelt vil det være saker som er prinsipielt viktige. For å oppnå rettsavklaring og rettsenhet mener Grimstad kommune at domstolene som et etablert og uavhengig organ fremstår som det naturlige tvisteløsningsorganet.

Grimstad kommune støtter forslaget om at kommuner skal ha adgang til å ta ut søksmål i rettslige tvister mellom stat og kommune.