

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep.
0032 OSLO

Deres ref: 2015/3139
Vår ref: 2018/53240
Dato: 25.9.2018
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



HØRINGSUTTAELSE – FORSKRIFTER TIL NY SIKKERHETSLOV

Det vises til høringsbrev av 2. juli d.å.

Mattilsynet har ikke hatt kapasitet til, med den tid og ressurser som er til rådighet, å gå inn på bredden av alle aktuelle tema i høringsdokumentene. Vi vil derfor konsentrere oss om omtalen av det som kalles sektortilsyn og mulig tilsynsoppgaver etter sikkerhetsloven. Men overordnet vurdert vil vi støtte forslaget om tre separate forskrifter framfor en samlet. Dette ut i fra at forskrifter rettet mot konkrete brukergrupper gjør det enklere for brukerne å orientere seg i regelverket.

Men aller først vil vi beklage at man i utredningsarbeidet ikke har utredet økonomisk-/administrative konsekvenser av forslagene. Denne manglende konkretisering gjør det vanskelig for en etat å vurdere konsekvenser av forslagene. Vi vil derfor tilrå at ambisjonsnivåer blir beskrevet så snart som mulig i den etterfølgende prosess.

Så til forslaget til § 14 Tildeling av tilsynsansvar, hvor det legges til departementet å bestemme at en myndighet med sektoransvar skal føre tilsyn også etter sikkerhetsloven. Mattilsynet ser ikke bort ifra at dette kan være hensiktsmessig i enkelte situasjoner, men vi vil sterkt tilrå at det gjøres mer presise avgrensninger.

Vi vil her først nevne at begrepet «sektortilsyn» ikke er presist. Mattilsynet fører bl.a. tilsyn med at næringsmiddelbedrifter produserer trygg mat og trygt drikkevann, men hyppigheten av våre besøk i bedriftene kan variere svært mye. Samtidig er andre statlige tilsyn like mye eller mere inne i bedriftene for å føre tilsyn med f.eks. arbeidsforhold, ressurskontroll, el-installasjoner mv. Om det ene eller andre er «sektortilsyn» er dermed ikke uten videre selvsagt.

Vi vil også sterkt fremheve betydningen av at et tilsyn – og tilsynsmedarbeiderne – har god kompetanse omkring de forhold de fører tilsyn med. Det pekes i forslaget på tilsynsmyndighetens kompetanse på risikovurderinger og systemrevisjon som premiss for å få tilsynsansvar etter sikkerhetsloven. Vår erfaring er at en inspektør som skal vurdere bedriftens risikovurderinger eller dens egne kvalitetssystemer og revisjonsrutiner, må ha grundig kunnskap om fagene i revisjonsgrunnlaget for å kunne gjøre en tilfredsstillende jobb og bli respektert i bedriften som revideres. Generell kompetanse om risikovurderinger og revisjon er ikke tilstrekkelig.

Mattilsynet mangler kompetanse på de fleste elementer under sikkerhetsloven – som fysiske sikringstiltak (låser, adgangskontrollsystemer, kameraovervåking mv), tilsyn og revisjon med beskyttelse av informasjon, informasjonssystemer, infrastruktur, ikt-fagsystemer mv, da dette ikke er kompetanse vi ikke trenger i vanlig tilsynsarbeid.

Vi vurderer det som svært lite hensiktsmessig at kompetanse på slike felt skal spres tynt utover i mange tilsyn, og at modellen derfor bør primært være at NSM har tilsynsansvaret for disse forhold, men at operativt tilsynsarbeid gjerne skjer koordinert med andre.

Det vil være kostbart, ressurskrevende og sårbart for Mattilsynet å bygge opp egen kompetanse på områder som ligger utenfor det faglige regelverkets rammer. Vi ser derfor betydelige fordeler ved om staten utvikler spisskompetansemiljøer som kan brukes av enkelttilsyn i forhold til grundigere tilsyn eller revisjoner som omfatter f.eks. ikt, informasjonssystemer, infrastruktur mv. generelt.

På denne bakgrunn vil vi tilrå at § 14 justeres slik at det som benevnes som sektortilsyn bare får tilsynsansvar etter sikkerhetsloven der det er åpenbart at tilsynet har den nødvendige kompetanse eller trenger denne framover ut fra egne behov.

Med hilsen

Jarleif Nordheim
Fagdirektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

BEGRENSET
Iht sikkerhetsloven § 11
og § 12
Jf offentleglova § 13