



Motorola Solutions Norway AS
P.O.Box 36 Okern
NO-0508 Oslo, Norway

Forsvarsdepartementet

27 September 2018

Our ref: 2018-07946

Your ref:

Security classification: Unclassified

Svar på høringsnotat – forslag til forskrifter ny sikkerhetslov

Viser til Forsvarsdepartements(FD) høring på forslag til forskrifter til ny sikkerhetslov. Departementets høringsbrev er datert 2. juli 2018 med høringsfrist satt til 1.oktober 2018. Motorola Solutions Norway(MSI) er en av høringspartene. I det følgende gis MSI høringssvar.

Innledning

Om MSI og selskapets relevans til vedrørende forskrifter til ny sikkerhetslov.

MSI har gjennom driftsavtale med myndighetene ansvaret for drift og operatøroppgaver for Nødnett. Avtalen løper frem til 2026. Dette innebærer at MSI som privat eid foretak gjennom avtale med myndighetene forvalter kritisk infrastruktur, skjermingsverdig informasjon og objekter. MSI er ikke underlagt sikkerhetsloven, så de deler av virksomheten som kan ha betydning for nasjonale sikkerhetsinteresser, er regulert gjennom en sikkerhetsavtale med myndighetene.

Innledning til høringsnotatet

MSI sitt svar omhandler det som i høringsnotatet er omtalt som klareringsforskrift og virksomhetsforskrift. Vi vil samtidig innledningsvis berøre problemstillingen knyttet til om det er formålstjenlig at det gjøres en inndeling i tre deler, hvor en også har en myndighetsforskrift.



Motorola Solutions Norway AS
P.O. Box 36 Okern
NO-0508 Oslo, Norway

Inndeling i forskrifter

Gjennom de oppgaver som MSI utfører for Nødnett og som berører nasjonale sikkerhetsinteresser ser vi viktigheten at det er tydelige definerte roller og ansvar. Dette er viktig i et kommersielt perspektiv, men særlig i et sikkerhetsperspektiv. Ved uklare roller og ansvar kan en komme i situasjoner hvor det er tvil hvor ansvaret ligger, noe som i ytterste konsekvens kan føre til sikkerhetstruende hendelser.

Ved innføring av ny sikkerhetslov med tilhørende forskrifter er vi av den oppfatning at dette vil bli enda viktigere. Ny lov legger opp til at infrastruktur og objekter i enda større grad enn i dag skal underlegges sikkerhetslovens bestemmelser. Vi er på tross av at kriteriene ikke er endelig fastsatt for utvelgelse, av den oppfatning at en stor del av denne infrastrukturen og objekter er på private hender. Dette innebærer at flere private aktører som i dag ikke er i befatning med sikkerhetslovens vil måtte innrette seg etter denne i fremtiden. Tilsynsmyndigheten vil også komme i befatning med nye virksomheter og forretningsområder.

MSI er av den oppfatning at overstående momenter sett i sammenheng med den teknologiske utviklingen, herunder sektorovergripende funksjoner av betydning for nasjonale sikkerhetsinteresser, krever tydelig rolle og ansvars fordeling. Det er også viktig at de regulatoriske kravene er lett tilgjengelig for alle aktører. Vår forslag er derfor at den inndelingen av forskrifter som er presentert i høringsnotatet legges til grunn for nye forskrifter for sikkerhetsloven.

Objekt og infrastrukturens sikkerhet

Innledningsvis ønsker MSI å anmerke at vi er positive til at bestemmelsen også regulerer infrastruktur. Tidligere regelverk har etter MSI sin vurdering også stilt krav til sikring av informasjonssystemer med tilhørende infrastruktur, men praktiseringen har vært ulik og i stor grad opp til virksomheten selv hvis systemet ikke har inneholdt skjermingsverdig informasjon jf. Sikkerhetsloven.

FD har anmerket at sikring av infrastruktur er utfordrende som følge av lange og komplekse verdikjeder, og ser at det kan være hensiktsmessig å i større grad detaljregulere sikring av infrastruktur. MSI støtter FD's vurdering. Vi tror det er behov for ytterligere regulering.



Motorola Solutions Norway AS
P.O. Box 36 Okern
NO-0508 Oslo, Norway

Gjennom diskusjoner og drøftinger med andre aktører opplever vi at det er usikkerhet knyttet til hvordan blant annet tilgang og rettighetsstyring skal gjennomføres i henhold til det nye regelverket. Skal samme tilnærming ligge til grunn både for det fysiske og logiske domene ved tilgang til skjermingsverdige objekter, infrastruktur eller funksjoner?

Ved en differensiering av tilganger for det logiske og fysiske domene, hvilke kriterier skal vurderes? Etter MSI sitt syn er dette en problemstilling som er særlig aktuell for operatører av infrastruktur i Telecombransjen hvor en er avhengig av spisskompetanse ved oppgradering eller anskaffelse av kritiske funksjoner i infrastrukturen.

Klarering av utenlandske statsborgere

MSI er positive til at det legges opp til at oppfølging og praktisering av sikkerhetsklarering for utenlandske statsborgere skal være i tråd med lovens bestemmelser. Det er samtidig et faktum det også i ot.prp. 59 fra 2004-2005 fremkom at praktisering av sikkerhetsklarering for utenlandske statsborgere ikke fulgte lovens krav. Det ligger til rette for at praktisering av lovens bestemmelse kan bli mere ensrettet ved den reduksjonen som er gjennomført for antall klareringsmyndigheter, men vi er usikker på om dette er nok, basert på våre erfaringer med gjeldende praksis.

En stor utfordring ved klarering av utenlandske statsborgere er å få tilstrekkelig kildegrunnlag jf. Sikkerhetslovens § 8-4. Ny bestemmelse jf. § 8-7 legger til rette for at det kan gis sikkerhetsklarering til utenlandske statsborgere, men det angis ikke hvordan vektingen skal gjennomføres ved mangler i kildegrunnlaget. Basert på gjeldende praktisering av lovverket, og i et historisk perspektiv er det MSI sin vurdering at det også er behov for en bestemmelse som konkretiserer vurderingstemaene. Bestemmelsen bør se hen til hvilke forhold i § 8-4 hvor en kan akseptere større risiko med tanke på kildegrunnlag jf. Ny bestemmelse i §8-7.

Best regards,

Motorola Solutions Norway AS

Dagfinn Sjøvik
Country manager

