

Finansdepartementet
Akersgt 40
PB 8008 Dep.
0030 Oslo

02.08.2020

Høringssvar - Forslag om merverdiavgiftsplikt på alternativ behandling, kosmetisk kirurgi og kosmetisk behandling

Det vises til høringsbrev av 22. juni 2020. Nedenfor følger Refleksologforeningens svar.

Refleksologforeningen

Refleksologforeningen ble stiftet i 2008 og er en forening for yrkesutøvende nevrorefleksologer utdannet ved Medika Nova. Alle våre medlemmer har minimum 2-årig utdanning som innbefatter anatomi, fysiologi, sykdomslære, forretningsdrift, etikk og moral i tillegg til nevrorefleksologifaget. Alle medlemmene har også gjennomført minimum 150 behandlinger før de åpner praksis. Etter endt grunnutdanning må medlemmene delta på kurs og dokumentere faglig oppdatering hvert år for å kunne opprettholde medlemskapet. Refleksologforeningen har klageinstans som ivaretar pasienters sikkerhet og fagutvalg som ivaretar medlemmenes kompetansenivå. Refleksologforeningen har 91 medlemmer pr 1.8.2020.

Nevrorefleksologi

Nevrorefleksologi betyr læren om nervesystemets reflekser og er en manuell behandlingsform som har som formål å forebygge og behandle sykdommer og skader.

Spesifisering av høringssvaret

Refleksologforeningen kommenterer ikke den delen av høringen som gjelder kosmetisk kirurgi, da dette ikke har noe med nevrorefleksologi å gjøre.

Høringsfristen

Refleksologforeningen mener det er uheldig at høringsfristen er så kort og at høringen ble sendt ut rett før fellesferien. Dette vanskeliggjør en forsvarlig høringsbehandling på en sak som har stor innvirkning på våre medlemmer.

I henhold til utredningsinstruksen kapittel 3-3, som ble fastsatt ved kongelig resolusjon i 2000, heter det at: «*Høringsfristen skal tilpasses omfanget av tiltaket og hvor viktig det er. Høringsfristen skal normalt være tre måneder, og ikke mindre enn seks uker.*»

En million nordmenn oppsøker jevnlig alternativ behandling (Kilde: FHI, Nafkam). Det betyr at en femtedel av landets innbyggere blir berørt av Finansdepartementets forslag om 25 % merverdiavgift på slik type behandling. Dette må anses som et tiltak av stort omfang og burde derfor ha en lengre høringsfrist enn seks uker over fellesferien.

Alternativ behandling – direkte motsats til det ordinære helsevesenet

Det hevdes i høringsnotatet fra Finansdepartementet at: «*Alternativ behandling blir ofte betraktet som en direkte motsats til den ordinære helse- og omsorgstjenesten/skolemedisinen.*»

Omtrent samtlige pasienter som oppsøker nevrorefleksologibehandling gjør det etter de har vært til utredning og behandling i den ordinære helsetjenesten/skolemedisinen. De velger nevrorefleksologibehandling fordi de ikke får hjelp med sine plager i det ordinære helsetilbudet. Dette viser at nevrorefleksologi ikke er en «direkte motsats til den ordinære helse- og omsorgstjenesten/skolemedisinen», men snarere et supplement. Typiske plager pasientene kommer til nevrorefleksologibehandling med er blant annet: søvnplager, allergi, mage-/tarmproblemer, hodepine, hormonelle plager, muskelsmerter og leddplager.

Refleksologforeningen stiller spørsmåltegn ved at pasienter som ikke får hjelp i det ordinære helsetilbudet, og derfor oppsøker nevrorefleksolog, skal straffes med dyrere behandling.

Finansdepartementets forslag strider mot WHO sin anbefaling

I forslaget til endring av § 3-2 tredje ledd i merverdiavgiftsloven mener Finansdepartementet at alternativ behandling ikke skal anses som en helsetjeneste etter paragrafens første ledd og derfor skal pålegges merverdiavgift.

Refleksologforeningen mener at Finansdepartementets definering av at alternativ behandling ikke anses som helsetjenester strider mot Verdens Helseorganisasjon sin anbefaling. Organisasjonen oppfordrer i «the WHO Traditional Medicine Strategy 2014–2023» til økt integrering av alternativ- og komplementærmedisin i medlemslandenes ordinære helsetilbud for å kunne imøtegå de helseutfordringer vi står overfor i tiden fremover (Kilde: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/924551>).

Konklusjon

Et stort antall pasienter oppsøker nevrorefleksolog for behandling av sykdom og skader som de ikke har fått fullverdig hjelp for i den ordinære helse- og omsorgstjenesten/skolemedisinen. Refleksologforeningen mener derfor at nevrorefleksologi må anses som helsehjelp på linje med den ordinære helsetjenesten og således være unntatt merverdiavgift. Foreningen mener det bør foretas en opprydding av useriøse aktører i alternativbransjen, men at dette må gjøres uten å påføre pasientene ekstra kostnader.

Med vennlig hilsen
Refleksologforeningen



Laila Brogård, styrets leder