



Justis- og beredskapsdepartementet

Sendt elektronisk

Deres ref.: 16/3731-ARA
Vår ref.: 227944

Dato: 30. september 2016

Høring - Forslag til endring av ordningen med generaladvokat og krigsadvokater

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 1.6.2016 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt forsvarergruppens høringsutvalg. Høringsutvalget består av Arild C. Dyngeland (leder), John Christian Elden, René Ibsen, Knut Rognlien, Frode Sulland, Mette-Julie Sundby og Inger Marie Sunde.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Kommentarer

Advokatforeningen har følgende innspill til forslagene om endringer i ordningen med generaladvokater og krigsadvokater.

Advokatforeningen støtter forslaget om at det påtalemessige arbeidet med militære straffesaker flyttes fra generaladvokatene og krigsadvokatene.

Det er foreslått en modell hvor påtaleansvaret inkorporeres med Kripos og / eller det nasjonale statsadvokatembetet. Advokatforeningen forstår inkorporasjon slik at man mener å opprettholde et personell- og funksjonsmessig skille, men samlokalisere og dele noen funksjoner. Etter Advokatforeningens syn går dette ikke langt nok.

Etter Advokatforeningens syn, må det grunnleggende spørsmålet være om det er tilstrekkelig sterke grunner til å opprettholde en særordning for sakstypen. I denne forbindelse fremheves først det lille antall saker det er tale om, men særlig at det ikke ses slike hensyn som tilsier en særordning. Man må ta som utgangspunkt at den sivile ordning med straffeforfølgning er basert på en grundig avveining av motstående hensyn. Når det ikke er særlige grunner for å fravike denne, bør samme ordning gjelde også for påtale i denne sakstypen.

Advokatforeningen foreslår derfor at skillet mellom sivil og militær påtalemyndighet oppheves. Dette er også best i samsvar med det alminnelige prinsipp som følges i norsk strafferettspleie, hvor man ikke har spesialembeter eller spesialsomstoler, men generalister.

Advokatforeningen er enig i at det prosessuelle rammeverket vurderes etter at man vet hva straffeprosesslovkommisjonen kommer til.

Advokatforeningen støtter forslaget om å skille behandling av disiplinærmyndighet fra kommandolinjen. Først da har man sikret uavhengighet, hvilket bør være et absolutt mål.



Jens Johan Hjort
leder

Vennlig hilsen



Merete Smith
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no