



Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartementet



Høringsuttalelse av kart- og planforskriften fra Larvik kommune

Larvik kommune har gått gjennom forslag til ny kart- og planforskrift og har noen merknader til denne og vedleggene til forskriften.

1) **UTTALESE TIL FORSLAG TIL FORSKRIFTSBESTEMMELSENE:**

§ 4 Årsversjoner av planregister og det offentlige kartgrunnlaget:

Dersom kommunene skal gi årsversjoner av planregisteret til Statens kartverk, må det defineres hva som skal sendes over av planregisteret. Er det registerdata, plandata og eller bare vedtaksregisteret?

§ 7 Krav om å levere geodata og privat detaljreguleringsforslag i digital form:

I dag er det problemer med arkivering av 3D dokumentasjon. NOAK-standarden må utvides for å støtte arkivering av 3D dokumentasjon.

§ 11 – Oversending av plan

Kommunen har mange rapporteringsoppgaver. Dersom kommunen begynner å sende all informasjon om vedtatte planer til Statens kartverk, foreslår vi at «Departementet» og regionale myndigheter henter «Kommuneplanens arealdel» fra Statens Kartverk f.eks. via «seplan.no».

§ 15 – Statens Kartverk forvaltningsansvar

Statens kartverk skal få et teknisk forvaltnings ansvar for regionale planer. De kan også få ansvar for kommuneplanens arealdel, i og med at kommunene nå vil måtte sende over denne planen til Statens Kartverk.

2) UTTALELSE TIL FORSLAG TIL VEDLEGG 1A, 1B OG 1C:

Generelt:

Vedlegg 1a, 1b, 1c bør være en veileder og ikke en del av en forskrift, da de lettere kan holdes ajour med samfunnets utvikling.

Vedlegg 1a: Arealformål i Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner

Formål	kp	rp
Fritidsbebyggelse		
- Kolonihage bør plasseres under fritids- og turistformål.		
Annen offentlig og privat tjenesteyting (1169)		
- Virksomhet med allmennyttig formål som f. eks. kystledhytter, leirsteder m.m. – Bør plasseres under fritids- og turistformål jf. leirplass.		
Fritids- og turistformål		
- Campingplass bør plasseres under Grønnstruktur eller LNFR		
Uteoppholdsareal		
- Parsellhage bør legges under Grønnstruktur eller LNFR		
Park		
- Vegetasjonsskjerm – bør ha egen kode – behov for å bruke den uavhengig av om området er park.		
- Vannspeil – bør ha egen kode – behov for å bruke den uavhengig av om området er park.		
Fordrøyningssone		
- Bør ikke være et eget formål men en egen hensynssone flom og fordrøyning.		

Begrunnelse for foreslåtte endringer:

- Kolonihager bør plasseres under Grønnstruktur, da poenget med kolonihagene er å få en hage i byen og ikke en hyttetomt. Ikke ment som utbyggingsområder til fritidsbebyggelse.
- Det blir kunstig å plassere kystledhytter og leirsteder under annen offentlig og privat tjenesteyting (1169) og ikke under fritid- og turistformål. Bør samle alt der. Ikke hensiktsmessig å dele hytter inn i 3 formål: Fritidsbebyggelse (1120), fritids- og turistformål (utleiehytter - 1170) og til slutt kystledhytter under annen offentlig og privat tjenesteyting (1169).
- Campingplasser bør plasseres under LNFR, da det ikke er meningen at campingplasser skal være utbyggingsformål. Campingplasser bør fortsette å ha en midlertidighet over seg, ønsker ikke utvikling med flere faste installasjoner jf. debatt om villavogner. Tidligere lå camping under LNFR, det bør det gjøre igjen, da campingplasser ofte ligger på jordbruksarealer som lett kan dyrkes opp igjen. Det er også ønskelig at dersom en campingplass opphører så går området tilbake til LNFR område. Det er ikke meningen av det skal være et utbyggingsområde som lett kan bygges ut til andre formål, da campingplassene ofte ligger i 100 metersbelte langs sjø. Dette er kommunens praksis og det som er forutsetningene i Kommunedelplan for Camping 2015-2027.
- Kunstig at parsellhager ligger under uteoppholdsareal og ikke under Grønnstruktur, da det er meningen å tilby områder der man kan drive jorda og ikke at området skal være en del av et uteoppholdsareal.

- Forslag med 2 nye underformål til park; Vegetasjonsskjerm og vannspeil. Disse bør ligge med egne koder. Da de ikke nødvendigvis tilhører en park.
- Det er bra at det nå foreslås å ta inn flom og flomveier og fordrøningsbasseng. Men kanskje det heller bør være en hensynssone og ikke et formål. Å kalle det fordrøyningsssone, dersom der skal være et formål er forvirrende i forhold til at det er hensynssonene som er inndelt i soner.

Vedlegg 1b: Hensynssoner til kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner:

Soner	Kode	Tekst
Sikringssoner	+	Sikringssone rundt steinbrudd og massuttak - bør ha en egen sone med egen kode.
Faresoner	340	Flomsone
Faresoner	+	Fordrøyningsssone

Begrunnelse for foreslåtte endringer:

- Sikringssonen rundt steinbrudd og massuttak bør få en egen sikringssone, da det er viktig å ha en god sikringssone rundt disse virksomhetene.
- Flomsone og fordrøyningsssone bør være egne hensynssoner under faresoner, da de som regel ligger over andre arealformål f.eks. bolig, parker m.m.

Vedlegg 1c: Bindende linjer og punkt på kp arealdel og reguleringsplaner:

Tabellen bør utformes som tabellen under vedlegg 1a.

Linjekoder kommuneplan og reguleringsplan	Kp	Rp
Turveg eller turdrag – bør også ha kode på reguleringsplan	1140	+
Byggegrense mot sjø - Bør endre farge		1111

Begrunnelse for foreslåtte endringer:

- Tatt inn turveg/turdrag på kommuneplannivå, noe som er bra. Men det er behov for å ta inn turveg/turdrag på reguleringsplannivå også. Da det er hensiktsmessig i noen reguleringsplaner å vise at det skal lages en turvei/turdrag gjennom området, men at selve trasseen ikke er helt bestemt ennå.
- Bør endre farge på byggegrense mot sjø, slik at den blir mer synlig.

Med hilsen

Hege Eick
Virksomhetsleder av Arealplan

Hanne Holmen
Arealplanlegger

Dette dokumentet er ekspedert uten manuell signatur