



Røyken kommune

Katrineåsveien 20

3440 Røyken

Vår referanse: 16/4537

Saksbehandler: Lene Cecilie Bakler

Dato: 20.03.2016

**Kommunal- og
moderniseringsdepartementet**

Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Endringer til kart- og planforskriften

Vi viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets høringsbrev av 20.12.2016 samt forslaget til forskrift om endringer av kart- og planforskriften.

Innledningsvis er Røyken kommune positiv til de særskilte forskriftsendringene departementet foreslår. Vi mener blant annet at det er fornuftig at kommunen gis anledning til å stille krav om 3D-dokumentasjon der det er nødvendig.

Vi har likevel enkelte kommentarer til departementets forslag til endringer av arealformål i vedlegg 1a. En nærmere begrunnelse følger nedenfor.

Helse-/omsorgsinstitusjon

Røyken kommune er enig i at formålet institusjon bør deles i to nye formål, helse/omsorgsinstitusjon og kulturinstitusjon.

Det fremkommer av høringsforslaget at departementet foreslår at fysioterapi, kiropraktor, frisør, hudpleie, fotpleie o.l., legesenter/lege/tannlege samt treningssenter kan omfattes av formålet helse-/omsorgsinstitusjon. Dette er formål som per i dag omfattes av arealformålet annen offentlig eller privat tjenesteyting.

Etter vår oppfatning er de fleste treningssentre kommersielle aktører og er således ikke tilknyttet noen institusjon. Det samme gjelder for frisør, hudpleie, fotpleie o.l. og i stor grad også fysioterapi, kiropraktor og legesenter/lege/tannlege. Ved de fleste av disse tjenestene forekommer det også kjøp og salg av varer.

Kommersiell virksomhet har som regel større besøkshyppighet og krever i større grad behov for eksempelvis parkeringsdekning, trafikkanalyser o.l. enn en institusjon.

Vi mener derfor at fysioterapi, kiropraktor, frisør, hudpleie, fotpleie o.l., legesenter/lege/tannlege og treningssenter i stedet bør beholdes som annen offentlig eller privat tjenesteyting.

I de tilfellene slike tjenester skulle være tilknyttet en helse-/omsorgsinstitusjon for å betjene pasienter/beboere, mener vi at det er å regne som servicefunksjoner innenfor institusjonen.

Dersom det er tenkt å etablere slike kommersielle aktører i tilknytning til en helse-/omsorgsinstitusjon, er det vår oppfatning at området i så fall bør reguleres til kombinerte formål.

Forsamlingslokale/religionsutøvelse

Røyken kommune er enig i at formålet kirke/annen religionsutøvelse bør endre navn slik at det gjøres mer religionsnøytralt.

Etter vår oppfatning har imidlertid et forsamlingslokale og et bygg for religionsutøvelse ulike hensikter. Et rent forsamlingslokale, slik som vel- og bydelshus samt andre forsamlingslokaler, kan for eksempel medføre en god del støy, eksempelvis på kveldstid og særlig i helger.

På den bakgrunn foreslår vi at formålet forsamlingslokale beholdes, og at formålet kirke/annen religionsutøvelse endres til religionsutøvelse eller bygg for religionsutøvelse.

Annen offentlig eller privat tjenesteyting

Departementet har foreslått at formålet annen offentlig eller privat tjenesteyting blant annet kan omfatte fengsel, som i dag er omfattet av formålet institusjon.

Etter vår oppfatning er fengsel mer å betrakte som en institusjon i måten det driftes på enn tjenesteyting, enten den er offentlig eller privat.

Blå-grønn struktur

Røyken kommune er positive til at begrepet blågrønn struktur får en tydeligere plass i reguleringssammenheng.

For øvrig mener vi at det i tillegg bør åpnes for at man skal kunne sette krav til for eksempel blågrønn faktor i reguleringsplaner. Per i dag er det ikke tillatt å sette strengere miljøkrav enn det byggeteknisk forskrift (TEK10) har fastsatt. Etter vår oppfatning gjør dette det svært vanskelig å få laget planbestemmelser som setter strengere krav til miljø og bruken av blågrønn struktur.

Andre forhold

Kyststi

Foruten de foreslåtte endringene, mener Røyken kommune at det også er behov for at kyststi inntas som et nytt formål. Etter vår oppfatning er kyststi blitt et eget begrep. I dag blir kyststier i stor grad regulert som formålet turvei. Vi mener at kyststi og turvei er to forskjellige ting. Eksempelvis vil kravene til opparbeidelse av en kyststi etter vår oppfatning være andre enn kravene til opparbeidelse av en turvei.

For å tydeliggjøre kyststiens betydning, mener vi at et nytt formål kyststi bør være tilgjengelig både på kommuneplannivå og på reguleringsplannivå.

Massedeponi

Røyken kommune ønsker videre at massedeponi etableres som et eget formål. Flere kommuner har behov for å etablere slike deponier for å kunne håndtere blant annet overskuddsmasser fra utbygging i egen kommune.

Per i dag foreligger det bare formålet steinbrudd og masseuttak under formålet råstoffutvinning.

Privat/offentlig vei

Til slutt har Røyken kommune også et ønske om å kunne skille mellom formålene privat og offentlig vei i kartet. I dag er det ikke etablert SOSI-kode for dette skillet. En markering av skillet må gjøres gjennom særskilt påskrift og i planbestemmelser. Vi mener at et skille vil gjøre det enklere både for kommunen og for publikum å lese og forstå reguleringsplankart.

Med vennlig hilsen
Røyken kommune



Per Morstad
rådmann