

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
Akersgt. 59
0032 OSLO

17.03.2017

Deres ref.: 16/3928-23

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak
Direkte innvalg: 51 92 10 26

Saksnr. 16/25237-3
Løpenr. 21622/17
Arkivnr. 140 L20 &13

OFFENTLIG HØRING AV KART- OG PLANFORSKRIFTEN

Vi viser til høringsbrev av 07.02.2017 vedrørende forslag til endringer i Kart- og planforskriften. Rogaland fylkeskommune har utarbeidet mange regionale planer og med bakgrunn i disse generelt, og med visse spesifikke innspill knyttet til arealbruk i sjø som følge av arbeid med Regionalplan sjøareal havbruk, gir vi innspill til arbeidet med planforskriften. Rogaland fylkeskommune besvarer høring av kart- og planforskriften administrativt.

Merknader til endring i §9 fjerde ledd.

«Fargelegging skravur og annen symbolbruk på plankart skal være i samsvar med nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister».

Rogaland fylkeskommune har lang erfaring med utarbeidelse av regionale planer. Tegnereglene, som det vises til i Kart og planforskriften, er ikke utfyllende og fleksible nok til å dekke alle regionale behov slik de foreligger i dag. Det er behov for større fleksibilitet i tegnereglene, for å ikke låse mulighetene for å tenke nytt når det gjelder regional planlegging særlig med tanke på tematiske regionale planer. Det er viktig at arealsoner, grenser og linjer gir rom for å vise både regional utviklingsretning og regionale arealføringer.

Tegnereglene, slik de foreligger i dag, ser ut til å være mest tilpasset regionale areal og transport-planer. Vi ser at det vanskelig lar seg gjøre å bruke dem i alle våre regionale temaplaner. I forbindelse med utarbeidelse av regionale planer i fremtiden er det sannsynlig at det vil oppstå andre behov for regionale arealsoner, grenser og punkt enn det som er satt opp i tegnereglene fra 2014. Det er viktig å tenke igjennom hvordan man kan imøtekomme slike behov.

Det bør beskrives hvordan man går frem for å ta i bruk tema, som ikke er beskrevet i tegnereglene. Under punkt mangler f.eks. punkt for «regionalt næringsområde» og «regionale kollektivknutepunkt», som eksempelvis blir brukt i Regionalplan for ATP i Oslo og Akershus. «Ledige utviklingsområder» er et plantema i Regionalplan for Jæren 2013-2040, som skal vise prioriterte utbyggingsområder ubenyttet i kommuneplaner. Vi finner ikke en passende arealsone i tegnereglene som beskriver dette. I regionalplan for massehåndtering på Jæren, som er under utarbeiding, er det behov for en arealsone for

«Områder for massehåndtering». Vi finner ingen egnet arealsone for dette i tegnereglene fra 2014. Tegnereglene for regionale arealplaner bør revideres, for å kunne imøtekomme flere slike behov og fylkeskommunene bør tas med i revisjonsprosessen.

Det bør utarbeides en veileder, tilsvarende det som er laget for kommuneplanens arealdel. Dette vil hjelpe regionale myndigheter med å finne svar på hvordan tegnereglene for regionale planer skal brukes. Vi må kunne finne svar på hvordan vi skal kode regionale friluftsområder, som er et regionalt plantema i flere fylker. Det bør beskrives hvordan vi går frem for å legge inn «stor, middels og liten konfliktgrad», som eksempelvis er blitt brukt i Regionalplan for byggeråstoff i Ryfylke (2013). Det er også ofte aktuelt å beskrive lokal, regional og nasjonal betydning av et tema. Eksempel på dette er grus- og pukkforekomster, som flere fylker har med som tema i sine regionale temaplaner.

Merknad til endring i §12 første ledd.

Rogaland fylkeskommune synes det er en fornuftig endring å flytte forvaltningsansvaret for statlige og regionale arealplanbaser fra kommunene til staten. Regionale myndigheter bør tilbys veiledning av Kartverket for å kunne levere sine regionale planer på SOSI-format slik som forventet. Regionale myndigheter har ikke SOSI-formatet like godt innarbeidet som kommunene. De fleste regionale planer foreligger i dag på annet vektorformat enn SOSI, slik som shape, esri geodatabaser eller PostGIS.

Merknad til § 15 nytt tredje ledd.

Rogaland fylkeskommune er positiv til at det legges til rette for at Statens kartverk skal ha et system for teknisk forvaltning av plandatabaser, som statlige og regionale myndigheter har vedtatt etter plan- og bygningsloven. Dette vil være med på å synliggjøre planene. Vi regner med at dette også innebærer at de vil bli tilgjengeliggjort som kartdata på Geonorge.

Merknader til vedlegg 1a

Til formål nr. 1, Bebyggelse og anlegg, foreslås det å ta inn en egen underkategori under næringsbebyggelse: «Settefiskanlegg/landbaserte akvakulturanlegg».

Til formål nr. 6, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone har vi flere innspill til endringer med bakgrunn i arbeid med Regionalplan sjøareal havbruk. Generelt vil mange av kodene/tegnereglene for arealformål først og fremst være aktuelle på kommuneplannivå, ikke reguleringsplan, da det sjeldnere kreves reguleringsplan i sjø fordi mange sektorlover ivaretar de hensyn som ellers ivaretas av detaljregulering.

Blant disse er kodene 6310, 6320 og 6330 under formålet fiske, da det ikke anses å være aktuelt å sette krav om reguleringsplan for å avklare fiskeområder, kaste- og låssettingsplasser og gytefelt og oppvekstområde for yngel. Under formålet akvakultur mener vi også at kodene 6410 og 6420 bør gjelde for kommuneplanen.

Innenfor formålet fiske foreslår vi nytt arealbruksformål: «rekefelt». Under formålet akvakultur foreslår vi at følgende arealbruksformål får en kode til kommuneplannivå:

- Ankringsområde for akvakulturanlegg
- Havbeite
- Egne koder for de forskjellige artene: laks, alger, marin fisk, skjell

Videre foreslår vi et nytt formål med kode til arealdelen av kommuneplan under samme hovedformål: «Uttak av råstoff i sjøen», med underformål «høsting av tare», «skjellsand» og «gruvedrift».

Med mulighet for planlegging i tre dimensjoner vil ikke et formål i overflaten nødvendigvis være i strid med et formål på bunnen, for eksempel naturområde og oppdrett. Vi mener at det bør utarbeides verktøy for å kunne gjøre en reell interesseavveining mellom ulike hensyn. Dette vil kunne sikre forrang for det ene formålet uten at det nødvendigvis ekskluderer andre formål som påviselig ikke er i konflikt med dette.

Merknad til vedlegg 1c.

Rogaland fylkeskommune har fått tilbakemeldinger fra kommuner om behov for å kunne markere både langsiktig grense og grense mellom tettsted/by og grønne områder i kommuneplaner. Det er flere kommuner som har tatt i bruk markagrense til dette (kode 1163 i produktspesifikasjon for kommuneplan, pr. 1 juli 2009). Rogaland fylkeskommune foreslår at markagrense, kode 1163, bytter navn til «Grønn grense», slik at den kan gjelde for både markagrense og langsiktig utviklingsgrense. Den må da kunne brukes av alle landets kommuner, også for kommuner som ikke omfattes av Markaloven.

Med hilsen

Eli Viten
Ass. regionalplansjef

Knut Thorkildsen Slettebak
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.