



FORBRUKERTILSYNET

Kulturdepartementet

Leveret elektronisk på regjeringen.no

Deres ref.

Vår ref.

Sak nr: 19/670-2

Saksbehandler: Anders Sæve Obrestad

Dir.tlf:

Dato:

16.06.2019

Høringssvar - forslag til endringer i kringkastingsloven

Forbrukertilsynet viser til Kulturdepartementets høringsnotat om forslag til endringer i lov om kringkasting og audiovisuelle bestillingstjenester.

Forbrukertilsynet er positive til at det nå gjøres grep for å stoppe det store volumet med ulovlig pengespillreklame på TV, og støtter i hovedsak Kulturdepartementets forslag. Vårt syn er at myndighetenes manglende virkemidler for å stoppe ulovlig pengespillreklame på fjernsynskanaler og audiovisuelle bestillingstjenester som er etablert i utlandet, uthuler markedsføringsforbudet i norsk pengespillovgivning.

Hvilke distributørledd og distribusjonsformer bør omfattes av forslaget?

Forbrukertilsynet viser til punkt 5.4.2 i høringsnotatet.

Forbrukertilsynet understreker viktigheten av et teknologinøytralt regelverk som ikke kan omgås, og som fanger opp både moderne og fremtidige former for formidling av fjernsyn og audiovisuelle bestillingstjenester. Utviklingen i TV-markedet skjer raskt, og selv om tradisjonell TV fortsatt har en sterk posisjon i Norge, er det i nedgang. Dersom hjemmelen departementet foreslår kun omfatter visse typer nett som formidler fjernsyn og audiovisuelle tjenester, vil dette kunne ha en uheldig konkurransevridende virkning. Reklamepengene fra utenlandske spillselskap vil da kunne kanaliseres til andre former for formidling av fjernsyn og audiovisuelle bestillingstjenester som rettes mot norsk publikum, og som ikke omfattes av hjemmelen i forslaget. På lengre sikt er Forbrukertilsynet dermed bekymret for at en begrensning i hvilke typer nett hjemmelen skal omfatte vil uthule virkningen av denne viktige lovendringen. Vår klare anbefaling er at hjemmelen i forslagets § 4-6 bør omfatte alle nett som formidler fjernsyn og audiovisuelle bestillingstjenester.

Vi påpeker for ordens skyld at det i henhold til forslaget skal gjøres en vurdering av forholdsmessigheten av et pålegg, og at omstendigheter knyttet til ulike former for nett som formidler fjernsyn og audiovisuelle bestillingstjenester vil måtte tas hensyn til i en slik vurdering.

For øvrig støtter vi departementets forslag på dette punktet.

Hvilke forpliktelser skal pålegges dem som omfattes av bestemmelsen?

Forbrukertilsynet viser til punkt 5.4.3 i høringsnotatet.

På generelt grunnlag mener Forbrukertilsynet at markedsføringsforbudet i norsk pengespilllovgivning er klart nok til at distributører selv kan gjøre en vurdering av om innholdet som formidles er i strid med regelverket, og støtter generelt en handleplikt for næringsdrivende som følger direkte av loven. En handleplikt som følger direkte av loven vil virke preventivt og være ressursbesparende for tilsynsmyndighetene. Vi understreker imidlertid at vi ikke har vurdert dette opp mot ansvarsfrihetsreglene i e-handelsloven, og at forholdet mellom disse to regelverkene vil måtte utredes nærmere ved valg av en slik løsning.

For øvrig støtter vi departements forslag på dette punktet.

Nærmere om vurderingstema og vilkår for anvendelse av bestemmelsen

Forbrukertilsynet viser til punkt 5.4.4 i høringsnotatet.

Forbrukertilsynet antar at Lotteritilsynet mottar mange av henvendelsene fra publikum som aktualiserer bruk av hjemmelen i forslaget. Ettersom det også er Lotteritilsynet som sitter med fagkompetansen på pengespillområdet, bør det i reguleringen av saksbehandlingen mellom Medietilsynet og Lotteritilsynet legges opp til at Lotteritilsynet kan sende uanmodede henvendelser til Medietilsynet om brudd på pengespilllovgivningen i fjernsyn og audiovisuelle bestillingstjenester.

For øvrig støtter vi departements forslag på dette punktet.

Håndhevingsmyndighet og sanksjoner

Forbrukertilsynet viser til punkt 5.5 og 6 i høringsnotatet.

Forbrukertilsynet støtter at myndigheten til å gi pålegg om å hindre eller vanskeliggjøre tilgangen til ulovlig markedsføring tillegges Medietilsynet. Dette feltet ligger i kjernen av offentlig myndighetsutøvelse, og de næringsdrivendes rettssikkerhet ivaretas av forvaltningslovens krav til saksbehandling.

Som nevnt ovenfor er Forbrukertilsynet generelt positive til en handleplikt som følger direkte av loven, og en adgang til å ilegge overtredelsesgebyr er hensiktsmessig dersom en slik

løsning velges. Ved tvangsmulkt kan tilsynsmyndigheten først kreve at den næringsdrivende betaler når det konstateres brudd på påbudsvedtak. Etter vår vurdering vil en hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr ha en god preventiv effekt, ved at det for den næringsdrivende vil være en reell risiko for en økonomisk sanksjon allerede ved førstegangs overtredelse.

For øvrig støtter vi departements forslag på dette punktet.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Lier Haugseth
direktør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur