

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Avgitt som digital høringsuttalelse

Oslo, 17. juni 2019

Forslag til endringer i lov om kringkasting og audiovisuelle bestillingstjenester – høringsuttalelse fra Telia Norge AS

1 Innledning

Det vises til Kulturdepartementets forslag til endringer i lov av 4. desember 1992 nr 127 om kringkasting og audiovisuelle bestillingstjenester (kringkastingsloven) som er sendt på åpen høring med høringsfrist 19. juni 2019.

Forslaget innebærer at det lovfestes at Medietilsynet gis hjemmel til å pålegge den som eier eller disponerer nett som formidler fjernsyn eller audiovisuelle bestillingstjenester å hindre eller vanskeliggjøre tilgangen til markedsføring for pengespill i strid med norsk rett. Tiltaket skal således rette seg mot distributør/ netteier - ettersom det etter departementets vurdering kan være vanskelig å iverksette tiltak overfor annonsøren, fjernsynsselskapet eller bestillingstjenesten.

Telia Norge AS («Telia») vil således være pliktsubjekt for pålegg i henhold til forslaget.

2 Kort om virksomheten til Telia

Telia er Norges nest største tilbyder av mobil-, bredbånd- og TV-tjenester til privat- og bedriftsmarkedet. Etter Telias fusjon med TDC AS og Get AS den 28. februar i år har selskapet til sammen 2200 ansatte. Over 500 000 hjem og bedrifter er i dag tilkoblet Telia (tidligere Get) sitt fiberbaserte fastnett, og over 1,8 million privat- og bedriftskunder bruker tjenestene hver dag.

I tillegg til eget fastnett, leverer Telia også TV- og bredbånds-tjenester gjennom 25 regionale partnere fra Hammerfest i Nord til Kristiansand i sør.

Departementets forslag vil potensielt både ramme Telia sin TV-distribusjon og rolle som innternett-tilbyder (ISP), og det er derfor hensiktsmessig med en kort forklaring på hvilke roller vi har i disse to markedene.

En TV-distributør inngår kommersielle avtaler med innholdsleverandører som f.eks. kringkastere, produksjonsselskaper eller andre rettighetshavere. Distributørene legger teknologisk til rette for at kundene på en brukervennlig og friksjonsfri måte får tilgang til innholdsleverandørenes innhold. TV-distributørene har rollen som aggregator og tilrettelegger, men har ikke redaksjonelt ansvar eller innflytelse på selve innholdet. Et viktig prinsipp i alle avtaler er at innholdet skal gå uendret ut til kundene uten endringer fra distributørene.

En bredbåndstilbyder (ISP) gir kundene teknisk tilgang til internett, og kundene kan velge mellom ulike tekniske spesifikasjoner som hastighet, sikkerhetsløsninger og lagringsløsninger fra tilbyderen. Bredbåndstilbyderen har imidlertid ingen påvirkning på hva kundene bruker tilgangen til, og dette er blant annet «regulert» gjennom nettnøytralitetsprinsippene.

3 Oppsummering av Telias hovedsynspunkter

Telia har gjennom bransjeorganisasjonen Kabel Norge, som blant annet representerer de tre største distributørene Telenor, Telia og Altibox, gitt en grundig og utførlig høringsuttalelse hvor vi på vegne av distributørene identifiserer og drøfter en rekke utfordringer ved dette lovforslaget.

Vi har store prinsipielle betenkeligheter mot at pålegg mot distributør/netteier brukes som virkemiddel for å oppnå et ønsket formål om å begrense markedsføring av pengespill når sanksjoner ikke kan utøves direkte overfor de aktørene som er ansvarlig for markedsføringen.

Kabel Norges konklusjon er at vi anbefaler at dette forslaget ikke fremmes. Telia viser til de argumentene vi har fremført gjennom bransjeorganisasjonens høringsuttalelse og gjentar disse kort nedenfor:

3.1 Forslaget er ikke praktisk gjennomførbart

Telia har ikke mulighet til å gjennomføre tiltak som effektivt *kun* vil ramme spillreklame i strid med norsk lov slik departementet legger opp til i høringsnotatet. Forslaget er derfor ikke gjennomførbart i praksis. Hverken innenfor TV-distribusjon eller leveranse av bredbåndsaksess er det i dag praktisk eller teknisk mulig for Telia å på egen hånd sladde eller filtrere bort slik markedsføring. Ved et pålegg slik det er foreslått i høringsutkastet vil det derfor være stor risiko for at

- a) Et forsøkt tiltak vil ramme for vidt og dermed stanse lovlig innhold
- b) Et forsøkt tiltak ikke vil være effektivt og at markedsføring som er ment å rammes likevel ikke blir blokkert

3.2 Forslaget er problematisk i forhold til ytrings- og kommunikasjonsfriheten

Telia vil særlig fremheve at den betydelige risikoen for at tilgangen til lovlig innhold begrenses eller at hele tjenesten som sådan blokkeres vil medføre at tiltaket vil være uproposjonalt og dermed i strid med ytrings- og kommunikasjonsfriheten.

Lovregler som bruker mellommenn/netteier til å sensurere innhold vil på generelt grunnlag ha en «chilling effect» på ytringsfriheten. Det er også en risiko for at terskelen for å bruke dette virkemiddelet for å oppnå fjerning av uønsket innhold senkes når tilsvarende problemstillinger oppstår i fremtiden.

Det er videre etter Telias oppfatning prinsipielt betenkelig at vi som mellommann skal pålegges å blokkere innhold som er underlagt andre aktørers redaksjonsansvar. Vi anser det som klart at redaktøransvaret omfatter hele innholdet i en TV sending, også reklame og produktplasseringer, og at dette ansvaret ligger hos innholdsleverandøren og ikke hos oss.



3.3 Forslaget kan være i strid med Norges EØS-rettslige forpliktelser

Telia stiller også spørsmål ved om forslaget slik det er fremlagt vil være i samsvar med Norges EØS-rettslige forpliktelser, herunder ATM-direktivet, og vi vil oppfordre departementet til å vurdere dette på ny. Det vises på dette punkt til en mer utførlig begrunnelse for standpunktet i Kabel Norges høringsuttalelse.

4 Konkrete innspill til lovforslaget

Som nevnt mener Telia at dette lovforslaget ikke bør fremmes. For det tilfellet at departementet likevel velger å gå videre med forslaget har vi gjennom Kabel Norges høringsuttalelse gitt en rekke konkrete innspill til endringer i forslaget.

Telia vil kort kommentere noen av disse innspillene nedenfor.

4.1 Bredbåndstilbydere kan ikke være pliktsubjekter etter reguleringen

Det er Telias oppfatning at bredbandleverandører ikke kan være pliktsubjekter etter reguleringen. Dette fordi det vil være umulig å håndheve et pålegg om blokkering av ulovlig markedsføring uten i prinsippet å «overvåke» nettet på en måte som vil innebære nettsensur og således være i strid med grunnleggende prinsipper for ytringsfrihet og kommunikasjonsfrihet.

4.2 Forslaget må konkretisere handlingspliktene

Det er ikke klart for Telia hva som ligger i forslaget om å «hindre eller vanskeliggjøre» tilgangen til den ulovlige markedsføringen.

Det er ikke tilfredsstillende at departementet overlater til distributørene selv å avgjøre hvilke tiltak som skal benyttes for å etterkomme pålegget, særlig er dette problematisk i en situasjon hvor vi som distributører ikke ser at vi i dag har noen slike effektive virkemidler å ta i bruk

Telia mener derfor at høringsforslaget må konkretisere hvilke plikter som skal kunne pålegges distributørene. Det er avgjørende at det på en klar og utvetydig måte fremgår av avgjørelsen nøyaktig hvilke handlinger vi blir pålagt å iverksette.

Dette blir særdeles viktig dersom departementet opprettholder forslaget om å ilegge tvangsmulkt for å sikre at pliktene blir oppfylt.

4.3 Det må lovfestes en ansvarsfrihetsbestemmelse for distributøren

Departementet foreslår å lovfeste en hjemmel som innebærer at Telia som distributør/netteier kan bli pålagt en plikt til å på egen hånd sensurere innhold i vårt nettverk. Som nevnt foreligger store utfordringer ift hvordan dette skal gjennomføres rent praktisk.

Det er derfor helt avgjørende at det samtidig vedtas en ansvarsfrihetsbestemmelse som sikrer at vi som distributør/ netteier ikke blir ansvarlig dersom tiltaket ikke lykkes etter formålet.



Dette gjelder i første rekke i forhold til tvangsmulkt, men også et eventuelt privatrettslig ansvar overfor aktører som opplever å få sitt innhold urettmessig stoppet og ansvar overfor andre aktører som mener å lide tap som følge av at innhold ikke blir blokkert som forutsatt.

4.4 Myndigheten til å gi pålegg om å iverksette tiltak bør legges til domstolene

Telia mener at myndigheten til å gi pålegg om å iverksette tiltak bør legges til domstolene og ikke til Medietilsynet. Dette begrunnes med at forslaget berører viktige rettigheter og prinsipper som ytring- og kommunikasjonsfrihet og at et pålegg derfor kan ha store konsekvenser og være inngripende for oss som distributør/ netteier. Domstolene vil være best egnet til å ta en slik beslutning da de har mest erfaring med å foreta de interesseavveieinger som vil bli nødvendige. Avgjørelsene bør treffes etter en prosess som oppfyller rettssikkerhetsgarantiene i tvisteloven.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Det er distributørene/netteierne som er pliktsubjekt etter dette forslaget og det er derfor åpenbart at forslaget vil ha en økonomisk konsekvens for Telia.

Omfanget av kostnadene vil avhenge av hvilke konkrete tiltak som iverksettes. Som nevnt har Telia i dag ingen effektiv metode for blokkering av spillreklame hverken som TV-distributør eller ISP og kostnadene ved anskaffelse/ utvikling av eventuelle verktøy for å kunne etterkomme påleggene vil kunne være betydelige.

6 Avslutning

Avslutningsvis vil Telia oppfordre departementet til å ta initiativ til en nærmere dialog med de parter som er reelt berørt av høringsforslaget med tanke på å finne alternative måter å løse utfordringen med å begrense markedsføring av pengespill i audiovisuelle medietjenester som sendes fra utlandet.

Vi er kjent med at Discovery og Nent har utarbeidet et selvreguleringsregime som planlegges innført fra 1. januar 2020 og som er ment å imøtekomme lovforslagets formål om en mer ansvarlig pengespillpolitikk.

Telia er av den oppfatning at dette er et godt initiativ fra bransjen selv som departementet bør vurdere grundig før det innføres en lovendring som flytter ansvaret fra disse kringkasterne og over på distributørene/ netteierne.

Om ønskelig stiller Telia gjerne til et møte med departementet for å utdype våre synspunkter. Undertegnede kan nås på telefon 92491888 eller laila.myksvoll@telia.no.

Med vennlig hilsen
Telia Norge AS


Laila Myksvoll
Advokat

