

Arkivsak-dok. 20/02425
Arkivkode
Saksbehandler Sissel Pettersen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	24.08.2020	78/20

SAKSPROTOKOLL

Høring - forslag til endringer i plan- og bygningsloven mv.

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.08.2020 sak 78/20

Møtebehandling

Representanten Anne-Hilde Røsvik (MDG) fremmet følgende alternative forslag:

1. Nittedal kommune støtter forslaget om å etablere hjemmel til å gi forskrift om bruk av arealsoner i regional plan med arealdimensjon (nytt § 8-1 tredje ledd). Fylkestinget vil samtidig påpeke at det også er behov for å kunne foreta nye vurderinger av tegnereglene, og forventer å få forslag til tegneregler på høring, gjennom offentlig gjennomsyn av vedlegg til kart- og planforskriften.
2. Nittedal kommune støtter forslaget om presisering i loven om bruk av hensynssone (§ 12-6 nytt andre ledd).
3. Nittedal kommune støtter ikke noen av forslagene til endringer i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2 andre ledd og § 19-2 fjerde ledd).
4. Fylkestinget mener at begrepet universell utforming bør nevnes i § 19-2 tredje ledd, i tillegg til begrepet tilgjengelighet. Det bør presiseres at for verneverdige, vernede og fredede bygg bør begrepet tilgjengelig benyttes.

Representanten Dag Westhrin (SV) fremmet følgende forslag på vegne av Ap og SV:

Hjemmel til å gi forskrift om arealsoner

Nittedal kommune støtter forslaget om å etablere hjemmel til å gi forskrift om bruk av arealsoner i regional plan med arealdimensjon (nytt § 8-1 tredje ledd). Nittedal kommune vil samtidig påpeke at det også er behov for å kunne foreta nye vurderinger av tegnereglene, og forventer å få forslag til tegneregler på høring, gjennom offentlig gjennomsyn av vedlegg til kart- og planforskriften.

Om hensynssoner

Nittedal kommune støtter forslaget om presisering i loven om bruk av hensynssone (§ 12-6 nytt andre ledd).

Vedrørende universell utforming

§ 19-2, Vedrørende universell utforming og anledning til å gi dispensasjon.

Departementets formuleringer til forslag til endringer i Plan- og bygningsloven innebærer at kommunene får større frihet til å gi dispensasjon fra krav om tilgjengelighet og universell utforming.

Dette innebærer at det i økt grad blir opp til hver kommune om innbyggerne ivaretas, noe som vil svekke likestilling og likeverdig deltakelse i Norge.

Arbeid for å sikre universell utforming er viktig oss.

Nittedal kommune mener at endringsforslagene slik de nå foreligger må avvises, og støtter hørings svar fra bla.a. NHF (Norges Handikapforbund) vedrørende universell utforming.

Forslagene gir rom for store regionale og kommunale forskjeller i hva som skjønnsmessig anses som fordeler og ulemper, og vil med det føre til mindre forutsigbarhet og selvstendighet for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Vi vet at kommunene har varierende kunnskap om universell utforming.

Forslagene slik de nå foreligger er lite fremtidsrettede. Endringene vil kunne føre til diskriminering og nedsatt tilgjengelighet for enkelte innbyggere både nå og i fremtiden. Dette vil føre til nedsatt livskvalitet for de menneskene som ekskluderes, og deres familier og nærmeste.

Departementet ønsker høringsinstansenes syn på om begrepet «universell utforming» bør nevnes i § 19-2 tredje ledd, enten i tillegg til eller i stedet for, begrepet «tilgjengelighet». Nittedal kommune anbefaler her å ta inn begrepet «universell utforming» i § 19-2 tredje ledd i tillegg til begrepet «tilgjengelighet». Men dette er ikke tilstrekkelig for å hindre større kommunal frihet til å gi dispensasjon fra krav om tilgjengelighet og universell utforming. Rådet er skuffet over departementet og regjeringen som her velger å ta flere skritt bakover i tid. Isteden bør departementet fortsette det tverrpolitiske arbeidet med å fremme økt tilgjengelighet og universell utforming, som er samfunnsøkonomisk og bærekraftig. Rådet foreslår derfor at det i lovteksten uttrykkelig presiseres at kommunene ikke får økt frihet til å gi dispensasjon fra lovkrav tilknyttet universell utforming og tilgjengelighet, gjennom å ta inn universell utforming i § 19-2 andre ledd: «Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler, og det bør heller ikke dispenseres fra krav om tilgjengelighet og universell utforming». Det må her gjerne refereres til § 1-1, femte ledd i § 19-2.

Plan- og bygningsloven er ment som et viktig verktøy for å sikre alle våre innbyggere slik at bygg og uteområder er tilrettelagt for alle, overalt i Norge. Dette er viktig for mennesker med nedsatt funksjonsevne og deres familier.

Nittedal kommune støtter ikke forslag til endringer i § 19-2

Vedrørende dispensasjonsbestemmelsene

Nittedal kommune støtter ikke noen av forslagene til endringer i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2 andre ledd og § 19-2 fjerde ledd).

Vi mener dagens lovtekst vedrørende dispensasjonsvedtaket bør stå:

Fordeelene ved å gi dispensasjon må være større enn ulempene **ved en samlet vurdering.**

Nittedal kommune vil i stedet foreslå at plan- og bygningslovens § 19-2 på en annen måte kan tydeliggjøre at dersom det, etter høring av regionale myndigheter, framkommer at det ikke er nasjonale eller regionale interesser, og det kun er snakk om vurderinger av lokal art, så skal disse vurderingene være underlagt lokalt skjønn.

Fjerning av 4. ledd

Nittedal kommune er skeptisk til forslaget om at kommunens plikt til å følge regionale og nasjonale interesser ikke skal tillegges særlig vekt i interesseavveiningen.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller andre nasjonale eller regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon må være større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler, og det bør heller ikke dispenseres fra krav om tilgjengelighet og universell utforming jmf. § 1-1, femte ledd.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet, universell utforming og tilgjengelighet.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Representanten Anne Hilde Røsvik (MDG) fremmet følgende omforente forslag på vegne av Ap, SV, Sp og MDG:

Opprinnelig forslag fra Ap og SV samt punkt 4 i forslaget fra MDG.

Punktene 1-3 i forslaget fra MDG trekkes.

Votering

1. Første avsnitt (Hjemmel til å gi forskrift om arealsoner) i forslaget fra Ap, SV, Sp og MDG ble vedtatt med 7 mot 6 stemmer (H og FrP).
2. Andre avsnitt (Om hensynssoner) i forslaget fra Ap, SV, Sp og MDG ble vedtatt med 7 mot 6 stemmer (H og FrP).
3. Andre setning i første avsnitt og andre avsnitt i rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
4. Punkt 4, 2. setning i det opprinnelige forslaget fra MDG ble enstemmig vedtatt.
5. Kapittelet som heter vedrørende universell utforming i forslaget fra Ap, SV, Sp og MDG ble forkastet med 8 mot 5 stemmer (Ap, SV, Sp og MDG).
6. Kapittelet som heter vedrørende dispensasjonsbestemmelsene i forslaget fra Ap, SV, Sp og MDG ble forkastet med 8 mot 5 stemmer (Ap, SV, Sp og MDG).
7. Rådmannens innstilling 1.setning i 1. avsnitt ble vedtatt med 8 mot 5 stemmer (Ap, SV, Sp og MDG).

Vedtak

Hjemmel til å gi forskrift om arealsoner

Nittedal kommune støtter forslaget om å etablere hjemmel til å gi forskrift om bruk av arealsoner i regional plan med arealdimensjon (nytt § 8-1 tredje ledd). Nittedal kommune vil samtidig påpeke at det også er behov for å kunne foreta nye vurderinger av tegnereglene, og forventer å få forslag til tegneregler på høring, gjennom offentlig gjennomsyn av vedlegg til kart- og planforskriften.

Om hensynssoner

Nittedal kommune støtter forslaget om presisering i loven om bruk av hensynssone (§ 12-6 nytt andre ledd).

Det å fjerne kravet om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være *klart større* enn ulempene *etter en samlet vurdering* innebærer et større handlingsrom for kommunen. Nittedal kommune støtter departementets forslag.

Om spørsmål om det er behov for en presisering i § 19-2 tredje ledd om begrepet «universell utforming» bør nevnes i § 19-2 tredje ledd, enten i tillegg til eller i stedet for, begrepet «tilgjengelighet»:

Begrepet Universell utforming omfatter et mer grunnleggende begrep, men det kan være vanskelig å oppnå i enkeltsaker dersom det grunnleggende grep ikke er ivaretatt i reguleringsplaner. Nittedal kommune støtter at begrepet universell utforming bør legges som tillegg til tilgjengelighet.

Det bør presiseres at for verneverdige, vernede og fredede bygg bør begrepet tilgjengelig benyttes.