



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Oslo, 02.06.2020

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/3775

Saksbehandler:
Ingunn Lindeman

Høringsvar - forslag til endringer i gjennomføring- og byggesakdelen av plan- og bygningsloven - regler om håndtering av overvann

Miljødirektoratet støtter forslag til endringer i gjennomføring- og byggesakdelen i plan- og bygningsloven for bedre overvannshåndtering.

Miljødirektoratet viser til forslag til endringer i gjennomføring- og byggesakdelen av plan- og bygningsloven av 2. mars 2020. Arealplanlegging er en viktig del av overvannshåndtering og vi støtter forslaget om tydeligere og utvidet hjemmelsgrunnlag for overvannshåndtering i plan- og bygningsloven.

Vi har ingen kommentarer til overvannsutvalgets forslag som KMD ikke har gått videre med. Miljødirektoratet anbefaler at det utarbeides nasjonal veiledning om beregningsmetoder og tilstrekkelig beregningsgrunnlag for overvann. Slik nasjonal veiledning bør også omhandle klimapåslag. Videre anbefaler vi at det lages en veileder for vurdering av skader og hva som er akseptabelt skadeomfang. Vi er informert om at NVE og MET allerede er i gang med å utvikle slik veiledning.

Ekspropriasjon (pbl § 16-5)

Miljødirektoratet støtter forslag om å flytte hjemmelen til å gi tillatelse til å ekspropriere grunn for at overvann skal kunne kobles til et offentlig anlegg fra fylkesmannen til kommunen.

Opparbeidingsplikt og naturbaserte løsninger (pbl § 18-1)

Vi støtter forslag om å øke eksisterende dimensjonsbegrensning og innføre opparbeidingsplikt for offentlig hovedanlegg for oppsamling, avledning og eventuelt behandling av lokalt overvann så langt det er vist i plan.

Vi er spesielt positive til at det åpnes for å innfri opparbeidingsplikten ved bruk av naturbaserte løsninger. Naturbaserte er i mange tilfeller bedre egnet til å beskytte mot skader fra overvann enn

tradisjonelle ledninger. Naturbaserte løsninger er i tillegg karakterisert ved at de ofte har flere funksjoner og kan gi en rekke positive tilleggseffekter utover overvannshåndtering for samfunnet, eksempelvis bidra til ren luft, fritidsaktiviteter, bevaring av kulturminner og -miljø, landskap, helsegevinster, velvære og naturmangfold. Det er viktig at disse tilleggseffektene for naturbaserte løsninger tas med i tiltaksvurderingene for overvann.

Opparbeiding av privat fellesanlegg for overvann (pbl § 18-2)

Miljødirektoratet støtter forslaget om at adgangen til å kreve opparbeiding av privat fellesanlegg for overvann presiseres i pbl § 18-2. Presiseringen vil gjøre det lettere for kommunene å stille krav om gode overvannsløsninger.

Refusjon (pbl § 18-3)

Miljødirektoratet støtter at den som opparbeider felles løsninger etter ny pbl §§ 18-1 og 18-2 kan kreve utgiftene refundert.

Forebyggende tiltak på nabogrunn (pbl § 28-3)

Miljødirektoratet støtter forslaget til presisering i pbl. 28-3 første ledd slik at det kommer tydeligere frem at den også gjelder situasjoner der byggverk kan bli utsatt for skade på grunn av overvann.

Regelverket bør tilrettelegge for at de mest kostnadseffektive tiltakene gjennomføres. Vi støtter forslaget til endring av pbl § 28-3 fjerde ledd som tydeliggjør hvem som har ansvar for å dekke utgiftene ved nødvendige tiltak.

Lokal overvannsdiskonering (ny pbl § 28-9)

Overvannsutvalget viste til at det er mest samfunnsøkonomisk lønnsomt om deler av nedbøren kan infiltreres eller fordrøyes lokalt før trygg avledning. Vi støtter derfor at hovedregelen om at overvann i størst mulig grad skal infiltreres eller fordrøyes lokalt tas inn i plan- og bygningsloven.

Tiltak på bebygd eiendom (ny pbl § 31-9)

Miljødirektoratet støtter forslaget om at kommunen kan gi eiere av bebygd eiendom pålegg om overvannshåndtering når det er nødvendig for å redusere skade på andre eiendommer. Vi er positive til at det foreslås hjemmel for krav til bebygd eiendom om fordrøyning eller tilkobling til offentlig anlegg. Vi støtter også forslaget om at én eller flere grunneiere kan pålegges å opparbeide et innregulert fellesanlegg for disse eiendommene og at den som opparbeider løsningen kan kreve utgiftene refundert.

Overvannstiltak i bebygd område er ofte mer komplisert og kostnadskrevende enn overvannstiltak i områder som ennå ikke er bebygd. Vi støtter derfor begrensningen om at tiltakene må kunne gjennomføres uten uforholdsmessig stor kostnad.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Cecilie Kristiansen
seksjonsleder

Ingunn Lindeman
sjefingeniør

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.