



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep.
0032 Oslo

Kontakt saksbehandler

Tage A.T. Eriksen, 51 56 88 92

Høringsuttalelse - endringer i plan- og bygningsloven knyttet til overvannshåndtering

Fylkesmannen viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) oversendelse av høringsbrev datert 2.3.2020 med frist for uttale 2.6.2020.

Fylkesmannen er i hovedsak positiv til de foreslåtte endringene, som gir kommunen viktige nye verktøy i håndtering av overvann.

Generelt til de foreslåtte lovendringene

Hjemlene som er foreslått innført forutsetter tilstrekkelige kunnskaper hos kommunene for å vurdere blant annet om opparbeidelsesplikten er oppfylt, og hvorvidt og på hvilken måte særlig forslagets §§ 28-9 og 31-9 skal anvendes. Kompetanse og kunnskap vil i stor grad variere mellom kommunene, og gode tiltak forutsetter gode lokale risikovurderinger og tilpassede løsninger. Det er derfor viktig at det blir utarbeidet godt veiledningsmateriale dersom lovendringene blir vedtatt av Stortinget.

Når det gjelder blågrønne løsninger basert på infiltrasjon, så krever dette ofte store flater, noe som kan være en utfordring i sentrale områder. Det hadde derfor vært nyttig med noen konkrete føringer enten i regelverk eller utfyllende veiledere om minimumskrav til blågrønn faktor.

Et overordnet spørsmål særlig når det gjelder blågrønne overvannsløsninger er hvem som skal vedlikeholde disse når de er opparbeidet (hvis kommunen ikke overtar anlegget). Utilstrekkelig vedlikehold av slike anlegg vil kunne føre til konflikter, og gjøre at anleggene får redusert effekt. Dette gjelder spesielt etter flomhendelser der behovet for drift og vedlikehold er større på grunn av tilslamming, gjentetting, erosjon e.l. Etter Fylkesmannens vurdering hadde det vært nyttig å få vedlikeholdsansvaret presisert i de relevante bestemmelsene, siden det kan være utfordringer med å holde denne typen anlegg i stand over lengre tid.

En del av de foreslåtte bestemmelsene forutsetter at de aktuelle overvannstiltakene er regulert, herunder forslagets pbl. §§ 18-1 første ledd bokstav d og 31-9 andre ledd. Fylkesmannen savner en klargjøring av hvilken detaljeringsgrad som kreves for at planen kan gi tilstrekkelig grunnlag etter disse bestemmelsene, og i hvilken grad eldre planer kan dannet et slikt grunnlag. Slik vi ser det er



foreslåtte bestemmelsene best tilpasset nye planer hvor man allerede ved utarbeidelsen av planen har disse bestemmelsene for øyet.

Til forslaget § 18-1:

Ordlyden "*offentlig hovedanlegg for oppsamling, avledning og eventuelt behandling av lokalt overvann*" kan etter vårt syn være vanskelig å tolke. Det er derfor av hensyn til legalitetsprinsippet viktig at det blir gjort veldig klart hvilke anlegg det er tale om her, siden pbl. § 18-1 gir en plikt for private grunneiere. Det er viktig at kommunene ikke går utenfor rammene av bestemmelsen her, og krever for mye av grunneierne, noe som er en utfordring når bestemmelsen er mer skjønnsmessig formulert enn de øvrige kravene i bestemmelsens bokstav a – c.

Til forslaget § 31-9:

Det er positivt at det blir gitt en hjemmel som også gjelder for tiltak mot overvann på bebygde eiendommer. Når det gjelder formuleringen "*uforholdsmessige kostnader*" i forslaget, mener vi det er viktig at det presiseres hvordan dette skal forstås. Fylkesmannen er enig i at praksisen som har utviklet seg om tilknytningsplikten etter pbl. §§ 27-1 og 27-2 kan gi veiledning ved tolkningen av begrepet, men samtidig er hjemmelen i § 31-9 mer generelt utformet og kan gi grunnlag for en større variasjon av pålegg. Dette kan gjøre det mer komplisert å etablere en enhetlig praksis og sikre likebehandling, samt å finne det riktige nivået for hva som skal anses som forholdsmessig.

Med hilsen

Lone M. Solheim
fylkesmann

May Britt Jensen
fylkesmiljøvernssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent