

KULTURDEPARTEMENTET
POSTBOKS 8030 DEP
0030 OSLO

1. SEPTEMBER 2016

FORSLAG TIL NY ÅNDSVERKSLOV - HØRINGSSVAR FRA GET TDC

Vi viser til Kulturdepartementets høringsnotat av 17. mars 2016 med forslag til ny åndsverklov.

Get AS er en av Norges ledende leverandører av digital-TV og bredbåndstjenester til privatmarkedet. Get tilbyr et komplett spekter av digitale tjenester gjennom markedsledende og fremtidsrettede TV- og bredbåndstjenester. Get eier 100% av aksjene i TDC AS som tilbyr ulike tjenester innenfor datakommunikasjon, mobiltelefoni og fasttelefoni til norske bedrifter.

Get er medlem av Kabel Norge som er en bransjeorganisasjon for de kommersielle kabel-TV operatørene i Norge. Kabel-TV er Norges største plattform for distribusjon av TV-kanaler og annet audiovisuelt innhold og vi investerer årlig store beløp i produksjon av audiovisuelle verk gjennom våre avtaler med kringkastere og rettighetshavere.

Vårt syn på høringsutkastet fremkommer av høringssvaret som er inngitt av Kabel Norge i dag.

Noen hovedsynspunkter inntas likevel nedenfor:

1. Loven innebærer en styrking av rettighetshavers interesser på bekostning av de som investerer i kreativt innhold

Departementet uttaler i høringsutkastet at åndsverksloven er et sentralt virkemiddel for regjeringens mål om at skapende og utøvende kunstnere i større grad skal kunne leve av sin virksomhet, og at det legges til rette for investeringer i kreativt innhold. For at dette siste skal kunne skje har departementet videre fremhevet at hensynet til rettighetshaverne skal balanseres mot brukernes og samfunnets interesse i å ha tilgang til åndsverk. Det skal således være en *rimelig balanse mellom de interesser loven skal ivareta*.

En rekke av de foreslåtte materielle endringene i lovutkastet er begrunnet i hensynet til de originære rettighetshaverne som antas å være den svake part i kontraktsforhandlingene. Dette er imidlertid ikke en riktig virkelighetsbeskrivelse. Disse rettighetshaverne er i stor grad representert gjennom en kollektiv forvaltningsorganisasjon med egne juridiske avdelinger og profesjonelle forhandlere. De har ofte en

enerettsposisjon innenfor sitt område og har således stor forhandlingsmakt overfor oss som kjøpere av rettigheter.

En slik ensidig styrking av rettighetshavernes interesser på bekostning av de som investerer i kreativt innhold vil derfor medføre at balansen mellom de interesser loven skal ivareta forrykkes. Dette vil igjen kunne innebære at viljen til å investere i produksjon av nye åndsverk svekkes - i strid med lovens formål og til skade for både rettighetshaverne og brukerne av opphavsrett.

Vi støtter således *ikke* departementets mange forslag til særbestemmelser som til sammen medfører en balanseforskyvning i disfavør av oss som investerer i kreativt innhold. Dette gjelder blant annet bestemmelsene om tolkning og bevisbyrde, oppsigelse av avtale om rettigheter som ikke er tatt i bruk og rettighetshaveres rett til dobbelt vederlag i enkelte situasjoner.

En begrunnet redegjørelse for disse standpunktene fremkommer i Kabel Norges høringssvar.

2. Det er uklart hvilket behov den foreslåtte avtalelisensen er ment å dekke i tillegg til den eksisterende generelle avtalelisensen

Vi kan som utgangspunkt ikke se at den foreslåtte audiovisuelle avtalelisensen dekker noe mer enn den generelle avtalelisensen som allerede foreligger.

Dersom det skal innføres en ny avtalelisens er det imidlertid viktig for oss at denne kun skal utgjøre et supplement til individuell klarering. Det er viktig at det ikke legges til rette for at rettighetshavere holder tilbake rettigheter fra individuell klarering

Opt-out muligheten for den enkelte rettighetshaver medfører at forslaget uansett ikke fremstår som en attraktiv klareringsmåte for oss. At noen rettighetshavere kan benytte seg av denne muligheten gjør at det skapes en usikkerhet om hvilke rettigheter som er klarert og hvilken ekstrakostnad som kan dukke opp i ettertid. Dette kan avhjelpes dersom det innføres en vederlagsrett for gjenværende rettigheter i situasjoner der et flertall av rettighetshaverne i et audiovisuelt verk allerede har klarert rettigheter, og vi mener derfor at departementet bør vurdere å innføre en slik bestemmelse. Videre mener vi at opt-out muligheten uansett må fjernes ved klarering av såkalte kringkastingsnære tjenester.

3. Det er positivt at det innføres en presumsjon for rettighetsovergang i arbeidsforhold – dette bør også utvides til oppdragsforhold

Det er positivt at det foreslås innført en presumsjon for rettighetsovergang i arbeidsforhold, men presumsjonen burde vært utvidet til alle kommersielle rettigheter til verket. Presumsjonen må under enhver omstendighet også omfatte arbeidsgivers rett til å utnytte verket ved videreoverdragelser.

4. Vi støtter endring i bestemmelse om kopiering til privat bruk

Vi er enige i departementets forslag om at fremmed hjelp bør kunne benyttes ved kopiering til privat bruk av musikkverk og filmverk. Dette er i samsvar med den moderne utvikling og hva som er praktisk og hensiktsmessig i dagens samfunn.

5. Vi støtter videreføringen av bestemmelsene om særskilte tiltak ved krenkelser av opphavsrett på internett, men anbefaler at vilkårene for tiltakene presiseres nærmere

Vi er opptatt av at våre abonnenter skal kunne bruke sine internettjenester fritt uten ansvar for at innholdet som andre har lagt ut på nettet er lovlig. Samtidig er det også viktig at for oss at abonnentene er bevisst på at de selv har et ansvar for ikke å krenke tredjeparts rettigheter; og dette fremgår av våre retningslinjer for akseptabel bruk av internett.

Vi støtter derfor departementets forslag om at gjeldende bestemmelser om særskilte tiltak ved krenkelser av opphavsrett på internett som ble innført i 2013 videreføres. Vi er også tilfreds med at det videreføres at reglene utelukkende skal håndheves av domstolene, og ikke andre organ (eller den enkelte ISP).

Som departementet påpeker i høringsutkastet forutsetter bestemmelsene at terskelen for å gi pålegg skal være høy og at hjemmelen skal brukes med varsomhet og forbeholdes de mer alvorlige tilfellene av opphavsrettsinngrep på internett. For å sikre at domstolene har en godt nok verktøy til å foreta denne interesseavveilingen foreslår vi at departementet inntar en nærmere konkretisering av hvilke vurderingskriterier som skal vektlegges. Dette blir særlig viktig i saker om utlevering av personopplysninger om en abonnent hvor det skal foretas en interesseavveining mellom hensynet til abonnentens rettssikkerhet og personvern opp mot rettighetshavers interesse i å få tilgang til opplysningene. Dette er et inngripende tiltak og det er derfor særdeles viktig at domstolene praktiserer regelverket i tråd med bestemmelsens ovennevnte formål.

6. Forslag til ny bestemmelse om forbud mot inngrep bør ikke omfatte ISPers «medvirkning»

Vi har ikke vesentlige innvendinger mot forslaget om å lovfeste at det kan nedlegges forbudsdom i åndsverkloven. Vi er imidlertid kritiske til at bestemmelsen skal få bestemmelse overfor medvirkere, og mener at det må presiseres at dette ikke gjelder ISPers «medvirkning».

For en mer detaljert gjennomgang av våre synspunkter vises det til Kabel Norges høringsutkast.

Med vennlig hilsen



Laila Myksvoll
Juridisk direktør
Get TDC