

Rigg AS v/Tore Haugli
Arnljot Gellines Vei 3
0657 Oslo
e-post: th@rigg.no
Tlf: +47 93857029

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Høringssvar – forslag til ny Våpenforskrift mv.

Vi vil først takke for muligheten til å kunne avgi høringssvar ifm ny våpenforskrift. Generelt virker ny våpenforskrift å være et godt produkt som ivaretar både sikkerhetsaspekter samt sportsskyttere og jegeres interesser. Vi støtter det overordnede innholdet, men ønsker å gi innspill på punktene under. Innspill er gitt med bakgrunn som forhandler, konkurranseskytter på pistollandslag DSSN, aktiv skytter i NROF samt tidligere befal og veteran fra Hæren.

Fjerning av nåværende våpenforskrift §14 Erverv av skytevåpen for polititjenestemenn og befal

Vi mener at dette punktet bør videreføres da vi mener at begrunnelsen for å avskaffe denne oppgitt i høringsnotatet ikke stemmer med virkeligheten for dette personellet. Her er noen punkter som beskriver dette:

- Begrensede muligheter for egentrening i arbeidstid; tettpakkede utdanningsprogrammer samt utdanningsansvar for personellet som kan erverve iht forskriften
- Ingen budsjettert ammunisjon for egentrening; man får ikke ut ammunisjon for egentrening
- Begrenset tilgang på ammunisjon i utgangspunktet; ammunisjonsbudsjett er basert på utdanning av nye skyttere, pålagt vedlikeholdsskyting samt skyting i avdelingsforband, ikke egentrening
- Sivil ammunisjon kan ikke nyttes i våpen ment for politi og forsvar
- Strengt regler for utlån av våpen utenfor tjenestetid
- Militære tjenestesteder er ikke alltid tilknyttet geografiske områder med sivile skytetilbud; grunnet tjeneste, vakt osv er det ikke like enkelt å møte krav til aktivitet som stilles for erverv av våpen for dette personellet
- PHS studenter får begrenset trening og mange hr behov for ekstra trening med eget våpen før oppskyting
- Sikkerhetskurs og rekruttskyting som er påkrevd i sivil skytterklubb har meget liten relevans for operativ bruk av våpen, og vil heller ikke omfavne teknikker, metoder og prosedyrer som nyttes i regelementene til politi/forsvar.

Dette er personell som nyter høy tillit i samfunnet i utgangspunktet, og som grunnet opplæring gjennom fastsatt utdanning i de respektive etater får god opplæring i bruk av våpen. Flere ønsker å øke sitt ferdighetsnivå, og har da kjøpt egne våpen for å kunne trene i fritiden. Vi har solgt flere våpen på bakgrunn av denne paragrafen, som viser at behovet og ønsket er der.

Kommentar til §1-1, pkt 4

Det står her at glidestykke til pistol regnes som sluttstykke. I § 2-4 pkt 5 står det at glidestykke krever løyve, men i tredje ledd står det at sluttstykke til pistol kan erverves uten løyve. Blanding av begreper her vil føre til at det kan oppstå forvirring om glidestykke er et sluttstykke og således kan erverves uten løyve, eller om det krever løyve fordi glidestykke er spesifisert i §2-4 pkt 5. Begrepene må være konsekvente slik at det er klart både for skyttere, forhandlere og saksbehandlere hos politiet.

Kommentar til §3-2 første ledd

Det er her beskrevet krav til minimums- og totallengde for hhv. løp og våpen for rifler. Disse er oppgitt til å være hhv. 40cm og 84cm.

I EU opererer man med begrepet «short firearm», som har minimumslengde for løp på 30cm og totallengde på våpen med kolbe foldet eller innslått på 60cm. Ideelt sett legger vi oss på samme lest som flere av nasjonene i EU gjør.

Referanser:

Finland:

<https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1998/19980001?fbclid=IwAR0PN8mfIjgpBB1NZUUbAnWNVW DeyUbmRR4FIDzbrlh8w1UB24i2wXu364s#L1P6a>

Sverige:

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/vapenlag-199667_sfs-1996-67?fbclid=IwAR05g3FkKKAMocYCuNwol_60NedZLsBg21vCR_n-bZzqlva3yLqYPwJrOA8

EU våpendirektiv:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A01991L0477-20170613&fbclid=IwAR0QG1Wj3kSW1pF_IJTW6CZPMUU9U0I5xRHgDeMUkompHscjKCgQvgIQYYk

Dersom det ikke er aktuelt, anmoder jeg om at totallengde på rifler endres til 80cm. Det skyldes at de fleste AR-15 med 16 tommer løp og innskyvbar kolbe fra USA måles til ca. 81-82 cm totallengde med kolben inne (avhengig av kolbemodell), og uten flammedemper/munningsbrems montert på løpet. Med en totallengde på 80cm vil det ikke være behov for å plombere kolben, samtidig som man får full utnyttelse av en innskyvbar kolbe sånn at våpenet kan tilpasses den enkelte skytter ift fysiske forutsetninger. Disse 4cm utgjør ikke noen praktisk forskjell.

Dersom kravet om 84cm opprettholdes anmoder jeg om at kravet om totallengde på 84cm gjelder på salgstidspunktet, slik at man kan plombere innskyvbare kolber og deaktivere foldemekanismer på skjefter her i Norge etter import.

Vi støtter fullt ut forslaget som er valgt med å fjerne typegodkjenning av spesifikke modeller av halvautomatiske rifler.

Kommentar til §10-3

I første ledd står det at man som næringsdrivende med løyve kan få innførselstillatelse på et oppgitt beløp, inntil 500 000 NOK. Dette fremstår noe lavt, da flere forhandlere og grossister kan få forsendelser på disse produktene som langt overgår 500 000 NOK. Det finnes selv enkeltprodukter som koster mer enn 500 000 NOK i sortimentet til noen grossister. Løyve for hvert enkelt vareparti fremstår mer fornuftig.

Kommentar til §11-3

Det stilles her krav til egenrapportering av aktivitet for sportsskyttere som har magasiner med høyere kapasitet enn 10 eller 20 patroner for hhv rifle og pistol, eller som har halvautomatisk rifle. Dette skal gjøres hvert femte år. I Kapittel 11 i selve høringsnotatet står det følgende:

For å dokumentere aktivitet må løyvehavar sende kopi av startkort, resultatliste eller annen dokumentasjon som syner at vedkomande har teke del i minst eitt ope stemne dei siste fem år

Dette må fremkomme i selve paragrafen, slik at det ikke foreligger noen tvil om hva kravet til aktivitet er.

Kommentar til Våpenloven §43

I høringsnotatet foreslås det å endre Våpenloven §43 til å lyde:

Forbudet mot å ha halvautomatiske rifler etter § 5 andre ledd nr. 3 trer i kraft eitt år etter ikraftsetjinga av denne lova.

Dette er i tråd med det varslede forbudet, og vil innebære at personer som har ervervet noen typer halvautomatiske våpen vil være nødt til å avhende disse ila ett år etter ikraftsettingen av loven. Ifm høringen av ny våpenlov ble Vedtak 529 vedtatt av Stortinget. Vedtak 529 sier:

Vedtak 529

Stortinget ber regjeringen vurdere hvordan våpeneiere som rammes av forbudet mot enkelte typer halvautomatiske rifler, kan kompenseres.

Det virker ikke som om det har kommet noen svar på dette vedtaket. Det bør avklares hvorvidt de som må levere inn våpen vil bli kompensert.