



Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Vår dato:
08.06.2015

Deres dato:
22.05.2015

Vår ref.:
2015/3823
Arkivkode:620
Deres ref.:
15/1749

Uttalelse til høring Forskrift om forsøk med ny ansvarsdeling i barnevernet

Innledningsvis vil fylkesmannen bemerke at vi er svært positive til at forsøket kommer i gang og at vi får prøvd ut samarbeid som forhåpentligvis forbedrer de utfordringer vi i dag ser og således gir et enda bedre tilbud til de barn og unge det her er snakk om.

Kommentarene vil fremkomme knyttet til hvert enkelt forslag/§:

§ 1: Det er noe uklart hva som ligger i «økt vekt på forebygging» - menes det på enkeltsak-nivå, eller kommunens mer generelle oppgaver? Økt kommunalt ansvar og økt valgfrihet er positivt, og vil komme det enkelte barn til gode. Mulig dette kunne presiseres.

§4: Bokstav a, b og c innebærer både plassering utenfor hjemmet, rekruttering og formidling av fosterhjem, og opplæring og generell veiledning. Betyr det at kommunene står fritt i hvordan opplæring skal foregå, eller er det fortsatt PRIDE-opplæring som skal benyttes? Hva med opplæring av ansatte i kommunen som skal foreta fosterhjemsopplæringen? Ser at forsøkskommunene tilbys å kjøpe tjenester fra Bufetat, deriblant PRIDE-kurs. Dersom kommunene står fritt i hvilken/hva slags opplærings som skal gis (innenfor forsvarlighetskravet) er i vertfall dette et område som er aktuelt for kommunesamarbeid. Vi antar at dette vil være mulig innenfor forskriftens forslagsrammer? Videre er det i merknadene til forskriftene henvist til at forsøkskommunene vil ha ansvar for *tilsvarende* opplærings- og kurstilbud. Vil det utarbeides mere konkrete rammer for hva dette i praksis vil være?

§5: Kommunens skal velge institusjonsplass. Står de helt fritt i dette valget eller er det innenfor egen region i første omgang? Sett opp mot § 8, 2 ledd. *Kommunen velger institusjon, men Bufetat kan motsette seg inntak* Dette er et uklart punkt. Slik det nå fremstår virker dette å ikke korrespondere med intensjonen i forsøket. Forslaget fremstår mere som en slags «overprøvmulighet», all den tid det her er snakk om allerede godkjente institusjoner. Overprøvingen må i så måte forstås slik at det da er snakk om tilfeller der man mener at det ikke er en passende institusjonsplassering knyttet til det konkrete barnet. Det betyr i såfall at Bufetat i praksis skal overprøve den faglige vurdering kommunen gjør og må da følgelig forutsette at Bufetat innehar mere/utfyllende kunnskap om det enkelte barn enn hva kommunen har. Det bør etter vår vurdering avklares hvorvidt man har reell tillitt til at kommunene kan ha det hele og fulle ansvaret for dette eller ei.