

Kulturdepartementet
Postmottak@kud.dep.no

Deres ref: 19/6342

Oslo, 05.02.2020

HØRING OM GJENNOMFØRING AV EUS DIREKTIV OM KOLLEKTIVRETTIGHETSFORVALTNING OG OM ÅNDSVERKLOVENS REKKEVIDDEFOR NÆRSTÅENDE RETTIGHETER

Det vises til høringsbrev av 6. desember 2019 om forslag til gjennomføring av direktiv 2014/26/EU om kollektiv rettighetsforvaltning. Virke Produsentforeningen takker for muligheten til å komme med innspill.

Innledende kommentarer

Hovedorganisasjonen Virke representerer over 23 700 virksomheter med nærmere 280 000 ansatte i handel, tjenesteytende næring og ideell sektor.

Virke Produsentforeningen er en del av Hovedorganisasjonen Virke og organiserer drøyt 120 produksjonsselskaper innen film, TV og spill og representerer dermed alle organiserte uavhengige produsenter av audiovisuelle verk i Norge.

Vi mener det er bra at kollektiv rettighetsforvaltning foreslås regulert i egen lov og vi er positive til formålet om å sikre åpenhet, innsyn og en objektiv rettighetsforvaltning. Virke Produsentforeningen er av den oppfatning at fordelingen av vederlag som gjøres av Virke Produsentforeningen i dag på mange områder tilfredsstillende de krav som foreslås i den nye loven, samtidig som vi er oppmerksomme på at lovforslaget vil innebære enkelte omkostninger for oss som vil kunne påvirke rettighetsvederlaget vi fordeler til rettighetshavere.

Nedenfor kommenteres lovforslaget i kronologisk rekkefølge.

Kapittel 1 – Innledende bestemmelser

§ 2 Lovens virkeområde

HOVEDORGANISASJONEN VIRKE

Besøksadresse: Henrik Ibsens gate 90 - 0255 Oslo | Postboks 2900 - 0230 Oslo | Tlf: +47 22 54 17 00
E-post: info@virke.no | Bankgiro: 6030 05 18543 | www.virke.no

Lovforslagets § 2, femte og sjette ledd, er foreslått å gjelde tilsvarende for medlemsorganisasjonene i en kollektiv forvaltningsorganisasjon. Dette mener vi er hensiktsmessig for reelt å kunne tilfredsstillende formålet om en åpen og transparent vederlagsfordeling, fordi det i praksis ofte vil være medlemsorganisasjonene som foretar fordeling og utbetaling til rettighetshaver.

§ 3 Definisjoner

Vi finner en del av definisjonene under lovforslagets § 3 litt vanskelig tilgjengelig, og undres over at ikke begrepet «medlemsorganisasjon» er definert all den tid begrepet brukes i sentrale bestemmelser i lovforslaget.

Vår oppfatning er at Virke Produsentforeningen er en medlemsorganisasjon iht definisjonen av «medlem» under § 3, 4).

Kapittel 2 – Rettighetshaverens rettigheter

§ 8 Informasjon om rettigheter og vilkår

Da Norwaco ikke inngår forvaltningsavtale med rettighetshaver, men medlemsorganisasjon, antar vi at informasjonsutvekslingen det er snakk om kan skje mellom medlemsorganisasjonen som representerer rettighetshaver og den kollektive forvaltningsorganisasjonen?

Kapittel 3 – Medlemskap og medbestemmelsesrett

Virke Produsentforeningen støtter at kollektive forvaltningsorganisasjoner gis nødvendig fleksibilitet til selv å bestemme organisering, samt selv bestemme eventuelle begrensninger som gjelder bruk av fullmakter.

Kapittel 4 – Styring og intern kontroll

§ 13 intern kontrollfunksjon

Vi støtter at styret i en kollektiv forvaltningsorganisasjon kan ivareta tilsynsfunksjonen på en tilfredsstillende måte.

Kapittel 5 – Forvaltning av vederlagsmidler

§ 19 Fradrag

I § 19 andre ledd mener vi «nødvendige» bør erstattes av «begrunnede». Dette vil samsvare mer med direktivet. I Danmark brukes «begrunnede».

§ 20 Fordeling

Vi mener det er fornuftig og praktisk at det åpnes for at det tas i bruk analogier og kunnskap fra et annet lignende område som underlag for fordeling, slik at det da blir forvaltningsorganisasjonene/medlemsorganisasjonen selv som definerer hva som utgjør en «samvittighetsfull og nøyaktig måte» å fordele vederlagene på. Dette mener vi vil tilfredsstille hensynet til en åpen og demokratisk fordeling.

Virke Produsentforeningen tolker bestemmelsen slik at medlemsorganisasjonene kan beslutte hvordan ufordelbare midler skal benyttes.

§ 21 Tiltak for å finne rettighetshaver

Det er noe uklart hva som ligger i «nødvendige tiltak» i forbindelse med å identifisere og lokalisere rettighetshavere, og vi mener det er en viss motsetning mellom denne bestemmelsen og de øvrige bestemmelsene i kapittel 5 – som gjennomgående har som formål å holde kostnadene til administrasjon nede. Lest opp mot lovforslagets øvrige bestemmelser i kapittel 5, som skal ivareta at rettighetshaverne i størst mulig grad får utbetalt mest mulig av sine vederlagsmidler og at minst mulig brukes til administrasjon, så mener vi bestemmelsen åpner for at det må være rom for medlemsorganisasjonene til å moderere seg med tanke på tiltakene som iverksettes for å holde kostnadene nede.

Virke Produsentforeningen har ikke bemerkninger til lovforslaget utover det som kommer frem av dette høringssvaret.

Vennlig hilsen

Virke Produsentforeningen

Åse Kringstad
Leder, Virke Produsentforeningen

Stian Langgaard-Nielsen
Jur. Fagsjef, Virke Produsentforeningen