



Til Kulturdepartementet
postmottak@kud.dep.no

Oslo, 7. februar 2020

Deres ref: 19/6342

Høring om gjennomføring av EUs direktiv om kollektiv rettighetsforvaltning (2014/26/EU og åndsverklovens rekkevidde for nærstående rettigheter

Vi viser til Kulturdepartementets høringsbrev av 6. desember 2019 med referanse 19/6342 og takker for muligheten til å komme med innspill.

Creo – forbundet for kunst og kultur ønsker her kun å kommentere to punkter i høringsbrevet. For øvrig vises det til hørings svar fra LO og Kunstnernetverket, som vi gir vår tilslutning til.

Innledningsvis vil vi påpeke at vi støtter at direktivet gjennomføres ved at det gis en egen lov om kollektiv forvaltning av opphavsrett mv., og vi oppfordrer departementet til bruk av det handlingsrommet som finnes i direktivet.

2.2.1 Lovens formål

Creo finner det i utgangspunktet ikke nødvendig eller hensiktsmessig med en formålsbestemmelse. Dersom departementet likevel ønsker en formålsbestemmelse, støtter Creo det forslaget som fremgår av Kopinor sitt hørings svar hvor opphavere og rettighetshaveres selvbestemmelsesrett fremheves i formålsparagrafen. Fra Kopinors hørings svar hitsettes følgende:

Formålet med loven er å ivareta opphaveres og nærstående rettighetshaveres rett til å råde over sine rettigheter gjennom kollektiv forvaltning og å bidra til et godt fungerende marked for rettighetene. Loven skal sikre rettighetshaveres valgfrihet ved kollektiv forvaltning av rettigheter og sørge for at slik kollektiv forvaltning håndteres på en ansvarlig, effektiv og åpen måte overfor både rettighetshavere og brukere. Loven skal også sikre rettighetshaveres valgfrihet ved kollektiv forvaltning av rettigheter.

2.12 Direktivets forhold til eksisterende godkjenningsordninger

Direktivet oppstiller ikke nærmere krav til godkjenningsordninger slik at innføring av direktivet ikke vil berøre åndsverklovens godkjenningsordning. Selv om dagens ordning kan videreføres uten endringer, foreslår departementet likevel å foreta endringer når det gjelder kollektive forvaltningsorganisasjoner som ønsker å inngå avtalelisensavtaler på nye områder, også på bakgrunn av forslaget om at Patentstyret som tilsynsorgan og at direktivet stiller krav

til kollektive forvaltningsorganisasjoner. Det er utarbeidet to alternative forslag som departementet ber høringsinstansens syn på.

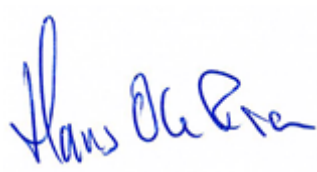
Creo registrerer at et stort antall høringsinstanser er skeptiske til alternativ II. Creo deler i utgangspunktet ikke dette synspunktet, og er åpne for begge alternativene. Vi vil imidlertid samtidig bemerke at vi ser positive og negative forhold ved begge løsningene.

Når det gjelder alternativ I, er vi enige med departementet i at forhåndsgodkjenning sikrer forutberegnelighet for avtalepartene. Dersom en notifikasjonsordning skal kunne ivareta den sikkerhet og orden som en forhåndsgodkjenning gjør, forutsettes det imidlertid at det etableres et velfungerende rapporterings- og tilsynssystem. Videre mener vi det bør legges til rette for en tett dialog mellom Patentstyret og forvaltningsorganisasjonen i tidsrommet før aktivitet settes i gang. Dette for å sikre at organisasjonen har den nødvendige oversikt over lovens vilkår og krav før avtaler inngås. Kanskje bør det vurderes å gi Patentstyret en veiledningsrolle i denne sammenheng.

Creo vil også påpeke at en forhåndsgodkjenning muligens gjør det lettere å få til et fungerende samarbeid mellom to konkurrerende forvaltningsorganisasjoner, slik erfaring med ordningen slik den fungerer i dag viser. Videre ser vi at det ved en notifikasjonsordning er en viss fare for at forhandlingsmotparten kan sette to konkurrerende organisasjoner opp mot hverandre og gjennom dette tvinge disse til å underby hverandre.

Creo synes, i likhet med departementet, at alternativ II fremstår som mer fleksibel. Man unngår en lang saksbehandlingstid for godkjenning, noe som kan hindre effektiv bruk av avtalelisenser på nye områder. Vi deler også departementets synspunkt med hensyn til at en notifikasjonsordning vil oppleves som mindre tungrodd og byråkratisk, samt mindre ressurs- og tidkrevende. Creo ønsker å påpeke at hensynet til at det vil gå kortere tid før avtalelisens kan benyttes på nye områder, er et viktig moment i vurderingen. Dersom dagens ordning med forhåndsgodkjenning videreføres, forutsettes det følgelig at det kommer på plass effektive systemer for godkjenning, der saksbehandlingstiden er tilfredsstillende.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading 'Hans Ole Rian', enclosed in a thin black rectangular border.

Hans Ole Rian, forbundsleder

Creo – forbundet for kunst og kultur