

Høringsuttale - Innføring av krav om landmålerbrev mv. Forslag til endringer i matrikkelforskriften

Særutskrift

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for teknikk og miljø	203/19	07.11.2019

Saksbehandler: Gro Søvik	Arkivsaknr.: 2015/1163-13
--------------------------	---------------------------

Møtebehandling i Utvalg for teknikk og miljø - 07.11.2019

Vedtak (i samsvar med rådmannens innstilling):

Askøy kommune vil komme med følgende uttalelse til enkelte kapittel høringsnotatet:

Kap. 1 Sammendrag

Under sammendrag i høringsnotatet blir høringsinstansene bedt om å ta stilling til alternativt å erstatte gjeldende forskrift med helt ny forskrift med fortløpende nummerering av alle paragrafer. Askøy kommune vil anbefale at dersom en velger alternativ med ny forskrift må nummereringen av paragrafene i forskriften, så langt det lar seg gjøre, følge tilhørende paragrafer i loven.

Kap. 2 Autorisasjonsordningen

2.3 Begrepet «landmåler»

Askøy kommune mener at det er mest riktig å bruke betegnelsen «autorisert landmåler».

2.4 Nærmere om landmålerens oppgaver og ansvar

Askøy kommune påpeker at det må komme klart frem hvilke deler av oppmålingsforretningen som skal gjennomføres av landmåler med autorisasjon og hvilke som kan utføres av andre. Askøy kommune mener at det må settes krav til at selve oppmålingsforretningen ute i marken, med partene tilstede, må foretas av landmåler med autorisasjon.

2.5. Autorisasjonsmyndighet

Askøy kommune støtter forslaget om at Kartverket skal fungere som autorisasjonsmyndighet med de oppgaver som fremgår av høringsforslaget.

2.8 Gebyr

Askøy kommune mener at autorisasjonsordningen ved utstedelse av landmålerbrev må være en statlig finansiert ordning.

Kap. 3 Andre forslag til endringer i matrikkelforskriften

3.2 Geografiske opplysninger om stedbundne rettigheter

Askøy kommune mener at når rettigheten ikke kan registreres i matrikkelkartet, men kun ligge som en referanse til en tinglyst avtale er dette unødvendig og uhensiktsmessig da avtalen fremkommer av grunnboken for eiendommen.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 1. avsnitt

Askøy kommune er usikker på om det vil være hensiktsmessig å registrere hjelpelinjer midt i vassdrag. Spesielt i større vassdrag vil vannarealet kunne utgjøre uforholdsmessig stor andel av totalarealet av eiendommen. Det vil uansett være viktig at arealet av både vannareal og landareal fremkommer i matrikkelbrevet.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 2. avsnitt

Askøy kommune ser det som positivt og nyttig med de presiseringer som departementet foreslår i ny § 44 a ved at kommunen skal kunne endre hjelpelinjer og hjelpepunkt for å kunne gi bedre, men fortsatt omtrentlig, angivelse av matrikkelenhetens form og plassering.

3.8 Kartografi

Askøy kommune støtter forslaget med bokstavsymbol i tilknytning til matrikkelnummeret og nedtoning av farge for matrikkelenheter som utgjør del av en annen matrikkelenhet, men vi mener at bokstavsymbol for grunneiendom bør utelates. De fleste eiendommer er grunneiendommer og det bør være bedre å heller bruke symbol for de andre matrikkelenhetstypene. Da vil en unngå mye «unødvendig» informasjon i matrikkelkartet.

Askøy kommune støtter departements forslag om å ta opp til vurdering om det skal defineres bruk av obligatoriske tegneregler for presentasjon av informasjon fra matrikkelen for å sikre at informasjonen ikke kan feiltolkes. Felles tegneregler vil kunne bli en god løsning.

3.9 Andre endringer, spørsmål under arbeid i andre utredninger mv

«Utstedelse av matrikkelbrev» s. 46 og 47 i høringsnotatet

Askøy kommune er enig i forslaget. Vi vil også sterkt anbefale at «relevant utdrag av matrikkelen» blir definert og utviklet som en rapport i matrikkelen på samme måte som matrikkelbrevet, men der en kan velge det som er relevant i forhold til føringens innhold.

«Offisiell adresse» s 50 og 51 i høringsnotatet

Askøy kommune ber om at det presiseres hvilken atkomst som skal registreres med atkomstpunkt. Er det hvor eiendommen har godkjent atkomst (veirett), atkomst som brukes i praksis eller atkomst som vil være best egnet for utrykningskjøretøy som ambulanse og brannbil. Etter vår vurdering er det viktigste at et adkomstpunkt bidrar til rask og sikker adkomst for utrykningskjøretøy.

Kap 6 Merknader til de enkelte bestemmelsene

Askøy kommune viser til § 33 Arealoverføring 3. ledd, s. 65 og 66 i høringsnotatet: «... I andre punktum er det lagt til en presisering om at det er anledning til å overføre hel teig fra en matrikkelenhet til en annen matrikkelenhet. Det gjelder også om den overførte teigen består som egen teig.»

Askøy kommune stiller spørsmål ved klarheten til presiseringen som er lagt til i andre punktum. Vi ber om at Kommunal og moderniseringsdepartementet gjør en ny vurdering av presiseringen som er tillagt andre punktum, slik at presiseringen ikke kan feiltolkes eller være i strid med matrikkelloven.

Askøy kommune viser til § 41 Merking og måling av grenser s. 69 i høringsnotatet der det fremkommer at «Grensen er å regne som rette linjer mellom alle knekkpunkter. Hjelpelinjer kan likevel registreres som kurver».

Askøy kommune støtter ikke dette forslaget og mener at det er viktig at grenser i matrikkelkartet fortsatt kan registreres som kurver.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Askøy kommune vil komme med følgende uttalelse til enkelte kapittel høringsnotatet:

Kap. 1 Sammendrag

Under sammendrag i høringsnotatet blir høringsinstansene bedt om å ta stilling til alternativt å erstatte gjeldende forskrift med helt ny forskrift med fortløpende nummerering av alle paragrafer. Askøy kommune vil anbefale at dersom en velger alternativ med ny forskrift må nummereringen av paragrafene i forskriften, så langt det lar seg gjøre, følge tilhørende paragrafer i loven.

Kap. 2 Autorisasjonsordningen

2.3 Begrepet «landmåler»

Askøy kommune mener at det er mest riktig å bruke betegnelsen «autorisert landmåler».

2.4 Nærmere om landmålerens oppgaver og ansvar

Askøy kommune påpeker at det må komme klart frem hvilke deler av oppmålingsforretningen som skal gjennomføres av landmåler med autorisasjon og hvilke som kan utføres av andre. Askøy kommune mener at det må settes krav til at selve oppmålingsforretningen ute i marken, med partene tilstede, må foretas av landmåler med autorisasjon.

2.5. Autorisasjonsmyndighet

Askøy kommune støtter forslaget om at Kartverket skal fungere som autorisasjonsmyndighet med de oppgaver som fremgår av høringsforslaget.

2.8 Gebyr

Askøy kommune mener at autorisasjonsordningen ved utstedelse av landmålerbrev må være en statlig finansiert ordning.

Kap. 3 Andre forslag til endringer i matrikkelforskriften

3.2 Geografiske opplysninger om stedbundne rettigheter

Askøy kommune mener at når rettigheten ikke kan registreres i matrikkelkartet, men kun ligge som en referanse til en tinglyst avtale er dette unødvendig og uhensiktsmessig da avtalen fremkommer av grunnboken for eiendommen.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 1. avsnitt

Askøy kommune er usikker på om det vil være hensiktsmessig å registrere hjelpelinjer midt i vassdrag. Spesielt i større vassdrag vil vannarealet kunne utgjøre uforholdsmessig stor andel av totalarealet av eiendommen. Det vil uansett være viktig at arealet av både vannareal og landareal fremkommer i matrikkelbrevet.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 2. avsnitt

Askøy kommune ser det som positivt og nyttig med de presiseringer som departementet foreslår i ny § 44 a ved at kommunen skal kunne endre hjelpelinjer og hjelpепunkt for å kunne gi bedre, men fortsatt omtrentlig, angivelse av matrikkelenhetens form og plassering.

3.8 Kartografi

Askøy kommune støtter forslaget med bokstavsymbol i tilknytning til matrikkelnummeret og nedtoning av farge for matrikkelenheter som utgjør del av en annen matrikkelenhet, men vi mener at bokstavsymbol for grunneiendom bør utelates. De fleste eiendommer er grunneiendommer og det bør være bedre å heller bruke symbol for de andre matrikkelenhetstypene. Da vil en unngå mye «unødvendig» informasjon i matrikkelkartet.

Askøy kommune støtter departements forslag om å ta opp til vurdering om det skal defineres bruk av obligatoriske tegneregler for presentasjon av informasjon fra matrikkelen for å sikre at informasjonen ikke kan feiltolkes. Felles tegneregler vil kunne bli en god løsning.

3.9 Andre endringer, spørsmål under arbeid i andre utredninger mv

«Utstedelse av matrikkelbrev» s. 46 og 47 i høringsnotatet

Askøy kommune er enig i forslaget. Vi vil også sterkt anbefale at «relevant utdrag av matrikkelen» blir definert og utviklet som en rapport i matrikkelen på samme måte som matrikkelbrevet, men der en kan velge det som er relevant i forhold til føringens innhold.

«Offisiell adresse» s 50 og 51 i høringsnotatet

Askøy kommune ber om at det presiseres hvilken atkomst som skal registreres med atkomstpunkt. Er det hvor eiendommen har godkjent atkomst (veirett), atkomst som brukes i praksis eller atkomst som vil være best egnet for utrykningskjøretøy som ambulanse og brannbil. Etter vår vurdering er det viktigste at et adkomstpunkt bidrar til rask og sikker adkomst for utrykningskjøretøy.

Kap 6 Merknader til de enkelte bestemmelsene

Askøy kommune viser til § 33 Arealoverføring 3. ledd, s. 65 og 66 i høringsnotatet: *«... I andre punktum er det lagt til en presisering om at det er anledning til å overføre hel teig fra en matrikkelenhet til en annen matrikkelenhet. Det gjelder også om den overførte teigen består som egen teig.»*

Askøy kommune stiller spørsmål ved klarheten til presiseringen som er lagt til i andre punktum. Vi ber om at Kommunal og moderniseringsdepartementet gjør en ny vurdering av presiseringen som er tillagt andre punktum, slik at presiseringen ikke kan feiltolkes eller være i strid med matrikkelloven.

Askøy kommune viser til § 41 Merking og måling av grenser s. 69 i høringsnotatet der det fremkommer at «Grensen er å regne som rette linjer mellom alle knekkpunkter. Hjelpelinjer kan likevel registreres som kurver».

Askøy kommune støtter ikke dette forslaget og mener at det er viktig at grenser i matrikkelkartet fortsatt kan registreres som kurver.

Behandling:

Kurt Hæggernæs (pp) fremmet rådmannens innstilling.

Avstemming:

Rådmannens innstilling: Enstemmig

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Askøy kommune vil komme med følgende uttalelse til enkelte kapittel høringsnotatet:

Kap. 1 Sammendrag

Under sammendrag i høringsnotatet blir høringsinstansene bedt om å ta stilling til alternativt å erstatte gjeldende forskrift med helt ny forskrift med fortløpende nummerering av alle paragrafer. Askøy kommune vil anbefale at dersom en velger alternativ med ny forskrift må nummereringen av paragrafene i forskriften, så langt det lar seg gjøre, følge tilhørende paragrafer i loven.

Kap. 2 Autorisasjonsordningen

2.3 Begrepet «landmåler»

Askøy kommune mener at det er mest riktig å bruke betegnelsen «autorisert landmåler».

2.4 Nærmere om landmålerens oppgaver og ansvar

Askøy kommune påpeker at det må komme klart frem hvilke deler av oppmålingsforretningen som skal gjennomføres av landmåler med autorisasjon og hvilke som kan utføres av andre. Askøy kommune mener at det må settes krav til at selve oppmålingsforretningen ute i marken, med partene tilstede, må foretas av landmåler med autorisasjon.

2.5. Autorisasjonsmyndighet

Askøy kommune støtter forslaget om at Kartverket skal fungere som autorisasjonsmyndighet med de oppgaver som fremgår av høringsforslaget.

2.8 Gebyr

Askøy kommune mener at autorisasjonsordningen ved utstedelse av landmålerbrev må være en statlig finansiert ordning.

Kap. 3 Andre forslag til endringer i matrikkelforskriften

3.2 Geografiske opplysninger om stedbundne rettigheter

Askøy kommune mener at når rettigheten ikke kan registreres i matrikkelkartet, men kun ligge som en referanse til en tinglyst avtale er dette unødvendig og uhensiktsmessig da avtalen fremkommer av grunnboken for eiendommen.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 1. avsnitt

Askøy kommune er usikker på om det vil være hensiktsmessig å registrere hjelpelinjer midt i vassdrag. Spesielt i større vassdrag vil vannarealet kunne utgjøre uforholdsmessig stor andel av totalarealet av eiendommen. Det vil uansett være viktig at arealet av både vannareal og landareal fremkommer i matrikkelbrevet.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 2. avsnitt

Askøy kommune ser det som positivt og nyttig med de presiseringer som departementet foreslår i ny § 44 a ved at kommunen skal kunne endre hjelpelinjer og hjelpepunkt for å kunne gi bedre, men fortsatt omtrentlig, angivelse av matrikkelenhetens form og plassering.

3.8 Kartografi

Askøy kommune støtter forslaget med bokstavsymbol i tilknytning til matrikkelnummeret og nedtoning av farge for matrikkelenheter som utgjør del av en annen matrikkelenhet, men vi mener at bokstavsymbol for grunneiendom bør utelates. De fleste eiendommer er grunneiendommer og det bør være bedre å heller bruke symbol for de andre matrikkelenhetstypene. Da vil en unngå mye «unødvendig» informasjon i matrikkelkartet.

Askøy kommune støtter departements forslag om å ta opp til vurdering om det skal defineres bruk av obligatoriske tegneregler for presentasjon av informasjon fra matrikkelen for å sikre at informasjonen ikke kan feiltolkes. Felles tegneregler vil kunne bli en god løsning.

3.9 Andre endringer, spørsmål under arbeid i andre utredninger mv

«Utstedelse av matrikkelbrev» s. 46 og 47 i høringsnotatet

Askøy kommune er enig i forslaget. Vi vil også sterkt anbefale at «relevant utdrag av matrikkelen» blir definert og utviklet som en rapport i matrikkelen på samme måte som matrikkelbrevet, men der en kan velge det som er relevant i forhold til føringens innhold.

«Offisiell adresse» s 50 og 51 i høringsnotatet

Askøy kommune ber om at det presiseres hvilken atkomst som skal registreres med atkomstpunkt. Er det hvor eiendommen har godkjent atkomst (veirett), atkomst som brukes i praksis eller atkomst som vil være best egnet for utrykningskjøretøy som ambulanse og brannbil. Etter vår vurdering er det viktigste at et adkomstpunkt bidrar til rask og sikker adkomst for utrykningskjøretøy.

Kap 6 Merknader til de enkelte bestemmelsene

Askøy kommune viser til § 33 Arealoverføring 3. ledd, s. 65 og 66 i høringsnotatet: «... I andre punktum er det lagt til en presisering om at det er anledning til å overføre hel teig fra en matrikkelenhet til en annen matrikkelenhet. Det gjelder også om den overførte teigen består som egen teig.»

Askøy kommune stiller spørsmål ved klarheten til presiseringen som er lagt til i andre punktum. Vi ber om at Kommunal og moderniseringsdepartementet gjør en ny vurdering av presiseringen som er tillagt andre punktum, slik at presiseringen ikke kan feiltolkes eller være i strid med matrikkelloven.

Askøy kommune viser til § 41 Merking og måling av grenser s. 69 i høringsnotatet der det fremkommer at «Grensen er å regne som rette linjer mellom alle knekkpunkter. Hjelpelinjer kan likevel registreres som kurver».

Askøy kommune støtter ikke dette forslaget og mener at det er viktig at grenser i matrikkelkartet fortsatt kan registreres som kurver.

SAMMENDRAG

Saken gjelder høringsuttale i forbindelse innføring av krav om landmålerbrev mv. og andre forslag til endringer i matrikkelforskriften. Høringsfristen er satt til 17. november.

Avgjøres av:

UTM

Behandles i følgende utvalg:

UTM

Videre saksgang:

Høringsuttalen videresendes til kommunal- og moderniseringsdepartementet innen høringsfristen 17. november.

Saksopplysninger:

Stortinget vedtok av lov 20. april 2018 nr. 12 en rekke endringer i matrikkeloven, bl.a. innføring av autorisasjonsordning for eiendomslandmålere, enklere saksbehandling ved endring av festegrunn og åpning for å registrere geografiske opplysninger om servitutter i matrikkelen. I tillegg ble det vedtatt flere mindre forenklinger og forbedringer. Departementet har derfor lagt frem forslag til forskriftsendringer i høringsnotatet.

Vurdering:

Rådmannens vurdering av enkelte kapittel i høringsnotatet:

Kap. 1 Sammendrag

I høringsnotatets sammendrag fremkommer at forslaget til ny forskrift er relativt omfattende med flere nye paragrafer. På bakgrunn av dette er det lansert et alternativ om å erstatte gjeldende forskrift med ny forskrift med fortløpende nummerering. Flere paragrafer som ikke endres blir da omnummerert. Departementet har på bakgrunn av dette bedt høringsinstansene ta stilling til dette spørsmålet.

Rådmannen vil anbefale at dersom en velger alternativ med ny forskrift må nummereringen av paragrafene i forskriften, så langt det lar seg gjøre, følge tilhørende paragrafer i loven.

Kap. 2 Autorisasjonsordningen

2.3 Begrepet «landmåler»

«§ 2 bokstav a skal lyde:

- a) landmåler, den som er pekt ut til å bestyre oppmålingsforretningen, jf. matrikkelova § 35 andre ledd;»*

Det fremgår av høringsnotatet at flere alternativer har vært vurdert og det vises til at betegnelsen «landmåler» har vært *«benyttet uten syndelige problemer om eiendomsoppmåling spesifikt i matrikkelforskriften frem til i dag»*.

Når det nå innføres kompetansekrav og autorisasjonsordning for landmålere som skal utføre landmålingsoppgaver etter matrikkelova mener rådmannen at det er mest riktig å bruke betegnelsen «autorisert landmåler», som er et av forslagene som har vært vurdert.

2.4 Nærmere om landmålerens oppgaver og ansvar

I forslaget til forskrift er det ikke klart om det er landmåler med godkjent autorisasjon som skal avholde selve oppmålingsforretningen ute i marken. I forslaget står det at det skal utpekes en autorisert landmåler som er ansvarlig for oppmålingsforretningen. Det må komme klart frem hvilke deler av oppmålingsforretningen som skal gjennomføres av landmåler med autorisasjon og hvilke som kan utføres av andre. Rådmannen mener at det må settes krav til at selve oppmålingsforretningen ute i marken, med partene tilstede, må foretas av landmåler med autorisasjon.

2.5. Autorisasjonsmyndighet

Rådmannen støtter forslaget om at Kartverket skal fungere som autorisasjonsmyndighet med de oppgaver som fremgår av høringsforslaget.

2.8 Gebyr

I høringsforslaget er det foreslått at det skal betales ett gebyr for autorisasjonsordningen på 15.000 kr. for landmålerbrev ref. § 17 1. ledd. Det bør være av samfunnets interesse at det til enhver tid er tilstrekkelig antall landmålere med autorisasjon. På bakgrunn av at autorisasjonsordningen for landmålere som skal utføre oppgaver etter matrikkelova blir en personlig autorisasjon mener vi at dette bør være en statlig finansiert ordning. En kostnad på

15 000 kan føre til at landmålere med tilstrekkelig kompetanse til å avlegge autorisasjonsprøve velger dette bort og tar annet arbeid innen landmålingsfaget.

Kap. 3 Andre forslag til endringer i matrikkelforskriften

3.2 Geografiske opplysninger om stedbundne rettigheter

I paragraf 3 foreslås det å ta inn at stedbunden rettighet til del av matrikkelenhet skal kunne føres i matrikkelen.

«§ 3 bokstav a åttende strekpunkt skal lyde: - referanse til avtale om grense for matrikkelenhet, lokalisering av eksisterende punktteste, eller stedbunden rettighet eller forpliktelse til del av matrikkelenhet»

Av forslag til forskrift fremkommer det at rettigheten må være tinglyst for å kunne føre referanse til avtalen i matrikkelen.

Rådmannen anbefaler at når rettigheten ikke kan registreres i matrikkelkartet, men kun ligge som en referanse til en tinglyst avtale er dette unødvendig og uhensiktsmessig da avtalen fremkommer av grunnboken for eiendommen. Det skapes merarbeid som ikke gir den nytte det ville gitt om stedbunden rettighet kunne fremkomme av matrikkelkartet.

Vi foreslår at dette heller vurderes innført når matrikkelen eventuelt er utviklet slik at man kan registrere stedbundne rettigheter i matrikkelkartet.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 1. avsnitt

Alle eiendomsteiger skal registreres i matrikkelkartet som lukkede polygoner. Dersom det er nødvendig benyttes hjelpelinjer og hjelpepunkt som angir at grenseforløpet er ukjent. Matrikkelenheter som strekker seg ut i vassdrag vil ofte være avgrenset med hjelpelinje i vannkanten. I høringsnotatet fremkommer følgende:

«Slike enheter blir dermed oppgitt systematisk med for lite areal. I slike tilfeller kreves det også ekstra vurderinger for å kunne avgjøre hvem som er naboenheter. Det vil derfor som regel være en bedre antakelse å sette hjelpelinjen midt i vassdraget enn i langs en vannkant bestemt ut fra en mer eller mindre tilfeldig vannstand.»

Rådmannen er usikker på om det vil være hensiktsmessig å registrere hjelpelinjer midt i vassdrag. Spesielt i større vassdrag vil vannarealet kunne utgjøre uforholdsmessig stor andel av totalarealet av eiendommen. Det vil uansett være viktig at arealet av både vannareal og landareal fremkommer i matrikkelbrevet.

3.4.4 Bruk av hjelpelinjer, 2. avsnitt

Rådmannen ser det som positivt og nyttig med de presiseringer som departementet foreslår i ny § 44 a ved at kommunen skal kunne endre hjelpelinjer og hjelpepunkt for å kunne gi bedre, men fortsatt omtrentlig, angivelse av matrikkelenhetens form og plassering.

3.8 Kartografi

Matrikellova definerer 5 lovlig matrikkelenhetstyper; grunneiendom, festgrunn, anleggseiendom, jordsameie og seksjon. Disse presenteres i matrikkelkartet med et symbol som viser matrikkelenhetens representasjonspunkt sammen med matrikkelenhetens matrikelnummer med tilhørende festenummer og /eller seksjonsnummer der det er aktuelt. Matrikkelenhetens grensepunkter og grenselinjer presenteres nå likt for alle matrikkelenhetstyper og ulike farger gir informasjon om nøyaktighet.

For å synliggjøre matrikeltypene bedre enn i dagens matrikelkart foreslår Departementet at det blir inntatt et bokstavsymbol i tilknytning til matrikelnummeret. I tillegg foreslås det at matrikkelenheter som utgjør en del av annen matrikkelenhet (eks uteareal til eierseksjon, festetomt) blir markert med nedtonet farge.

Rådmannen støtter forslaget med bokstavsymbol i tilknytning til matrikelnummeret og nedtoning av farge for matrikkelenheter som utgjør del av en annen matrikkelenhet, men vi mener at bokstavsymbol for grunneiendom bør utelates. De fleste eiendommer er

grunneiendommer og det bør være bedre å heller bruke symbol for de andre matrikkelenhetstypene. Da vil en unngå mye «unødvendig» informasjon i matrikkelkartet.

Rådmannen støtter departements forslag om å ta opp til vurdering om det skal defineres bruk av obligatoriske tegneregler for presentasjon av informasjon fra matrikkelen for å sikre at informasjonen ikke kan feiltolkes. Felles tegneregler vil kunne bli en god løsning.

3.9 Andre endringer, spørsmål under arbeid i andre utredninger mv

«*Utstedelse av matrikkelbrev*» s. 46 og 47 i høringsnotatet

Departementet foreslår å ta inn en generell bestemmelse om at kommunen også i andre tilfeller, enn ved endring av grenser og i forbindelse med jordskiftesaker, som innebærer føringer i matrikkelen, skal bekrefte føringen med et relevant utdrag av matrikkelen. Utdraget sendes til registrert eier og registrert fester av vedkommende matrikkelenhet.

Rådmannen er enig i forslaget. Vi vil også sterkt anbefale at «relevant utdrag av matrikkelen» blir definert og utviklet som en rapport i matrikkelen på samme måte som matrikkelbrevet, men der en kan velge det som er relevant i forhold til føringens innhold.

«*Offisiell adresse*» s 50 og 51 i høringsnotatet

Rådmannen viser forslag til ordlyd til matrikkelforskriften § 50 nytt sjette ledd:

«(6) *Hver adresse skal tilordnes et adressepunkt. Kommunen kan i tillegg tilordne atkomstpunkt for å definere atkomsten til adressen på en klarere måte. Eventuelle atkomstpunkt skal oppdateres når endringer i atkomsten til adressen krever dette.*»

I høringsnotatet fremkommer følgende tilfeller der dette kan være aktuelt å registrere atkomstpunkt: «... ved adressering på øyer og i fjellet der en ikke har et klart definert vegsystem, i tettbebygde strøk der det finnes hindringer i atkomsten som ikke fremgår av kartgrunnlaget, og ved komplekse flerbruksbygninger.»

Rådmannen ber om at det presiseres hvilken atkomst som skal registreres med atkomstpunkt. Er det der eiendommen har godkjent atkomst (veirett), atkomst som brukes i praksis, eller atkomst som vil være best egnet for utrykningskjøretøy som ambulanse og brannbil. Etter vår vurdering er det viktigste at et adkomstpunkt bidrar til rask og sikker adkomst for utrykningskjøretøy.

Kap 6 Merknader til de enkelte bestemmelsene

Rådmannen viser til § 33 Arealoverføring 3. ledd, s. 65 og 66 i høringsnotatet: «*tredje ledd, svarer til gjeldende femte ledd andre og tredje punktum. Første punktum innebærer at kommunen kan nekte arealoverføring mellom enheter med forskjellig gårdsnummer jf. matrikkelforskriften § 43, tredje ledd. I andre punktum er det lagt til en presisering om at det er anledning til å overføre hel teig fra en matrikkelenhet til en annen matrikkelenhet. Det gjelder også om den overførte teigen består som egen teig.*»

Rådmannen stiller spørsmål ved klarheten til presiseringen som er lagt til i andre punktum. Vi oppfatter presiseringen slik at man kan arealoverføre en hel teig til et areal selv om den hele teigen ikke grenser direkte til arealet den skal overføres til. Vi har vært i kontakt med Kartverket angående dette og Kartverket har en annen oppfatning av presiseringen. Kartverket mener at man ikke kan arealoverføre en hel teig hvis den ikke utgjør et sammenhengende areal eller volum med det arealet den skal overføres til, dette begrunnes blant annet med at en slik arealoverføring ikke lar seg gjennomføre i kartdelen i matrikkelen. Kartverket er også av den oppfatning at Rådmannens tolkning av presiseringen vil være i strid med matrikkelovens § 15 der det står: «*Areal kan overførast mellom tilgrensande matrikkeleiningar utan at arealet blir oppretta som eiga matrikkeleining*».

Vi ber om at Kommunal og moderniseringsdepartementet gjør en ny vurdering av presiseringen som er tillagt andre punktum, slik at presiseringen ikke kan feiltolkes eller være i strid med matrikkeloven.

Rådmannen viser til § 41 Merking og måling av grenser s. 69 i høringsnotatet der det fremkommer at «Grensen er å regne som rette linjer mellom alle knekkpunkter. Hjelpelinjer kan likevel registreres som kurver».
Rådmannen støtter ikke dette forslaget og mener at det er viktig at grenser i matrikkelkartet fortsatt kan registreres som kurver.

Økonomi:

Oppmålingstjenesten i kommunen drives etter selvkost.

Kleppestø, 23.10.2019

Eystein Venneslan
Rådmann

Knut Natlandsmyr
Fagsjef

Rett utskrift 11.12.19
Kristin Ådlandsvik