

Landbruks- og Matdepartementet

Ålesund 22.03.2015

Høring - NOU 2014: 15 Norsk pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling?

Jeg viser til invitasjon til å gi høringssvar publisert 23.01.2015 med høringsfrist 27.04.2015

Høringssvaret sendes via den elektroniske høringsportalen spesifisert i kunngjøringen.

Jeg vil presisere at jeg gir dette høringssvaret i egenskap av privatperson og uavhengig av andre organisasjoner eller etater som måtte inngi uttalelse.

Slik jeg oppfatter formålet med høringen er alternativene todel:

- Bærekraftig utvikling med utgangspunkt i dagens status.
- Styrt avvikling

Mitt utgangspunkt er at næringen bør avvikles basert på min forståelse av Lov om dyrevelferd fra 2009.

Jeg vil drøfte mitt standpunkt med grunnlag i følgende:

- LOV-2009-06-19-97 - Lov om dyrevelferd
- Ot.prp. nr. 15 (2008–2009) Om lov om dyrevelferd
- FOR-2010-06-11-814 Delegering av myndighet til Landbruks- og matdepartementet og Fiskeri- og kystdepartementet etter lov om dyrevelferd
- FOR-2011-03-17-296 Forskrift om hold av pelsdyr
- NOU Norges offentlige utredninger 2014: 15 Norsk pelsdyrhold – bærekraftig utvikling eller styrt avvikling?

Jeg tar utgangspunkt i at LOV-2009-06-19-97 - Lov om dyrevelferd er overordnet alt dyrehold, jfr.:

§ 2. Virkeområde: Loven omfatter forhold som påvirker velferd hos eller respekt for pattedyr, fugler, krypdyr, amfibier, fisk, tiftokreps, blekksprut og honningbier. Loven gjelder tilsvarende for utviklingsstadier av nevnte dyr dersom sanseapparatet tilsvarer utviklingsnivået hos levende dyr

At Lov om dyrevelferd er overordna alt dyrehold framgår av FOR-2010-06-11-814 der Landbruks- og Matdepartementet ikke har anledning til å fravike mellom annet §2 første ledd og §3 i Lov om dyrevelferd.

Det forklarer derfor at FOR-2011-03-17-296 Forskrift om hold av pelsdyr bare referer til deler av Lov om dyrevelferd.

Det gir den senere drøftingen enklere med den visshet at Lov om dyrevelferd overstyrer alt i henhold til §2, første ledd.

Mitt fokus i denne høringen vil spesielt ha referanse til til følgende paragrafer i Lov om dyrevelferd:

§ 3. Generelt om behandling av dyr

Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

§ 23. Dyrs levemiljø

Dyreholder skal sikre at dyr holdes i miljø som gir god velferd ut fra artstypiske og individuelle behov, herunder gi mulighet for stimulerende aktiviteter, bevegelse, hvile og annen naturlig atferd. Dyrs levemiljø skal fremme god helse og bidra til trygghet og trivsel.

Dyr skal ha adgang til egnet og trygt tilholdsrom utenom normal beiteperiode.

Kongen kan gi nærmere forskrifter om krav til dyrs levemiljø, herunder om egnet og trygt tilholdsrom, tiltak for å forebygge, oppdage og bekjempe brann og om unntak fra krav om tilholdsrom.

§ 25. Avl

Avl skal fremme egenskaper som gir robuste dyr med god funksjon og helse.

Det skal ikke drives avl, herunder ved bruk av genteknologiske metoder, som:

a) endrer arveanlegg slik at de påvirker dyrs fysiske eller mentale funksjoner negativt, eller som viderefører slike arveanlegg,

b) reduserer dyrs mulighet til å utøve naturlig atferd, eller

c) vekker allmenne etiske reaksjoner.

Dyr med arveanlegg som nevnt i andre ledd, skal ikke brukes i videre avl.

Kongen kan gi nærmere forskrifter om avl av dyr i strid med prinsippene i denne bestemmelsen.

Det er påfallende at det punktet som omhandler avl i Pelsdyrforskriften er utferdiget i strid med Lov om dyrevelferd.

Dessuten tar Pelsdyrutvalget utgangspunkt i at pelsdyr gjennom avl er fratatt vesentlige deler av sine naturlige behov, og at den bærekraftige utviklingen skal bygge på det.

Veterinærinstituttet er tydelige på at det ikke er mulig å avle bort naturlige behov, noe som også ligger i bunn for lufte og mosjonskravet for melkekyr, en art som er blitt domestisert over en langt lenger periode.

Videre vil jeg påpeke at dersom noen fanger en «villmink» og setter den i et lite bur for framføring til pelsing ville bli tiltalt for dyremishandling.

Paradokset er at denne «villminken» er et resultat av uhell/rømning hos oppdrettere over historisk periode med pelsdyrhold.

Jeg ber derfor at pelsdyrnæringen blir avviklet med så kort avviklingsperiode som mulig. Dette er en skamplott for Norge.

Med vennlig hilsen

Geir Ole Sætremyr