



Oslo kommune
Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning

Byrådens sak

Byrådens sak nr.: 20/2015
Vedtaksdato: 23.06.2015

Vår ref. (saksnr.): 201501477-5
Arkivkode: 400

HØRING - NOU 2015:2 Å HØRE TIL. VIRKEMIDLER FOR ET TRYGT PSYKOSOSIALT SKOLEMILJØ.

Saksfremstilling:

Kunnskapsdepartementet sendte ved høringsbrev 19.03.2015 NOU 2015:2 *Å høre til. Virkemidler for et trygt psykososialt skolemiljø* på høring med frist 22.06.2015.

Uttalelsene i denne saken er organisert som anmodet i høringsbrevet, i tråd med utvalgets samlede liste over tiltak i kapittel 1.6 med henvisning til kapittel.

Oslo kommune har valgt å konsentrere uttalelsene om de foreslåtte tiltakene som vi mener er for lite utredet, eller som har særskilt betydning mht. å nå målet om et trygt og inkluderende skolemiljø. Tiltakene er satt i kursiv, slik de er formulert i NOUens kapittel 1.6 og tilhører kapitlene 13, 15, 16, 17, 19 og 20. Deretter følger Oslo kommunes kommentarer.

Vedtakskompetanse:

Uttalelsen avgis av byråden for kunnskap og utdanning etter delegert fullmakt, jf. bystyrets vedtak 30.05.2001, sak 218 og byrådets vedtak av 03.07.2001, sak 1360 om behandling av høringsuttalelser fra Oslo kommune.

Vedtak:

Oslo kommune avgir følgende høringsuttalelse til NOU 2015:2 *Å høre til. Virkemidler for et trygt psykososialt skolemiljø*:

Kapittel 13 Arbeid med å fremme et trygt skolemiljø og forebygge krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering

"Et normkritisk perspektiv må innarbeides i lærerutdanningene, rektorutdanningene og i etter- og videreutdanningene av lærere."

Kommentar:

Oslo kommune ser dette tiltaket knyttet til skolekultur som nødvendig for å bygge trygge og inkluderende skolemiljøer. Et normkritisk perspektiv vil bidra til refleksjon over hvordan ulike former for annerledeshet blir forstått og møtt. Målet er at fordommer skal gjøre seg mindre gjeldende slik at annerledeshet møtes konstruktivt og med kunnskap for å skape trygge og inkluderende skolemiljøer.

Oslo kommune støtter forslaget om at et normkritisk perspektiv må innarbeides i lærerutdanningene, rektorutdanningene og i etter- og videreutdanningene av lærere, for å øke kompetansen til å skape trygge og inkluderende skolemiljøer.

"Elevenes forståelse av og kompetanse i hvordan de kan forebygge og håndtere krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering må styrkes."

Kommentar:

Oslo kommune vil fremheve verdien av å styrke elevenes kompetanse i dette arbeidet, spesielt gjennom deres bidrag i elevrådsarbeid, elev-verneombudsordning, elevmekling og andre elevdrevne tiltak.

Oslo kommune støtter forslaget, og vektlegger betydningen av å legge til rette for elevmedvirkning i dette arbeidet.

"Programmer som i fremtiden skal motta støtte fra Utdanningsdirektoratet, må tilfredsstille følgende nye kriterier for både innhold og kvalitetsutvikling:

- *Programmet må ta høyde for skolens behov. Det betyr at antimobbeprogrammer bør inneholde temaene skjult mobbing, digital mobbing og psykisk helse.*
- *Programmene må tilfredsstille føringer som er gitt i aktuelle regelverk, og da særskilt opplæringsloven og personopplysningsloven.*
- *Programeiere må kunne vise innovasjon og nytenkning i sin fremtidige utviklingsplan for programmene.*
- *Programeiere må vektlegge sitt ansvar for implementering og kvalitetsutvikling."*

Kommentar:

Som en generell kommentar til forslagene knyttet til bruk av programmer mot mobbing, vil Oslo kommune påpeke at implementering av programmer svært ofte er ressurskrevende endringsarbeid. Skoler har hatt varierende effekt av læringsmiljø- og antimobbeprogrammer. Når støtten knyttet til bruk av programmer videreføres, må det foreligge nødvendige kunnskap om suksesskriterier for å oppnå effekt av programmene, deriblant suksesskriterier knyttet til endringsarbeid og implementering.

Oslo kommune støtter forslaget om at programmer, som i fremtiden skal motta støtte fra Utdanningsdirektoratet, må tilfredsstille foreslåtte nye kriterier. I tillegg mener vi det er vesentlig at det vektlegges å øke skolenes kunnskap om implementering og kvalitetsutvikling.

Kapittel 15 Økt rettssikkerhet ved tydeliggjøring av kapittel 9A

"Kravet til systematisk HMS-arbeid og internkontroll knyttet til elevenes skolemiljø i kapittel 9A presiseres i loven."

Kommentar:

Skoler må, som utvalget viser til på s. 216, forholde seg til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. Forskriften må ses i sammenheng med reglene om psykososialt miljø i kapittel 9A i opplæringsloven. Som følge av at det psykososiale miljøet nå er regulert i kapittel 9A i opplæringsloven, mener vi at helsemyndighetenes forvaltningsansvar for det psykososiale miljøet bør opphøre. Det vil også være fordelaktig om skolene ikke må forholde seg til en dobbeltregulering av fagfeltet, og at det er to forvaltningsinstanser som har ansvaret for samme fagfelt.

Oslo kommune vil støtte forslaget om helsemyndighetenes forvaltningsansvar for det psykososiale miljøet opphører, slik at det ikke blir en dobbeltregulering av fagfeltet.

"Reguleringen av ordensreglementet, herunder bortvisning, flyttes til kapittel 9A."

Kommentar:

Oslo kommune stiller spørsmål ved om det er riktig å flytte bestemmelsen om ordensreglementet til kapittel 9A, fordi reglementet omhandler flere forhold som ikke har direkte sammenheng med det psykososiale miljøet på skolen. Eksempelvis gjelder dette regler om å være tilstede i opplæringen, regler om melding av fravær, forbud mot juks til eksamen, forbud mot bruk av rusmidler samt forbud mot å bruke plagg som helt eller delvis dekker ansiktet.

Oslo kommune støtter ikke dette forslaget.

"Det foreslås en aktivitetsplikt med lovfestede krav til hvordan skoler kan behandle krenkelser av elever."

Kommentar:

Oslo kommune stiller seg positiv til at aktivitetsplikt med lovfestede krav til hvordan skolen skal behandle krenkelser av elevene styrkes, og at skillet mellom annet og tredje ledd i opplæringsloven § 9A-3 opphører. De foreslåtte kravene til aktivitetsplikt er i all hovedsak en presisering av gjeldende rett. Vi mener imidlertid at det er uheldig når utvalget bruker arbeidsrettslige begreper som faktaundersøkelse (for eksempel i merknadene til § 9A-7 på s. 398) i denne sammenheng. En faktaundersøkelse i arbeidsrettslig forstand benyttes bare unntaksvis og da vanligvis kun ved mer omfattende arbeidskonflikter. Faktaundersøkelse er normalt en betalingstjeneste som eksterne aktører tilbyr.

Oslo kommune støtter en tydeliggjøring av hva som ligger i aktivitetsplikten, samt at skillet mellom annet og tredje ledd i opplæringsloven § 9a-3 opphører.

"Ansvarsområdet for skolens plikt til å gripe inn i forbindelse med krenkelser presiseres, slik at det går frem av loven at plikten gjelder for alle ord og handlinger som krenker en elev, og som har sammenheng med skolens virksomhet, deriblant digitale krenkelser."

Kommentar:

Etter gjeldende lovverk skal en i vurderingen om elevens rett til et godt psykososialt miljø er oppfylt, ta utgangspunkt i elevenes egen subjektive opplevelse (punkt 3 i Utdanningsdirektoratets rundskriv 2-2010). At skoler skal ha nulltoleranse for krenkelser er i utgangspunktet svært bra. Utvalgets forslag til hvordan nulltoleransen kan oppnås (subjektiv opplevelse kombinert med omfattende tiltak, gjengjeldelsesforbud, reaksjoner og sanksjoner), mener vi imidlertid vil kunne ha uheldige konsekvenser.

I det nye forslaget foreslås det at det er elevens subjektive opplevelse som er *avgjørende* for om ord eller handlinger er krenkende. Elevenes egenopplevelse er utvilsomt viktig, og skal vektlegges tungt, men elevens opplevelse vil være preget av situasjonen, og modenhet og utenforliggende faktorer kan spille inn. Den reelle situasjonen og den opplevde situasjonen vil ikke nødvendigvis alltid være samsvarende. Derfor er det utfordrende at elevens oppfattelse alene skal defineres som sannheten i situasjonen.

Når det gjelder virkeområdet for aktivitetsplikten, er forslaget slik vi ser det, i samsvar med hva som følger av gjeldende rett. Det er ikke uvanlig at krenkelser som skjer og oppstår på fritiden - eksempelvis i idretten - vil bli trukket inn i skolehverdagen og dermed påvirke det psykososiale skolemiljøet. Oslo kommune mener utvalget (se uttalelser i punkt 15.13) i for stor grad pålegger skolen et hovedansvar for å gjøre noe i alle situasjoner der elevens skolemiljø blir påvirket, og på den måten uthuler den plikt som ligger på andre, eksempelvis foresatte eller fritidsorganisasjoner, til å gripe inn.

Oslo kommune mener at skolene skal ha nulltoleranse mot ord og uttrykk som krenker verdigheten eller integriteten til en eller flere elever etter alminnelige samfunnsnormer. Oslo kommune finner det vanskelig å skulle støtte forslaget om at elevenes subjektive oppfatning alene skal være avgjørende for om det foreligger en krenkelse som gir rett til iverksetting av omfattende tiltak, gjengjeldelsesforbud, reaksjoner og sanksjoner.

"Det lovfestes et forbud mot gjengjeldelse overfor elever eller foreldre som melder fra om at eleven er krenket."

Kommentar:

Forslaget er ikke nærmere utredet når det gjelder behov og konsekvenser. Det kommer ikke klart frem i NOU 'en hva som er å betrakte som en gjengjeldelse eller hva terskelen er for å anse noe

som en gjengjeldelse. Skoler kan komme opp i situasjoner der de for eksempel ser at det er nødvendig å sende en bekymringsmelding til barnevernet, jf. opplæringsloven § 15-3, etter å ha fått mistanke om bekymringsfulle forhold i forbindelse med en elev som er part i en mobbesak. Et annet eksempel er saker hvor den som subjektivt opplever en krenkelse, slår en medelev. Det anses som straffbart å slå en medelev, selv om volden er en reaksjon på selv å ha opplevd å bli krenket, og selv om det arbeides med elevens psykososiale miljø ved skolen. Politianmeldelse fra skolen, bortvisning eller varsling til barnevern er eksempler på tiltak fra skolens side som i tilfeller kan oppleves som gjengjeldelser av eleven/foresatte. Slik lovforslaget er utformet, vil enhver handling som oppleves som gjengjeldelse omfattes av forbudet. Forslaget er unyansert med tanke på de sammensatte og ofte motstridende situasjoner som skoler står overfor. Forslaget vil også komme i konflikt med det øvrige lovverket skolene skal agere etter.

Oslo kommune støtter ikke forslaget om å lovfeste en bestemmelse om gjengjeldelse (ny § 9A-9).

"Departementet bes om å utrede behovet for rettslig grunnlag for bruk av tvang i grunnopplæringen."

Kommentar:

Utvalget påpeker at det i dag ikke er noen hjemmel for bruk av tvang i opplæringsloven, men at dette vil kunne være relevant for å ivareta elevenes egen, andre elevers og ansattes trygghet (utredningens pkt. 15.16). Oslo kommune støtter utvalgets vurderinger og at departementet bør utrede dette nærmere. Det er viktig at hensynet til medelevers og ansattes behov for beskyttelse, så vel som behovet for forsvarlig håndtering, tas med i de vurderinger som her må gjøres.

Oslo kommune støtter forslaget om å utrede behovet for rettslig grunnlag for bruk av tvang i grunnopplæringen.

Kapittel 16 Styrket håndheving av brudd på kapittel 9A

"Dagens klageordning endres. Gjenstand for klage endres til krenkelser og om skolene har satt inn tilstrekkelige og egnede tiltak for å sikre at eleven har et trygt psykososialt skolemiljø."

Kommentar:

Oslo kommune er enig i at dagens klageordning kan endres så lenge det tydeliggjøres i loven hva som er skolens aktivitetsplikt.

I enkelte saker opplever skoler at det er vanskelig å sette inn tilstrekkelige og egnede tiltak grunnet motstand fra elevene og foresatte. Det er derfor viktig at kravet til skolene om tiltak er rimelige med hensyn til hva som kan kreves av skolen og skoleeier. Dette bør fremgå av forarbeidene.

Oslo kommune støtter forslaget om hva som skal være gjenstand for klage.

"Førsteinstans er Barneombudet, som er et lavterskeltilbud og behandler klager etter § 9A-10. Barneombudet gis myndighet til å sanksjonere skoleeiere som ikke har gjort nok for å stoppe krenkelsene og sørge for at eleven får et trygt psykososialt skolemiljø i etterkant."

Kommentar:

Oslo kommune mener Fylkesmannen i like stor grad som Barneombudet kan behandle saker raskt ved å ha mulighet til å pålegge tiltak, sette frister for gjennomføring samt fatte andre vedtak om administrative sanksjoner. Fylkesmannen har lokalkunnskap om skoler gjennom sine tilsyn og et nært kjennskap til skolesektorens rammeverk. Fylkesmannen fungerer i dag som overordnet klageinstans og tilsynsorgan, i styringslinje over fylkeskommunen /kommunen skoler, jf. figur 21.5 i NOU 'en. Det er naturlig at krav og pålegg rettet mot skoler gis i styringslinjen. Fylkesmannsembetene bør imidlertid bli tilført økte ressurser og kompetanseheving når det gjelder håndtering av elevenes psykososiale miljø, samt økte ressurser til bedre å koordinere praksis på tvers av fylkesgrenser og til å føre tilsyn med skolene.

Gjennom sine mange ulike roller/oppgaver, herunder pådriverrollen, stiller vi også spørsmål om Barneombudet vil ha nødvendig nøytralitet ved behandling av sakene. Nøytralitetshensynet er ikke omtalt i utredningen, selv om vi mener dette er et viktig hensyn som burde vært kommentert og vektlagt. Vi er ikke enig med utvalget i at det er uproblematisk at Barneombudet både behandler enkeltsaker og har en pådriverrolle (utredningen s. 264). Rolleblandingen blir ytterligere uheldig når dette ses i lys av forslaget om å innføre omfattende reaksjoner og sanksjoner, og hvor ombudet både skal kunne gi pålegg, samt etter samtykke, tre inn i elev/foresattes sted i rettssaker.

Vi vil også peke på at saker vedrørende en elevs psykososiale miljø, ofte er sammensatte og kompliserte og at det ikke alltid finnes enkle og raske løsninger. En klageinstans vil derfor sjeldent kunne pålegge skolen tiltak som raskt skaper endringer for eleven.

Oslo kommune støtter ikke forslaget, og mener denne oppgaven bør ligge til Fylkesmannen.

"Det lovfestes hjemmel for å pålegge administrative sanksjoner og reaksjoner mot skoleeiere som ikke oppfyller kravene i kapittel 9A, for tilsynsmyndigheten og Barneombudet og klageinstansen."

Kommentar:

Utvalget foreslår en rekke nye sanksjoner og reaksjoner i tillegg til lovfastsatte straffebestemmelser og erstatningsregler. Oslo kommune kan ikke se at utvalget har dokumentert behovet for ytterligere reaksjoner og sanksjoner, og mener man må avvente ny lovfesting. Det er først når de nye systemene er på plass, opplæring gitt og enkeltsaker håndteres etter nytt lovverk, at man får den nødvendige empiri for å kunne vurdere innføring av eventuelle ytterligere reaksjoner og sanksjoner. Til sammenligning har man på arbeidsrettens område innført sanksjoner og reaksjoner etappevis og etter forutgående grundige behovsvurderinger og diskusjoner ut fra dokumentert behov.

Oslo kommune foreslår at eventuell lovfesting av nye reaksjoner og sanksjoner avvendes til det er dokumentert hvilke ytterligere reaksjoner og sanksjoner det er behov for å lovfeste i tillegg til det som allerede finnes i gjeldende lovverk.

Kapittel 17 Skoleeierens styring og støtte

"Mandatet til PP-tjenesten endres slik at arbeidet med kompetanse- og organisasjonsutvikling knyttes til opplæringen og det psykososiale skolemiljøet til alle elever. Det bør overføres ressurser fra Statped til skoleeiere for å styrke PP-tjenesten."

Kommentar:

Oslo kommune mener at dagens lovgiving om PP- tjenesten er tilstrekkelig mht. å kunne pålegge PP-tjenesten å være en viktig bidragsyter inn mot læringsmiljøarbeidet i skolen (§ 5-6 om PP-tjenesten i opplæringsloven). Utvalget viser i forslaget til organiseringen av PP-tjenesten og Læringsmiljøteamet i Oslo. Organiseringen i Oslo er et eksempel på at denne organiseringen fullt ut er mulig med dagens lovgiving.

Plikten til å sørge for grunnskoleopplæring og spesialpedagogisk tilrettelegging må være tydelig forankret som skolens ansvar. Vurderingen av barnets beste (barnekonvensjonen artikkel 3), deriblant behov for sosial tilhørighet, vil alltid være en viktig del av skolens ansvar. Skolen har både et tilretteleggings- og tilhørighetsansvar. PP-tjenestens rolle må være å støtte skolen i å ivareta dette ansvaret. Ved å flytte hovedansvaret for det psykososiale miljøet for alle elever over til PP-tjenesten, står man i fare for å gjøre arbeid med læringsmiljø til noe særskilt og for lite knyttet til det allmennpedagogiske arbeidet som må inngå i alle deler av opplæringen.

Det knytter seg også store utfordringer til hvordan dette eventuelt skal administreres og styres når det gjelder interkommunale tjenester der PP-tjenesten ikke ligger i skoleeiers styringslinje. Det vil ytterligere kompliseres når det gjelder fylkeskommunale PPT-organiseringer. Oslo kommune vil påpeke at utvalgets forslag om å endre PP-tjenestens mandat vil kreve et massivt kompetanseløft innen læringsmiljøfeltet - som ikke vil bli avhjulpet av overføringer av stillinger fra Statped. Det er ikke et krav om skoleerfaring for å bli ansatt i PP-tjenesten, og PP-rådgivere har ikke utdanning i alle aspekter ved læringsmiljøarbeid.

Oslo kommune støtter ikke utvalgets forslag om at PP-tjenestens mandat endres. Læringsmiljø er en av de viktigste bærebjelkene i et allmennpedagogisk anliggende og det må sikres at organiseringen ikke bidrar til at læringsmiljøet gjøres til noe særskilt.

"Kunnskapsdepartementet bes om å utrede om det bør utarbeides en veiledende norm for bemanning i PP-tjenesten."

Kommentar:

Tidligere erfaringer med oppbemanning av PP-tjenesten har ikke vist at dette har ført til kortere ventelister eller kortere behandlingstid. PP-tjenesten har ulike oppgaver ut fra lokal organisering. En norm for bemanning vil kunne innskrenke lokal handlefrihet.

Oslo kommune støtter ikke forslaget om å utarbeide en veiledende norm for bemanning i PP-tjenesten.

"Departementet bør vurdere å lovfeste flere kvalitetssikrende bestemmelser for skolefritidsordningen i opplæringsloven."

Kommentar:

Etter gjeldende rett omfattes skolefritidsordningen av bestemmelsene i kapittel 9A, jf. oppl. § 9A-9. Utvalget viser til manglende krav til organisering, som for eksempel antall voksne per barn, kompetansekrav til de ansatte og regler om areal, og at dette kan føre til at negativ atferd kan oppstå (utredningen pkt. 17.7). Oslo kommune mener at forslag til ytterligere tiltak er forhold som skoleeier selv må vurdere ut fra de rammer for areal, kompetansekrav etc. som foreligger. Oslo kommune mener at det i nytt kapittel 9A følger ikke må lovfestes bestemmelser om antall voksne per barn og regler om areal. Kvalitetssikring knyttet til opplæringsloven § 9A må omhandle kompetanseheving av de ansatte, og da særlig ledere i skolefritidsordningen, rettet mot det forebyggende arbeidet, avdekking og oppfølging av krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering, samt i å ivareta tilretteleggings- og tilhørighetsplikten. Det må sikres at alle ansatte i skolefritidsordningen har tilstrekkelig kunnskap om aktivitetsplikten.

Oslo kommune støtter forslaget om at departementet bør vurdere å lovfeste flere kvalitetssikrende bestemmelser for skolefritidsordningen, men at det bør avgrenses til å gjelde kompetanseheving av ansatte og håndheving av aktivitetsplikten.

Kapittel 19 Å styrke kompetansen

"Forslag knyttet til lærerutdanningene, etter- og videreutdanning for lærere og til etter- og videreutdanning for skoleledere"

Kommentar:

Som generell kommentar knyttet til forslagene i kapittel 19, vil Oslo kommune påpeke at det er vesentlig at lærer- og skolelederutdanningene sikrer at lærere og skoleledere blir tilstrekkelig forberedt til å håndheve alle forpliktelser de er lovpålagt for å ivareta elevenes rettigheter i opplæringsloven § 9A. Kompetanseheving må knyttes særlig til arbeid med forebygging,

avdekking og oppfølging av krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering. Dette gjelder både skolens daglige virksomhet i og utenfor undervisningssituasjoner.

Oslo kommune støtter tiltakene, jf. kommentarer til tre foreslåtte tiltak nedenfor:

"Rammeplanen for Lektorutdanningen 8-13 bør endres slik at den er tydeligere på at studenten skal kunne legge til rette for et trygt psykososialt skolemiljø og kunne forebygge og håndtere krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering."

"Klasseledelse må bli et gjennomgående tema og inkluderes som et perspektiv i alle de fagene som lærerne skal ta videreutdanning i."

Kommentar:

Lærerens evne til klasse- og undervisningsledelse er helt essensiell i arbeidet med å bygge godt læringsmiljø som forebygger krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering. Særlig ser vi et generelt behov for at læringsmiljøperspektivet styrkes ytterligere i lektor- og videreutdanning for lærere i videregående skoler. Lærerens evne til klasseledelse og til å legge til rette for et trygt læringsmiljø på alle nivåer i skoleløpet er sentralt for å nå visjonen om at flest mulig elever skal fullføre og bestå videregående utdanning.

Oslo kommune støtter forslaget om at kompetanse i bygging og ivaretagelse av det psykososiale læringsmiljøet også innlemmes i Lektorutdanningen 8-13. Oslo kommune støtter også forslaget om at klasseledelse må bli et gjennomgående tema som inkluderes i alle fagene lærere tar videreutdanning i.

"Det etableres et nasjonalt opplæringsprogram i psykososialt miljø for alle skoleledere."

Kommentar:

Oslo kommune vil presisere at opplæring i arbeid med psykososialt miljø må knyttes til de allerede eksisterende lærer- og lederutdanningene.

Kapittel 20 Forskning

"Norges forskningsråd tildeles 20 millioner kroner over en fireårsperiode til å utlyse forskningsprosjekter som omhandler krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering."

Kommentar:

Utvalget anbefaler i kapittel 14 at skolene iverksetter en gjenopprettende prosess. Vi mener det er viktig at gjenopprettende prosess anbefales både i forbindelse med oppfølgingsfasen i krenkelses- og mobbesaker og i forbindelse med skolens verdigrunnlag (kapittel 13.2.1). Det er behov for mer kunnskap om godt innhold i oppfølgingsfasen (jf. boks 14.2, s. 182), slik at alle involverte skal kunne komme videre på en god måte. Gjenopprettende prosesser i oppfølgingsfasen av krenkelses-, mobbe-, trakassering- og diskrimineringssaker, kan være viktige grep for at de

involverte skal kunne oppnå økt trygghet og tillit til hverandre. Oslo kommune mener det er ønskelig med mer dokumentert kunnskap om effekten av gjenopprettende prosess i regi av skolen selv og gjenopprettende prosess i regi av Konfliktrådet (både i straffesaker, henlagte straffesaker og sivile saker henvist fra partene selv eller henvist fra skolen).

Oslo kommune støtter forslaget om tildeling av midler til forskningsprosjekter og anbefaler at det kartlegges og forskes på gjenopprettende prosesser i bruk i skolen og hvilke effekter dette gir.

Øvrige kommentarer fra Oslo kommune

I kapittel 16 (16.8) foreslår utvalget at hele kapittel § 9A skal gjelde for grunnskoleopplæringen og videregående opplæring for voksne etter opplæringsloven kapittel § 4A. Oslo kommune er kritisk til en lovendring om at ny § 9A skal gjelde alle elever i både grunn-, videregående- og voksenopplæringen. Utfordringene som vil oppstå dersom voksenopplæringen skal omfattes av nytt kapittel § 9A er ikke drøftet eller problematisert tilstrekkelig i utredningen. For øvrig påpeker Oslo kommune at for elevene i voksenopplæringen er det ikke naturlig at Barneombudet er klageinstans.

Skolens hovedoppdrag er å legge til rette for læring som bidrar til elevenes faglige og sosiale utvikling. I skolens daglige arbeid for et trygt og inkluderende læringsmiljø, er den viktigste innsatsen god klasse- og undervisningsledelse.

Avslutningsvis vil Oslo kommune påpeke at utvalget fremhever krenkelser, mobbing, trakassering og diskriminering som et samfunnsproblem som skolen må håndtere. Oslo kommune mener det er nødvendig at også øvrige aktører og arenaer forpliktes dersom vi skal nå målsettingen om en nullvisjon, og for at skolen skal kunne forvalte sitt hovedoppdrag på beste måte.

Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning


Anniken Hauglie

Vedlegg: 1. Høringsbrev av 19.03.2015
2. NOU 2015-2. pdf