

Saksnummer	Utval	Vedtaksdato
074/16	Formannskapet	06.09.2016
057/16	Kommunestyret	15.09.2016

Saksbehandlar: Kenneth Hagen
Sak - journalpost: 15/1620 - 16/24281

Høring - NOU 2016:4 Ny kommunelov

Rådmannen si innstilling:

1. Hå kommune slutter seg til hovedtrekkene i forslag til ny kommunelov slik det er presentert av utvalgsflertallet i NOU 2016:4.
2. Det er viktig at det på bakgrunn av uttalelser i Høyesteretts dom av 16. mars 2016 (HR-2016-589-A), tas opp til vurdering i forbindelse med forslag til ny kommunelov, hvorvidt ordfører og andre med større stillinger skal stilles i samme posisjon som kommunens egne ansatte med hensyn til rettigheter etter folketrygdloven.
3. Mindretallet i lovutvalget støttes i sitt forslag om ikke å lovfeste en bestemt tittel for rådmannen. Flertallets forslag til stillingstittel, kommunedirektør, foreslås således tatt ut av lovteksten.

06.09.2016 Formannskapet

Jonas Skrettingland fremja følgende forslag om eit tilleggspunkt:

4. *Det støttes ikke å lovfeste at kommunestyremedlemmer og medlemmer i toppledergruppen ikke har adgang til å bli valgt til styret i kommunale foretak.*

Rådmannen si innstilling blei samrøystes vedtatt.

Jonas Skrettingland sitt tilleggsforslag blei samrøystes vedtatt.

FS- 074/16 Vedtak:

1. Hå kommune slutter seg til hovedtrekkene i forslag til ny kommunelov slik det er presentert av utvalgsflertallet i NOU 2016:4.
2. Det er viktig at det på bakgrunn av uttalelser i Høyesteretts dom av 16. mars 2016 (HR-2016-589-A), tas opp til vurdering i forbindelse med forslag til ny kommunelov, hvorvidt ordfører og andre med større stillinger skal stilles i samme posisjon som kommunens egne ansatte med hensyn til rettigheter etter folketrygdloven.
3. Mindretallet i lovutvalget støttes i sitt forslag om ikke å lovfeste en bestemt tittel for rådmannen. Flertallets forslag til stillingstittel, kommunedirektør, foreslås således

tatt ut av lovteksten.

4. Det støttes ikke å lovfeste at kommunestyremedlemmer og medlemmer i toppledergruppen ikke har adgang til å bli valgt til styret i kommunale foretak.

15.09.2016 Kommunestyret

Formannskapet si tilråding blei samrøystes vedtatt.

KS- 057/16 Vedtak:

1. Hå kommune slutter seg til hovedtrekkene i forslag til ny kommunelov slik det er presentert av utvalgsflertallet i NOU 2016:4.
2. Det er viktig at det på bakgrunn av uttalelser i Høyesteretts dom av 16. mars 2016 (HR-2016-589-A), tas opp til vurdering i forbindelse med forslag til ny kommunelov, hvorvidt ordfører og andre med større stillinger skal stilles i samme posisjon som kommunens egne ansatte med hensyn til rettigheter etter folketrygdloven.
3. Mindretallet i lovutvalget støttes i sitt forslag om ikke å lovfeste en bestemt tittel for rådmannen. Flertallets forslag til stillingstittel, kommunedirektør, foreslås således tatt ut av lovteksten.

4. Det støttes ikke å lovfeste at kommunestyremedlemmer og medlemmer i toppledergruppen ikke har adgang til å bli valgt til styret i kommunale foretak.

1. Bakgrunn for saken:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt på høring *NOU 2016:4 Ny kommunelov* med frist for svar den 6. oktober 2016. Dokumentet finnes ved å følge denne lenken: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2016-4/id2478743/>, men er også vedlagt i saken her.

NOU 2016:4 er et svært omfattende dokument. Det gjøres rede for både gjeldende rett og for det nye forslaget, samt også for uenigheter innad i lovutvalget. Flere av forslagene i ny lov er videreføringer av gjeldende rett, men slik at det legges opp til språklige og andre forenklinger (se om det siste bl.a. pkt. 1.2.7 i dokumentet).

En del andre forslag er helt nye i loven. Eksempelvis kan nevnes at det skal bli vanskeligere å ikke oppfylle krav til at begge kjønn skal være likt representert i utvalg. Det er fremsatt forslag om å endre rådmannens tittel til kommunedirektør, som videre gis personalansvar for alle tilsatte, herunder ansvaret for ansettelse og oppsigelse. De folkevalgte skal kun ha

ansvaret for den overordnede arbeidsgiverpolitikken og ansettelse av rådmannen. Det åpnes for direkte valg av ordfører, og for avsettelse av ordfører i særlige tilfeller, dersom minst 90 % stemmer for dette.

Kommunesektorenes organisasjon (KS) har gitt ut et debattgrunnlag som er vedlagt i saken. KS har gitt foreløpige, kortfattede oppsummeringer og vurderinger av lovforslaget. I hovedsak støttes vurderingene.

2. Vurdering:

2.1) På bakgrunn uttalelser i Høyesteretts dom av 16. mars 2016 (HR-2016-589-A) – se vedlegg – er det viktig at det tas opp til vurdering i forbindelse med forslag til ny kommunelov, hvorvidt ordfører og andre med større stillinger skal stilles i samme posisjon som kommunens egne ansatte med hensyn til rettigheter etter folketrygdloven.

2.2) I landet som helhet har det av og til vist seg behov for å kunne fjerne en ordfører som er uskikket for sitt verv. Kommunestyrets anledning til inngripen etter lovforslaget § 7-11 fjerde ledd synes derfor hensiktsmessig. Ut fra lovteksten synes det dog uklart når ordfører skal anses «uskikket til å ivareta vervet».

2.3) Forslaget om å kalle rådmannen for «kommunedirektør» støttes ikke av et mindretall i utvalget.

Direktør er brukt for enkelte ledere i norsk statstjeneste, men også i det private. Kommunedirektør beskriver etter rådmannens oppfatning ikke noe om stillingens funksjon som rådgivende overfor de politiske organ. Tittelen kan også bidra til uheldige sammenblandinger med andre stillinger hvor tittelen direktør er tatt i bruk. Utad er det viktig at det ikke sendes feil signal om hva rådmannens oppgaver i kommunen er. Positivt er det imidlertid at betegnelsen er kjønnsnøytral.

Med det forslag som nå er presentert støtter rådmannen mindretallets syn om at det er bedre ikke å benytte en spesiell betegnelse i lovteksten, men la det være opp til den enkelte kommune å velge.

2.4) Lovutvalget har, som innledningsvis nevnt, lagt opp til en forenkling av regelverket. Dette bl.a. fordi det er viktig at kommuneloven er forståelig for innbyggerne. Samtidig er juridisk tydelighet vektlagt.

Det er lagt opp til langt på vei uttømmende regler, dette ut fra pedagogiske formål. Bakdelen med dette er at det blir mye lovtekst, som igjen kan redusere oversiktligheten. Noen av reglene kan etter rådmannens oppfatning etter en foreløpig gjennomgang synes litt vanskelig tilgjengelige. Alt i alt er likevel forsøket på forenkling positivt.

2.5) Det som ovenfor er bemerket vedrører enkeltforhold i forslaget. Utvalget har foreslått flere endringer slik det fremgår av NOU 2016:4.

KS' debattgrunnlag fra juni 2016 har etter rådmannens oppfatning avdekket at det bør jobbes videre med enkelte detaljer før ev. vedtagelse av ny lov. Rådmannen går ikke inn i disse detaljene her, men konkluderer med at Hå kommune i hovedtrekkene bør slutte seg til lovforslaget.

Vedlegg:

NOU 2016:4 Ny kommunelov

KS' debattgrunnlag
HR-2016-589-A