Øystre Slidre kommune

Saksframlegg

Saksbehandlar: Øivind Langseth
Arkivsaksnr: 16/1613
Arkiv: 000, &13

Behandla av:	**Møtedato**	**Saksnr:**
Formannskapet	08.09.2016	**076/16**
Kommunestyret	22.09.2016	**056/16**

Ny kommunelov - høring

Utskrift til:
www.regjeringen.no/24801627
Valdreskommunane

Vedlegg:

Høring - Kommunelovutvalgets utredning 2016 4 (L)(209976)
Vedlegg - liste over høringsinstanser til NOU 2016 4 (L)(209977)
NOU 2016 4 Ny kommunelov.pdf (L)(209978)
Debattgrunnlag høringen NOU 20164 Ny kommunelov (L)(218364)

Bakgrunn for saka:
Kommunestyret blir i denne saken invitert til å gi høringsuttalelse til forslag til ny kommunelov. Rådmannen oppfattet at kommunestyret i møte 25.8.16 har et ønske om en sak som kunne bidra til grunnlag for politisk arbeid i partigruppene fram til formell behandling i kommunestyret den 22. september. Høringsfristen er 6. oktober 2016.

Saksopplysninger:
Et regjeringsoppnevnt utvalg har i NOU 2016: 4 lagt fram forslag til ny kommunelov. Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
Utredningen (vedlagt) er omfattende. De to innledende avsnittene 1.2 Utvalgets prinsipielle betraktninger og viktigste forslag (s. 17) og Sammendrag (s. 23) gir mye informasjon om utvalgets vurderinger og forslag. KS har utgitt et eget Debattgrunnlag ny kommunelov datert juni 2016 (vedlagt).

Innledning
Det har vært sentralt for utvalget å styrke det kommunale selvstyret og å gjøre loven enklere og mer tilgjengelig. Sentrale mål utvalget ønsker å oppnå med forslaget, er:

1. Styrke kommunalt selvstyre
2. Styrke folkevalgt styring i kommunene
3. Effektive, tillitsskapende og bærekraftige kommuner
4. En økonomiforvaltning som bygger opp under selvstyret og den lokal handlefriheten
5. En god egenkontroll og mer samordnet statlig kontroll og tilsyn
6. Kommuneloven skal bli enklere og mer tilgjengelig for brukerne

Departementet ønsker at høringssvarene refererer til kapitlene i utredningen. Saksutredningen tar derfor for seg forslagene kapittelvis.
Rådmannen har omtalt forhold som oppfattes som særlig interessante for kommunen og tema som KS i sitt debattgrunnlag har fokusert på.

Formål (kapittel 3)
Utvalget foreslår en ny og modernisert formålsbestemmelse. Det kommunale selvstyret lovfestes, noe som er nytt. Et mindretall på ett utvalgsmedlem har foreslått en annen formålsbestemmelse.

Kommunalt selvstyre (kapittel 4)
Utvalget foreslår at de sentrale elementene ved det kommunale selvstyret fremgår av en egen bestemmelse. Utvalget foreslår å lovfeste (som bør-bestemmelser) tre prinsipp for forholdet mellom nasjonale myndigheter og kommunene:

- selvstyret bør ikke begrenses mer enn det som er nødvendig for ivareta nasjonale mål,
- offentlige oppgaver bør fortrinnsvis legges til organer som er så nær innbyggerne som mulig og
- innenfor rammene av nasjonal økonomisk politikk bør kommunene ha frie inntekter som gir økonomisk handlingsrom.

Virkeområde (kapittel 5)
Utvalget foreslår at lovens virkeområde skal være kommunal virksomhet, både egen initiert aktivitet og lovpålagte oppgaver. Utvalget foreslår ikke å utvide virkeområdet til andre selskap som utfører oppgaver for kommunen (som interkommunale selskap eller aksjeselskap).

Kommuners informasjonsplikt (kapittel 6)
Utvalget foreslår at kommunen skal ha plikt til å informere om egen virksomhet, men også om virksomhet som andre rettssubjekt utfører for kommunen. Videre foreslår det en plikt til å legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjonen.

Innbyggerdeltakelse (kapittel 7)
Utvalget foreslår ikke å lovregulere andre deltakerordninger enn de som er regulert i gjeldende lov, men foreslår å øke kravet til antall innbyggere som må stå bak et innbyggerforslag.

Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8)
Utvalget tar utgangspunkt i at kommunene innenfor visse rammer skal ha frihet til å organisere seg slik de finner det hensiktsmessig og ønskelig. Utvalget foreslår å fjerne komiteer og faste utvalg som egne typer organ og erstatte disse med utvalg. Det foreslår at bare organ som er omtalt i lov, skal kunne opprettes. Utvalget mener det fortsatt er behov for et organ ut over kommunestyret som ivaretar helhetsperspektivet, og foreslår at bestemmelsen om formannskapet i hovedsak videreføres. Utvalget foreslår å skjerpe kravene til kjønnsbalanse i de folkevalgte organene.

Utvalget foreslår at leder av administrasjonen skal kalles kommunedirektør. Utvalget foreslår å tydeliggjøre rollen til de folkevalgte og til administrasjonen, blant annet gjennom å gjøre skillet mellom dem klarere.

Overordnede styringsmodeller. Særlig om parlamentarisme (kapittel 9)
Utvalget mener formannskapsmodellen bør være hovedmodell og foreslår noen endringer vedrørende parlamentarisme.

Ordfører (kapittel 10)
Utvalget foreslår å åpne for at kommuner som selv ønsker det, kan delegere mer myndighet til ordføreren og at ordføreren kan gis forslagsrett i folkevalgte organ der han selv ikke er medlem. Videre foreslås det at kommunen kan beslutte at ordføreren skal velges direkte av innbyggerne.

Kommunale foretak (kapittel 11)
Utvalget foreslår mindre endringer hva gjelder kommunale foretak, herunder at medlemmer og varamedlemmer i kommunestyret ikke skal være valgbare til styret.

Valgbarhet. Ombudsplikt og suspensjon mv. (kapittel 12)
Utvalget foreslår noen endringer vedrørende retten til ikke å bli ført opp på listeforslag og fritaksregler, samt foreslår en adgang for kommunestyret til å suspendere ordføreren eller frata vedkommende vervet.

Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13)
Utvalget foreslår endringer som skal sikre bedre kjønnsbalanse. Flertallet foreslår at kravet til kjønnsbalanse ved forholdstallsvalg ikke bare skal gjelde det enkelte listeforslaget, som i dag, men også sammensetning av organet som helhet. Dersom det ene kjønnet blir underrepresentert i organet, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønnet rykke opp fra den listen som har fått flest stemmer.
Utvalget foreslår å fjerne adgangen til å foreta endringer på stemmeseddelen ved forholdsvalg av medlemmer til folkevalgte organ.

Godtgjøring og velferdsgoder (kapittel 14)
Utvalget mener de eksisterende ordningene for godtgjøring og utgiftsdekning for folkevalgte er gode og at det ikke er behov for vesentlige endringer. Det foreslår likevel enkelte presiseringer.

Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15)
Utvalget foreslår å lovfeste en utvidet innsynsrett for folkevalgte. Denne skal ligge til de folkevalgte organene. Kommunestyret kan kreve innsyn i alle saker, mens andre folkevalgte organ kan kreve innsyn i saker som ligger til organets virkeområde. Utvidet innsynsrett inntrer når administrasjonen har fattet vedtak eller avgitt innstilling. De folkevalgte får da taushetsplikt om slike opplysninger.

Saksbehandlingsregler for folkevalgte organ (kapittel 16)
Utvalget foreslår en utvidet adgang til å avholde fjernmøter.

Inhabilitet for folkevalgte og ansatte (kapittel 17)
Utvalget ser ikke behov for å endre hovedinnholdet i gjeldende inhabilitetsregler, men foreslår enkelt presiseringer og språklige forenklinger.

Interkommunalt samarbeid (kapittel 18)

Utvalget foreslår en ny organisasjonsform, kommunale oppgavefellesskap, beregnet på enkle samarbeid om produksjon av enkeltstående tjenester. Videre foreslår det å lovregulere regionrådsmodellen. Disse to samarbeidsformene vil erstatte samarbeid etter § 27 i dagens lov. Adgangen til vertskommunesamarbeid videreføres.

Økonomiforvaltning (kapittel 19)
Utvalget foreslår en generalbestemmelse som slår fast at kommunene skal forvalte sin økonomi slik at den økonomiske handlefriheten blir ivaretatt over tid. Kommunestyret skal fastsette finansielle måltall for den økonomiske utviklingen for å få en langsiktig styring av økonomien. Utvalget foreslår at økonomiplanen skal kunne utgjøre handlingsdelen til kommuneplanens samfunnsdel. Utvalget foreslår at kravet til standardiserte oppstillinger ikke bare skal gjelde årsbudsjettet, men også økonomiplanen. Videre foreslår det å lovfeste at årsbudsjettet og økonomiplanen skal vise utviklingen i gjeld og andre langsiktige forpliktelser.
Utvalget foreslår en plikt til å utarbeide samlet regnskap for kommunen som juridisk enhet. Utvalget foreslår at årsberetningen må redegjøre for resultatet i forhold til de finansielle måltall kommunestyret har vedtatt, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid.
Utvalget presiserer at regionråd og oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt, skal utarbeide egen økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og -beretning. Utvalget foreslår at også slike samarbeid som ikke er egne rettssubjekt skal utarbeide egne slike dokumenter, men regnskapet for slike må, etter forslaget, inngå i det samlede regnskapet for én av deltakerkommunene (kontorkommunen).
Utvalget foreslår bestemmelser for inndekning av regnskapsmessig merforbruk slik at dette ikke skyves unødig ut i tid.
Regelen om at kommunens drift bare kan finansiere av løpende inntekter foreslås lovfestet.
Utvalget foreslår nye regler for beregning av minimumsavdrag på lån. Dette vil for mange kommuner innebære en plikt til å øke avdragene.
Utvalget foreslår et generelt forbud mot å stille garantier som innebærer vesentlig økonomisk risiko.

Disposisjoner i strid med reglene om lån og garantier mv. (kapittel 20)
Utvalget foreslår flere nye bestemmelser som klargjør rettsvirkningene av disposisjoner i strid med økonomibestemmelsene.

Selvkost (kapittel 21)
Utvalget mener det ikke bør lovfestes et generelt selvkostprinsipp for kommunale gebyrer og brukerbetalinger i kommuneloven. Dagens regulering av selvkostområdene vil med det videreføres og utvalget foreslår å lovfeste overordnede regler om beregning av selvkost.

Kommunene som markedsaktør. Forholdet til statsstøtteregelverket (kapittel 22)
Utvalget peker på at ulike statsstøtterettslige problemstillinger oppstår når kommunene opptrer som markedsaktører og at det er behov for lovendringer her. Utvalget fremmer ikke forslag, men peker på at regjeringen fortsetter sitt arbeid med dette.

Kontroll og tilsyn med kommunene (kapittel 23)
I dette kapittelet gir utvalget uttrykk for sitt syn på hvordan kontroll og tilsyn bør innrettes. Utvalget peker på en ubalanse i forholdet mellom statsforvaltningens styring og det kommunale selvstyret som det bør rettes opp i. Utvalget mener kommunene bør gis mulighet til å bringe lovligheten av statsforvaltningens overprøving inn for rettslig prøving i et uavhengig organ. Utvalget mener kontroll i større grad bør innrettes slik at det er mulig å lære mest mulig av den.

Internkontroll (kapittel 24)
Utvalget foreslår å lovfeste en ny og mer omfattende bestemmelse om internkontroll til erstatning for internkontrollregulering i særlovgivningen. Særlovgivningen foreslås gjennomgått med sikte på at lovbestemmelser om internkontroll for plikter som bare er pålagt kommuner, kan oppheves slik at kun kommunelovens internkontrollbestemmelse skal gjelde. Utvalget foreslår å innføre en hjemmel for statlig tilsyn med kravet til internkontroll.

Kontrollutvalget og kontrollutvalgssekretariatet (kapittel 25)
Utvalget foreslår å øke kravet til minste antall medlemmer i kontrollutvalget fra tre til fem. Det foreslår å videreføre kravet til at minst ett medlem skal sitte i kommunestyret samt å videreføre de strenge valgbarhetsreglene.

Revisjon (kapittel 26)
Utvalget foreslår i hovedsak å videreføre dagens regler om forvaltningsrevisjon, men foreslår å ta ut kravet om årlig revisjon, utvalget fremhever plan for forvaltningsrevisjon og at denne må baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Utvalget konkluderer med at det ikke bør opprettes en statlig sertifiserings- og tilsynsordning for kommunal revisjon, men en nasjonal ordning for kvalitetskontroll.
Utvalget foreslår å tydeliggjøre og styrke kontrollutvalgets og revisjonens oppgaver i regnskapsrevisjonen, bl.a. ved at revisjonsmandatet utvides noe slik at noe av det som i dag ligger til kontrollutvalgets «bestilleransvar» blir fast kontroll.

Kommunenes styring og kontroll med ekstern virksomhet (kapittel 27)
Utvalget foreslår å innføre et krav om eierskapsmeldinger for å gi kommunene et mer aktivt forhold til selskapene, kontrollutvalget og revisjonen får utvidet rett til innsyn i selskaper og det klargjøres at eierskapskontroll er revisjon (følgelig bare revisjonen som kan gjøre slik kontroll). Endelig foreslår utvalget at kontrollutvalget skal lage en samlet plan for forvaltningsrevisjon av kommunens egen virksomhet og med selskaper kommunen har eierinteresser i.

Kommunene som tilsynsinstans (kapittel 28)
Utvalget drøfter og har foreslått mindre endringer vedrørende tilsyn kommunen fører med kommunale tjenester og vedtak.

Statlig kontroll og tilsyn mv. (kapittel 29)
Utvalget har vurdert bestemmelsene om lovlighetskontroll og mener det ikke er behov for å endre hovedinnholdet i gjeldende regelverk.
Utvalget hadde etter sitt mandat en avgrenset adgang til å se på statlig tilsyn. Utvalget foreslår å tydeliggjøre kommunenes partsrettigheter ved statlige tilsyn. Videre foreslår det saksbehandlingsregler som skal gjøre at fylkesmannen i større grad samordner statlige tilsyn.

Vurdering:

Formål (kapittel 3)
Rådmannen mener det er positivt med en formålsbestemmelse og at det er viktig at formålet er å fremme kommunalt selvstyre.

Kommunalt selvstyre (kapittel 4)
Lovfesting av det kommunale selvstyret er i samsvar med tidligere innspill fra KS.
Rådmannen mener forslaget om at staten bare kan begrense selvstyret med hjemmel i lov

(legalitetsprinsippet), er positivt; det er også i samsvar med innspill fra KS. Dette innebærer at statsforvaltningen ikke kan pålegge kommunen oppgaver eller plikter i statlige rundskriv, veiledere, retningslinjer eller tolkingsuttalelser. Rådmannen mener kommunen bør støtte disse forslagene.

Virkeområde (kapittel 5)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Kommuners informasjonsplikt (kapittel 6)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Innbyggerdeltakelse (kapittel 7)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8)
KS peker på at det bør vurderes nærmere om kommunestyret bør ha adgang til å opprette andre folkevalgte organ enn de som er omtalt i kommuneloven eller annen lov. Av hensyn til å styrke kommunestyret som det øverste organ, virker det hensiktsmessig at det bare er kommunestyret som kan opprette utvalg.
Rådmannen mener utvalgets standpunkt om at et organ enten skal være folkevalgt eller administrativt er godt for å tydeliggjøre de to ulike rollene, rådmannen viser til utvalgets vurdering av at en sammenblanding kan få uheldige konsekvenser for en ryddig og åpen handtering av saker og gi uklare ansvarslinjer.
Utvalgt foreslår at myndighet til å treffe vedtak som gjelder oppgaver som er pålagt i lov, bare kan delegeres til andre rettssubjekt hvis kommuneloven eller annen lov gir adgang til det. KS peker på at forslaget (§ 5-2, 4. ledd) innebærer en innskrenking av gjeldende rett og at dette kan begrense mulighetene til interkommunalt samarbeid. Rådmannen mener dette er en uheldig innsnevring av det kommunale selvstyret.
KS problematiserer om lovforslaget hindrer en kommune som aksjeeier å la seg representere av en fullmektig på en generalforsamling (noe aksjeloven hjemler og som er en utstrakt praksis).

Overordnede styringsmodeller. Særlig om parlamentarisme (kapittel 9)
Rådmannen ser ikke at forslagene er særlig relevante for Øystre Slidre kommune.

Ordfører (kapittel 10)
Utvalget viser til at erfaringene med direkte valg av ordfører var positive. Utvalget viser videre til at departementet konkluderte (i St.meld. nr. 33 (2007 – 2008)) med at dette ikke var ønskelig fordi hensynet til det kollektive ansvaret et kommunestyre har når det gjelder politisk styring av kommunen veide tyngre.
Rådmannen har ikke gjort vurderinger av dette spørsmålet ut over det som ligger i utredningen. Kommunestyret avgjør om det vil uttale seg til dette spørsmålet og i så fall om det støtter forslaget.

Kommunale foretak (kapittel 11)
Øystre Slidre kommune har ikke kommunale foretak og rådmannen har ikke vurdert utvalgets forslag på dette punktet.

Valgbarhet. Ombudsplikt og suspensjon mv. (kapittel 12)
KS etterlyser nærmere bestemmelser for når kommunestyret kan erklære ordfører for uskikket.

Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13)
KS peker på at kravet om kjønnsbalanse er en viss inngripen i lokaldemokratiet. KS peker på at et alternativ er at det underrepresenterte kjønnet skal rykke opp fra den listen med færrest stemmer.

Godtgjøring og velferdsgoder (kapittel 14)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15)
KS har i sitt debattgrunnlag ikke merknader til forslagene.

Saksbehandlingsregler for folkevalgte organ (kapittel 16)
Rådmannen støtter forslaget om utvidet adgang til fjernmøter. KS har ikke merknader til utvalgets forslag i dette kapittelet.

Inhabilitet for folkevalgte og ansatte (kapittel 17)
KS har ikke merknader til forslaget. Det har heller ikke rådmannen.

Interkommunalt samarbeid (kapittel 18)
Rådmannen mener forslagene vedrørende interkommunalt samarbeid er klargjørende. Forslaget om å lovfeste regionråd er positivt. Det innebærer at Valdres natur- og kulturpark må endre navn ved å ta inn «regionråd» i navnet. «Rådet» er regionrådets øverste organ, hver kommune skal være representert med minst ett medlem i rådet, valgt blant kommunestyrets medlemmer og av kommunestyret selv. Det skal, etter forslaget, etableres en samarbeidsavtale som bl.a. regulerer om regionrådet er eget rettssubjekt. Rådmannen mener disse endringene kan bidra til å klargjøre VNK's stilling. Rådmannen har ikke gjort en nærmere vurdering av ev. tilpasninger som forslaget måtte innebære for parken.
I Valdres har vi en rekke interkommunale samarbeid organisert etter kommuneloven § 27. Utvalgets forslag innebærer at disse må omdannes til kommunale oppgavefellesskap, eller ev. til vertskommunesamarbeid eller interkommunale selskap. Etter dagens lov er det opp til deltakerne å bestemme både styrets sammensetning og størrelse. Utvalget foreslår at alle deltakerkommuner skal være representerte i representantskapet og at kommunestyret selv velger sine medlemmer.
I Valdres er det utarbeidet standardvedtekter og kommunestyrene har fastsatt vedtekter for det enkelte samarbeid. Etter disse vedtektene utgjør rådmennene styre for det enkelte samarbeid; dette samsvarer med at det enkelte samarbeid omfatter oppgaveløsning på et begrenset område, et område det ikke ville vært naturlig eller hensiktsmessig å ha et eget politisk styre for. Den politiske styringen skjer gjennom at det enkelte kommunestyret behandler budsjett og økonomiplan og gjennom behandling av årsmelding.
KS går i sitt debattgrunnlag (juni 2016) i mot forslaget og argumenterer for at de deltakende kommunene selv bør kunne bestemme antall og hvem som skal sitte i styret, som i dag. Rådmannen støtter KS sitt syn om at det bør være opp til samarbeidskommunene hvem og hvor mange som skal sitte i styret.
Rådmannen mener det er positivt at utvalget foreslår en klargjøring av det økonomiske ansvaret og foreslår et krav om å ta stilling til om samarbeidet er eget rettssubjekt.

Økonomiforvaltning (kapittel 19)
Utvalgets forslag vedrørende økonomiforvaltning er gjennomgående gode og vil bidra til langsiktig bærekraftig økonomistyring. De fleste av kravene forslagene stiller, oppfyller Øystre Slidre kommune i dag.
Rådmannen synes ikke det er et godt forslag at det skal være et lovfestet krav at det skal utarbeides egen økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for samarbeid som

ikke er egne rettssubjekt. Valdres har en rekke slike samarbeid. For den felles styringen av samarbeidene utarbeides det i dag budsjett, regnskap og årsmeldinger for disse; formen på disse dokumentene er imidlertid vesentlig enklere enn det som følger av kravene for egne rettssubjekt. Det er allerede et ikke ubetydelig administrativt merarbeid ved å være vertskommune og forslaget vil innebære en vesentlig byråkratisering av samarbeidet. Behovet for styring og kontroll med slike samarbeid kan fullt ut ivaretas innenfor dagens lovbestemmelser gjennom avtale mellom de kommunene som samarbeider. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen går imot dette forslaget.
Utvalget foreslår å lovfeste fristen for avleggelse av årsberetningen (31. mars). KOSTRA er en viktig del av informasjonen i årsberetningen og grunnlaget for å vurdere kommunens resultater opp mot resultatene i andre kommuner. Foreløpige KOSTRA-tall publiseres 15. mars. Det betyr at det er kort tid til å sammenstille og analysere disse tallene i årsberetningen. Rådmannen foreslår derfor at kommunen uttaler at det bør være 1 måned mellom publisering av KOSTRA og frist for årsberetning; dette kan imøtekommes enten gjennom å forsere publiseringen av KOSTRA eller ved å utsette fristen for årsberetning med 15 dager.
Utvalget foreslår å lovfeste den modellen for å beregne minste lovlig avdrag. Forslaget får ingen konsekvens for vår kommune. Rådmannen støtter forslaget som skal sikre at restgjelden ikke overstiger bokført restverdi på investeringene.

Disposisjoner i strid med reglene om lån og garantier mv. (kapittel 20)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Selvkost (kapittel 21)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Kontroll og tilsyn med kommunene (kapittel 23)
Rådmannen er enig i utvalgets syn, at statlig tilsyn i større grad bør innrettes på at kommunen skal lære av de funn man gjør.

Internkontroll (kapittel 24)
Rådmannen støtter forslaget om et mer samordnet regelverk om internkontrollen i kommuneloven. Det er en forutsetning dette kommer til erstatning for regulering i særlovene. Dette er også i tråd med tidligere innspill fra KS. Rådmannen deler utvalgets syn på at det er de overordnede og sentrale elementene og vurderingene i internkontrollen som lovfestes, selv om flere elementer vil kunne inngå i internkontrollen.

Kontrollutvalget og kontrollutvalgssekretariatet (kapittel 25)
Rådmannen har ikke merknader til forslagene på dette området.

Revisjon (kapittel 26)
Rådmannen støtter utvalgets syn om at forvaltningsrevisjonen må være mer planmessig (og mindre ad hoc) og støtter følgelig forslaget om at slik revisjon må baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Kommunenes styring og kontroll med ekstern virksomhet (kapittel 27)
Rådmannen vil peke på at utvalgets forslag om lovkrav om eierskapsmeldinger vil innebære et merarbeid for kommunene, mens de i dag har full adgang til å utarbeide slik der de finner det hensiktsmessig. Ut over dette har han ikke merknader til forslagene.

Kommunene som tilsynsinstans (kapittel 28)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Statlig kontroll og tilsyn mv. (kapittel 29)
Rådmannen har ikke merknader til forslaget.

Rådmannen legg saka fram for formannskapet med slik innstilling til kommunestyret:
Kommunestyret i Øystre Slidre kommune viser til NOU 2016:4 «Ny kommunelov» og avgir med dette følgende uttale til forslagene:

I. Formål (kapittel 3)

1. Kommunen støtter forslaget til ny formålsbestemmelse.

II. Kommunalt selvstyre (kapittel 4)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste det kommunale selvstyret og legalitetsprinsippet.

III. Innbyggerdeltakelse (kapittel 7)

1. Kommunen støtter forslaget om ikke å lovregulere andre deltakerordninger enn de som er regulert i gjeldende lov.
2. Kommunen støtter forlaget vedrørende innbyggerforslag.

IV. Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8)

1. Kommunen mener det bør vurderes nærmere om kommunestyret bør ha adgang til å opprette andre folkevalgte organ enn de som er omtalt i kommuneloven eller annen lov.
2. Kommunen støtter utvalgets vurdering av at et organ enten skal være folkevalgt eller administrativt, dette er viktig av hensyn til ryddighet, åpenhet og klare ansvarslinjer.
3. Kommunestyret går mot forslaget i § 5-2, 4. ledd, om delegering til andre rettssubjekt. Dette innebærer en innskrenking av gjeldende rett og en inngripen i det kommunale selvstyre og vil begrense kommunenes mulighet til interkommunalt samarbeid.
4. Ny kommunelov bør ikke begrense den adgangen aksjeloven gir aksjonæren til å møte med fullmektig.

V. Ordfører (kapittel 10)

1. Kommunen støtter ikke forslaget om at kommunene kan velge å ha direktevalg til ordfører.

VI. Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13)

1. Kommunen støtter utvalgets forslag til endringer som skal bidra til bedre sikring av kjønnsbalansen i folkevalgte organ under kommunestyret.

VII. Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte.

VIII. Interkommunalt samarbeid (kapittel 18)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste regionråd.
2. Kommunen går i mot å lovfeste krav til sammensetning og størrelse på representantskap for kommunalt oppgavefellesskap (§ 19-3 i forslaget). Når kommuner går sammen om mindre omfattende samarbeid, bør kommunene stå fritt til å bestemme hvor mange og hvem som sitter i det øverste styrende organ. Kommunene i Valdres har et utstrakt interkommunalt samarbeid og for mange av samarbeidene etter § 27 har kommunestyrene i vedtekter fastsatt at rådmennene utgjør styre, en organisering vi finner hensiktsmessig for denne typen samarbeid.

IX. Økonomiforvaltning (kapittel 19)

1. Kommunen støtter forslaget om en generalbestemmelse om langsiktig bære-kraftig økonomiforvaltning og at kommunestyret skal fastsette finansielle måltall.
2. Kommunen støtter forslaget om at økonomiplanen skal kunne utgjøre handlingsdelen til kommuneplanens samfunnsdel.

3. Kommunen støtter forslaget om standardiserte oppstillinger i økonomiplanen, kravet til å vise utvikling i lånegjeld og kravene til årsberetning.
4. Kommunen er enig med utvalget i at regionråd og oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt skal utarbeide egen økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning. Kommunen går i mot et lovkrav om at samarbeid som ikke er egne rettssubjekt skal utarbeide egne slike dokument; dette vil ofte være hensiktsmessig som verktøy i kommunenes felles styring av samarbeidene, og vil være noe kommunene kan bli enige om å gjøre, men et lovfestet krav vil være en unødvendig byråkratisering av mer avgrensede samarbeid.
5. Kommunen støtter forslaget til regler for beregning av minimumsavdrag på lån.
6. Kommunen foreslår at tidsfristen for ferdigstillelse av årsberetningen er 1 måned etter publiseringen av foreløpige KOSTRA-tall.

X. Internkontroll (kapittel 24)

1. Kommunen støtter forslaget om et mer samordnet regelverk om intern-kontrollen i kommuneloven. Det er en forutsetning dette kommer til erstatning for regulering i særlovene, ikke som et tillegg. Kommunen deler utvalgets syn på at det er de overordnede og sentrale elementene og vurderingene i internkontrollen som lovfestes.

08.09.2016 Formannskapet
Behandling:
Samrøystes tilrådd

FS-076/16 Innstilling til kommunestyret:
Kommunestyret i Øystre Slidre kommune viser til NOU 2016:4 «Ny kommunelov» og avgir med dette følgende uttale til forslagene:

I. Formål (kapittel 3)

1. Kommunen støtter forslaget til ny formålsbestemmelse.

II. Kommunalt selvstyre (kapittel 4)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste det kommunale selvstyret og legalitetsprinsippet.

III. Innbyggerdeltakelse (kapittel 7)

1. Kommunen støtter forslaget om ikke å lovregulere andre deltakerordninger enn de som er regulert i gjeldende lov.
2. Kommunen støtter forlaget vedrørende innbyggerforslag.

IV. Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8)

1. Kommunen mener det bør vurderes nærmere om kommunestyret bør ha adgang til å opprette andre folkevalgte organ enn de som er omtalt i kommuneloven eller annen lov.
2. Kommunen støtter utvalgets vurdering av at et organ enten skal være folkevalgt eller administrativt, dette er viktig av hensyn til ryddighet, åpenhet og klare ansvarslinjer.
3. Kommunestyret går mot forslaget i § 5-2, 4. ledd, om delegering til andre rettssubjekt. Dette innebærer en innskrenking av gjeldende rett og en inngripen i det kommunale selvstyre og vil begrense kommunenes mulighet til interkommunalt samarbeid.
4. Ny kommunelov bør ikke begrense den adgangen aksjeloven gir aksjonæren til å møte med fullmektig.

V. Ordfører (kapittel 10)

1. Kommunen støtter ikke forslaget om at kommunene kan velge å ha direktevalg til ordfører.

VI. Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13)

1. Kommunen støtter utvalgets forslag til endringer som skal bidra til bedre sikring av kjønnsbalansen i folkevalgte organ under kommunestyret.

VII. Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte.

VIII. Interkommunalt samarbeid (kapittel 18)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste regionråd.

2. Kommunen går i mot å lovfeste krav til sammensetning og størrelse på representantskap for kommunalt oppgavefellesskap (§ 19-3 i forslaget). Når kommuner går sammen om mindre omfattende samarbeid, bør kommunene stå fritt til å bestemme hvor mange og hvem som sitter i det øverste styrende organ. Kommunene i Valdres har et utstrakt interkommunalt samarbeid og for mange av samarbeidene etter § 27 har kommunestyrene i vedtekter fastsatt at rådmennene utgjør styre, en organisering vi finner hensiktsmessig for denne typen samarbeid.

IX. Økonomiforvaltning (kapittel 19)

1. Kommunen støtter forslaget om en generalbestemmelse om langsiktig bære-kraftig økonomiforvaltning og at kommunestyret skal fastsette finansielle måltall.

2. Kommunen støtter forslaget om at økonomiplanen skal kunne utgjøre handlingsdelen til kommuneplanens samfunnsdel.

3. Kommunen støtter forslaget om standardiserte oppstillinger i økonomiplanen, kravet til å vise utvikling i lånegjeld og kravene til årsberetning.

4. Kommunen er enig med utvalget i at regionråd og oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt skal utarbeide egen økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning. Kommunen går i mot et lovkrav om at samarbeid som ikke er egne rettssubjekt skal utarbeide egne slike dokument; dette vil ofte være hensiktsmessig som verktøy i kommunenes felles styring av samarbeidene, og vil være noe kommunene kan bli enige om å gjøre, men et lovfestet krav vil være en unødvendig byråkratisering av mer avgrensede samarbeid.

5. Kommunen støtter forslaget til regler for beregning av minimumsavdrag på lån.

6. Kommunen foreslår at tidsfristen for ferdigstillelse av årsberetningen er 1 måned etter publiseringen av foreløpige KOSTRA-tall.

X. Internkontroll (kapittel 24)

1. Kommunen støtter forslaget om et mer samordnet regelverk om intern-kontrollen i kommuneloven. Det er en forutsetning dette kommer til erstatning for regulering i særlovene, ikke som et tillegg. Kommunen deler utvalgets syn på at det er de overordnede og sentrale elementene og vurderingene i internkontrollen som lovfestes.

22.09.2016 Kommunestyret

Behandling:

Innstillinga frå formannskapet samrøystes vedteke.

KS-056/16 Vedtak:

Kommunestyret i Øystre Slidre kommune viser til NOU 2016:4 «Ny kommunelov» og avgir med dette følgende uttale til forslagene:

I. Formål (kapittel 3)

1. Kommunen støtter forslaget til ny formålsbestemmelse.

II. Kommunalt selvstyre (kapittel 4)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste det kommunale selvstyret og legalitetsprinsippet.

III. Innbyggerdeltakelse (kapittel 7)

1. Kommunen støtter forslaget om ikke å lovregulere andre deltakerordninger enn de som er regulert i gjeldende lov.
2. Kommunen støtter forlaget vedrørende innbyggerforslag.

IV. Folkevalgte organer og administrasjonen (kapittel 8)

1. Kommunen mener det bør vurderes nærmere om kommunestyret bør ha adgang til å opprette andre folkevalgte organ enn de som er omtalt i kommuneloven eller annen lov.
2. Kommunen støtter utvalgets vurdering av at et organ enten skal være folkevalgt eller administrativt, dette er viktig av hensyn til ryddighet, åpenhet og klare ansvarslinjer.
3. Kommunestyret går mot forslaget i § 5-2, 4. ledd, om delegering til andre rettssubjekt. Dette innebærer en innskrenking av gjeldende rett og en inngripen i det kommunale selvstyre og vil begrense kommunenes mulighet til interkommunalt samarbeid.
4. Ny kommunelov bør ikke begrense den adgangen aksjeloven gir aksjonæren til å møte med fullmektig.

V. Ordfører (kapittel 10)

1. Kommunen støtter ikke forslaget om at kommunene kan velge å ha direktevalg til ordfører.

VI. Valg av medlemmer til folkevalgte organer (kapittel 13)

1. Kommunen støtter utvalgets forslag til endringer som skal bidra til bedre sikring av kjønnsbalansen i folkevalgte organ under kommunestyret.

VII. Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte (kapittel 15)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte.

VIII. Interkommunalt samarbeid (kapittel 18)

1. Kommunen støtter forslaget om å lovfeste regionråd.
2. Kommunen går i mot å lovfeste krav til sammensetning og størrelse på representantskap for kommunalt oppgavefellesskap (§ 19-3 i forslaget). Når kommuner går sammen om mindre omfattende samarbeid, bør kommunene stå fritt til å bestemme hvor mange og hvem som sitter i det øverste styrende organ. Kommunene i Valdres har et utstrakt interkommunalt samarbeid og for mange av samarbeidene etter § 27 har kommunestyrene i vedtekter fastsatt at rådmennene utgjør styre, en organisering vi finner hensiktsmessig for denne typen samarbeid.

IX. Økonomiforvaltning (kapittel 19)

1. Kommunen støtter forslaget om en generalbestemmelse om langsiktig bære-kraftig økonomiforvaltning og at kommunestyret skal fastsette finansielle måltall.
2. Kommunen støtter forslaget om at økonomiplanen skal kunne utgjøre handlingsdelen til kommuneplanens samfunnsdel.
3. Kommunen støtter forslaget om standardiserte oppstillinger i økonomiplanen, kravet til å vise utvikling i lånegjeld og kravene til årsberetning.
4. Kommunen er enig med utvalget i at regionråd og oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt skal utarbeide egen økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning. Kommunen går i mot et lovkrav om at samarbeid som ikke er egne rettssubjekt skal utarbeide egne slike dokument; dette vil ofte være hensiktsmessig som verktøy i kommunenes felles styring av samarbeidene, og vil være noe kommunene kan bli enige om å gjøre, men et lovfestet krav vil være en unødvendig byråkratisering av mer avgrensede samarbeid.
5. Kommunen støtter forslaget til regler for beregning av minimumsavdrag på lån.

6. Kommunen foreslår at tidsfristen for ferdigstillelse av årsberetningen er 1 måned etter publiseringen av foreløpige KOSTRA-tall.

X. Internkontroll (kapittel 24)

1. Kommunen støtter forslaget om et mer samordnet regelverk om intern-kontrollen i kommuneloven. Det er en forutsetning dette kommer til erstatning for regulering i særlovene, ikke som et tillegg. Kommunen deler utvalgets syn på at det er de overordnede og sentrale elementene og vurderingene i internkontrollen som lovfestes.

***

Rett møtebok: