

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:
18/2393

Vår ref.:
Ronny Thomas Jenssen

Dato:
12.10.2018

Høringssvar NOU 2018:9 Regnskapsførerloven

SpareBank 1 Regnskapshuset sin samlede vurdering av forslaget

SpareBank 1 Regnskapshuset sin overordnede konklusjon er at forslag til ny regnskapsførerlov er gjennomgående grundig og oversiktlig utredet. Formålet med loven kommer godt frem, og virkningene av de konkrete forslagene er godt beskrevet. Vi finner det uavkortet positivt at det uttrykkelig er tatt hensyn til den digitale utviklingen regnskapsførerbransjen har vært igjennom og fortsatt står i.

Vi er opptatt av at myndighetene bidrar til at norsk næringsliv kan ha høy tillit til regnskapsbransjen generelt, og regnskapsførere spesielt. Den beste måten å bevare og forsterke tillitsforholdet mellom partene på, er å sørge for at lovgivningen som regulerer bransjen og profesjonen er utformet slik at den oppstiller tydelige krav til hvem som kan påta seg regnskapsføreroppdrag mot vederlag.

Våre merknader

Utvalget foreslår at reguleringen i større grad rettes mot regnskapsforetakene, i stedet for den enkelte regnskapsfører med personlig godkjenning.

Vi mener dette er en god tilnærming, og at dette regulerer forholdene på et mer fornuftig nivå. Regnskapsførerbransjen har gjennomgått store endringer siden regnskapsførerloven ble innført i 1993. Særlig har ny teknologi påvirket bransjen sterkt. Vi forventer at automatiseringen av regnskapsproduksjonen vil fortsette i økende tempo, og at markedet for regnskapsførertjenester endres i tråd med dette. Derfor er det svært viktig at reguleringen rettes inn mot selve regnskapsforetaket, og ikke den enkelte regnskapsfører.

Utvalget foreslår at tittelen «autorisert regnskapsfører» endres til «statsautorisert regnskapsfører».

Vi mener dette er en svært viktig presisering for å sikre likestilling med revisorer. Det er Finanstilsynet som utsteder bevillinger for både revisorer og regnskapsførere. Det må komme klart frem at man er autorisert av staten, og at dette ikke fremstår som en privatrettslig

autorisasjonsordning. I SpareBank 1-alliansen brukes for eksempel «autorisert finansiell rådgiver». Det er viktig å kunne skille mellom ulike private autorisasjonsordninger som dette.

Utvalget går inn for å øke kvalifikasjonskravet for å bli statsautorisert regnskapsfører. Som alternativ til en mastergrad, foreslår utvalget å beholde dagens minstekrav om bachelorgrad, men med forhøyet krav til praksis.

Vi mener i stedet at minstekravet til utdanning settes til en mastergrad med to års praksis i tillegg. Det kreves foretaksansvar for å være statsautorisert regnskapsfører, og derfor bør det også stilles krav til høyere utdanning.

Vi mener kravet til utdanning skal være mastergrad i økonomi og administrasjon, regnskap og revisjon, eller annen lignende mastergrad. Årsaken er å sikre totalkompetansen i et stadig mer komplisert og teknologisk krevende næringsliv. Endringstakten er økende, og tempoet for markedet endres i stort tempo. Vi er underlagt et regelverk som stiller strenge krav til oss regnskapsførere. Regnskapsførere får blant annet flere attestasjonsoppgaver enn før, noe revisor hadde enerett på å attestere tidligere. Et eksempel er attestasjon av aksjeinnskudd, hvor regnskapsfører også har et solidarisk ansvar for det som eventuelt mangler av det aksjeinnskudd som i melding til Foretaksregisteret er oppgitt og bekreftet innbetalt eller gjort opp på annen måte. Vi mener attestasjonsoppgavene krever at regnskapsførerne har solid analytisk forståelse. Dette understrekes ved det ansvar regnskapsførerne har ved eventuelle feil som begås ved utførelsen av disse attestasjonsoppgavene. Det er vår oppfatning at den analytiske forståelsen er mer forankret etter en fullført mastergrad. Videre er vi av den oppfatning at et økt kunnskapsnivå gjennom høyere utdanning utgjør en sikkerhet overfor kundene som regnskapsførerne skal utføre oppgaver for og på vegne av.

Skal man få tittelen statsautorisert regnskapsfører, er det vår oppfatning at en mastergrad må være et krav.

Vi mener at i tillegg til en mastergrad, er to års praksis fortsatt et tilstrekkelig minstekrav.

Utvalget mener at det gjeldende minstekravet på 77 timer etterutdanning over tre år fortsatt er et passende nivå, men foreslår at timetallet rundes opp til 80 timer. Utvalget går inn for mer fleksible krav til innholdet i og formen på etterutdanningen.

Vi er enig i utvalgets forslag. Det er svært viktig for våre virksomheter at vi møter fremtiden med fokusområde der endringen er størst. At det ikke lenger stilles krav til et bestemt antall timer innenfor ulike fagkretser, vil være et steg i riktig retning. Vi vil likevel presisere viktigheten av at etterutdanningen er innenfor fagemnene som underbygger yrkesutøvelsen (finansregnskap, skatte- og avgiftsrett, foretaksrett og regnskapsførerregelverket som utgjør en sentral del av regnskapsførerkompetansen).

Utvalget foreslår et lovkrav om at regnskapsfører skal vurdere interne rutiner hos oppdragsgiver som er sentrale for utføring av regnskapsoppdraget.

Utvalget foreslår videre et lovfestet krav om at dersom regnskapsfører avdekker brudd på lovfastsatte regnskapsplikter, skal bruddene tas opp med oppdragsgiver. Vesentlige brudd skal tas opp skriftlig.

Vi mener det er viktig å presisere dette i loven, og at dette løftes ut fra GRFS 5-2. Vi vil likevel gjøre en tilføyelse med at dersom bruddet skyldes oppdragsgiver (som regel daglig leder), bør regnskapsfører kunne redegjøre for nivået over, styre eller eiere.

Utvalget foreslår å videreføre at kravene til utdanning og praksis for å få revisorgodkjenning også skal gi grunnlag for godkjenning som regnskapsfører.

Vi mener at det er nødvendig for revisor, på lik linje som andre som skal få autorisasjon som regnskapsfører, å ha minst ett års praksis fra regnskapsforetak.

Regnskapsføring og revisjon er to forskjellige profesjoner, med to forskjellige arbeidsmetodikker med to helt forskjellige regelsett. Vi er flere statsautoriserte revisorer med lang fartstid fra revisorbransjen, og det er likevel hevet over enhver tvil at det tar lang tid å sette seg inn i regelverk og metodikk som regulerer regnskapsbransjen. Vi registrerer at det er fremmet mindretallsforslag blant utvalgsmedlemmene. Vi tillater oss å stille spørsmålet om dette mindretallsforslaget er fremmet for egen interesse, og ikke i samsvar med mandatet til lovutvalget.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

På vegne av hele Sparebank 1 Regnskapshuset sin allianse (ca. 1100 ansatte).

Ronny Thomas Jenssen
fagdirektør | faglig leder
statsautorisert revisor | autorisert regnskapsfører

SpareBank 1 Regnskapshuset SMN AS
Telefon: 941 68 003 | ronny.thomas.jenssen@smnregnskap.no

SpareBank 1 Regnskapshuset sin allianse består av følgende foretak:

<http://www.sb1regnskapshuset.no/>

SpareBank 1 Regnskapshuset SR AS

SpareBank 1 Regnskapshuset SMN AS

SpareBank 1 Regnskapshuset SNN AS

SpareBank 1 Regnskapshuset Østlandet AS

SpareBank 1 Regnskapshuset BV AS

SpareBank 1 Regnskapshuset Valhall AS

SpareBank 1 Økonomihuset AS

SpareBank 1 Regnskapshuset SNV (Bedriftspartner AS)