
Høringssvar til NOU 2019: 9 Fra kalveskinn til datasjø – ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver

Deres ref: 19/2515

Decisive viser til at Kulturdepartementet har sendt på høring Arkivlovutvalgets utredning NOU 2019: 9 fra kalveskinn til datasjø. Vi synes det er positivt å se at arkivloven revideres og tilpasses en digital hverdag. Vi ønsker den nye arkivloven velkommen.

§ 10. Plikt til å dokumentere ved automatisert rettsanvendelse

Vi stiller oss positive til den foreslåtte bestemmelsen. Siden 2003 har Decisive vært involvert i en rekke prosjekter innenfor offentlig sektor der formålet har vært å automatisere virksomhetens rettsanvendelse. Vår erfaring i slike prosesser er at det tas viktige beslutninger om det rettslige innholdet i bl.a. begreper knyttet til fakta, tolkningstil og praksisavklaringer. Uten å dokumentere og ta vare på de valgene som ble gjort, vil det være vanskelig å få kjennskap til de valgene og vurderingene som ble tatt. Vi er derfor helt enige med utvalget at det blir vanskelig å forstå grunnlaget for de automatiserte beslutningene hvis det ikke blir dokumentert for ettertiden.

Uklart hva bestemmelsens annet ledd dekker

Vi synes at annet ledd fremstår som uklart. Vi ønsker at det tydeliggjøres i hvilke tilfeller eller for hvem vil det være aktuelt å rekonstruere kjørbare kode etter at systemet er tatt ut av drift. Hvis formålet er å regulere er at forvaltningen skal kunne utarbeide grunnlag for rekonstruksjon av rettsanvendelsen (se kapittel 14.4.3 siste avsnitt første setning) bør dette komme tydeligere frem i ordlyden i § 10 annet ledd. Er tanken at det skal være mulig å rekonstruere et system som kan kjøre automatisert rettsanvendelse etter eksempelvis 50 år? Eller er formålet å se forvaltningen i et historisk lys? Det er mer omfattende å rekonstruere kjørbare programkode enn å rekonstruere versjoner av rettsanvendelsen. Rekonstruksjon av et system etter lenger tid vil være krevende fordi ulike versjoner og konfigurasjoner vil innebære at systemet må vedlikeholdes for at informasjonen skal være tilgjengelig. Rekonstruksjon av programkoden er avhengig av et kjøremiljø og operativsystem som også er dokumentert og oppdatert på lik linje som programkoden. Spørsmålet blir da om bestemmelsen skal forstås slik at kjøremiljø inkludert operativsystemer skal dokumenteres i tillegg til den kjørbare programkoden?

§ 11. Plikt til å dokumentere avgjørelser mv.

Vi støtter den nye bestemmelsen. Vi synes det er positivt at Arkivlovutvalget bidrar til å tydeliggjøre hvilken informasjon virksomhetene må dokumentere ved å lovfeste "god forvaltningsskikk". Formålet med bestemmelsen er at virksomhetene må dokumentere det som er relevant for avgjørelsen. Fokuset har endret seg fra den gjeldende arkivloven fra isolert å vise til hva som er å anse som *dokument* til å ta for seg hele prosessen frem til en avgjørelse fattes i den foreslåtte loven. Den prinsipielle endringen mener vi er egnet fordi den bidrar til å se mer helhetlig på hva det er hensiktsmessig å dokumentere.

Vennlig hilsen:

Eivind Dahle

/ CEO

Frida Strøm Anthonisen

/ seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer