

Kulturdepartementet
Pb. 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref

19/3015-

Dato

27. november 2019

Høring - NOU 2019:9 Fra kalveskinn til datasjø - Ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver – merknad og innspill fra BFD

Vi viser til brev av 01.07.19 vedrørende ovennevnte sak.

Barne- og familiedepartementet (BFD) har følgende merknad og innspill:

Det nye lovutkastet fremstår som grundig og helhetlig utformet. Det virker å være utformet for å kunne fungere godt i en enda mer digital fremtid.

Definisjonene i § 5 og omtalen av plikt til å dokumentere i kapittel II, er forenkling fra eksisterende regelverk. Å erstatte journalførings- og arkiveringsplikt med en mer generell dokumentasjonsplikt virker som et riktig valg for å øke både dokumentfangst og kvalitet på dokumentasjon. § 6 som pålegger virksomhetene å ha en dokumentasjonsstrategi, er et godt grep for å få en mer aktiv dokumentasjons- og informasjonsforvaltning i virksomhetene.

BFD har videre merknader knyttet til tre av paragrafene:

I § 11 bokstav d står det om dokumentasjonsplikten at når "en virksomhet treffer avgjørelse under utøvelse av offentlig myndighet skal virksomheten sørge for dokumentasjon av (...) de faktiske omstendighetene som har hatt mye å si for utfallet". Denne formuleringen bør klargjøres.

I § 16 annet ledd mener vi det vil være en fordel om en bruker de samme begreper som brukes i regelverk som omhandler informasjonssikkerhet (integritet, tilgjengelighet og autensitet).

Det ser ut til at § 17 første ledd pålegger offentlige virksomheter å fortløpende vurdere all sin dokumentasjon med tanke på tilgjengeliggjøring for allmennheten. Dette kan generere store arbeidsmengder for den enkelte virksomhet, særlig der dokumentasjonen ikke er ensartet.

I omtalen av § 17 s 278 legges det til grunn en skjønnsvurdering slik: "*Første setning målbærer et prinsipp om allmennhetens bruk i nåtid av forvaltningens dokumentasjon, men innebærer ikke plikt til å gjøre bestemte mengder dokumentasjon tilgjengelig. Bestemmelsen innebærer ikke konkrete handleplikter, men må leses som en ambisjon om at offentlig forvaltning ikke nøyer seg med kun å gjøre dokumentasjon tilgjengelig på forespørsel eller i ikke-digital form (...)*". Dersom det er meningen å gi rom for skjønnsutøvelse her, harmonerer ikke dette helt med bruken av ordet *skal* i formuleringen "*Dokumentasjon som offentlige virksomheter har skapt eller besitter, skal være tilgjengelig for allmennheten (...)*". Dette bør klargjøres.

Med hilsen

Helga Berit Fjell (e.f.)
ekspedisjonssjef

Camilla Børresen Tjelflåt
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer