

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Dato: 29.11.2019

Vår ref.: 19/158-3

Deres ref.: 19/2515

U.off.:

Høringssvar NOU 2019:9, Fra kalveskinn til datasjø

Gassnova SF er en av virksomhetene som med lovens utvidete virkeområde i §2 c) blir omfattet av loven om samfunnsdokumentasjon og arkiver, og ønsker derfor å gi et høringssvar.

Lovutkastet er tydelig laget for en digital tid. Loven er omfattende og vi ser et behov for en god veileder for å tilstrebe lik fortolkning av loven for alle de forskjellige virksomheter som nå blir omfattet av loven.

Generelt kan også sies at lovverket er omfattende, og at det bør legges inn overgangstid for at også små virksomheter med begrensede ressurser skal kunne få tid til å oppfylle kravene.

Spesifikke kommentarer følger under.

§6 Dokumentasjonsstrategi

Ad (2) «Øverste organ i virksomheter omfattet av § 2 første ledd bokstav a til c, skal vedta dokumentasjonsstrategien minst én gang hvert fjerde år.». Gassnova er et statsforetak under Olje- og energi departementet). Gassnova har et styre samt foretaksmøte med Olje- og Energidepartementet. Øverste organ er foretaksmøtet. Det kan da se ut til at lovteksten ønsker at foretaksmøtet skal godkjenne dokumentasjonsstrategien. Vi mener dette ikke er hensiktsmessig og neppe etter intensjonen.

Det bør her komme klarere frem hva man mener er «øverste organ».

§8 Plikt til å dokumentere virksomhetens kommunikasjon

Her er det snakk om en plikt man har, og da bør det være helt klart hva man skal dokumentere.

Ad. (1) «Virksomheter skal dokumenter sin eksterne virksomhet».

Ref. definisjon på «dokumentere» i §5 som viser til hva «dokumentasjon» er, så kan dette tolkes til bare å gjelde informasjon som resulterer i en aktiv handling. Ikke andre former for kommunikasjon/ informasjon ref. definisjonen på dokumentasjon: «informasjon som løpende bekrefter hvordan en virksomhet, organisasjon eller person har handlet, utøvd myndighet eller utført tjenester og andre oppgaver. Dette omfatter blant annet prosesser, beslutninger, handlinger med rettslige virkninger, samt vesentlige hendelser og forhold.»

Dette kan også synes å stå i motsetning til §8 (2) hvor «Virksomheter omfattet av § 2 første ledd bokstav a til c, skal dokumentere virksomhetsrelatert kommunikasjon til og fra personer i ledende stilling.». Er det forskjell på «kommunikasjon» og «dokumentasjon»?

Her stiller vi spørsmål både ved hva som menes med «ledende stilling» og hva som det menes skal dokumenteres.

Det går heller ikke klart frem om det i (2) er snakk om kommunikasjon eksternt eller internt.

I (3) skal ansatte gis tilgang til automatiserte måter å ivareta pliktene. Hva legger lovteksten i «automatisert». Skal det være automatisk e-post fangst, eller er det dekkende at en saksbehandler selv kan på enkel måte får e-posten i rett system for ivaretagelse?

§11 Plikt til å dokumentere avgjørelser mv.

Ad. (1) «Når en virksomhet treffer avgjørelse under utøvelse av offentlig myndighet skal virksomheten sørge for dokumentasjon av».

Gassnova har ansvaret for CLIMIT sekretariatet. Sekretariatet inngir innstilling om prosjekter til CLIMIT programstyre som fatter vedtak. Det er ingen ansatte i Gassnova som sitter i programstyre med stemmerett, Gassnova har sekretærfunksjon. I forhold til lovteksten om utøvermyndigheten gjelder ikke da §11 (1) bokstav a) til d) for Gassnova?

Her bør klarere ordlyd i forhold til hvem som har plikt til ivaretagelse når det ikke er samme instans som forbereder og beslutter.

Vennlig hilsen
Gassnova SF


 **Ingveig Slettebø**
Leder stab

Kopi: Olje- og energidepartementet