

Kulturdepartementet

-- POSTADRESSE  
Statkraft AS  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 OsloBESØKSADRESSE  
Lilleakerveien 6  
0283 Oslo-- SENTRALBORD  
24 06 70 00TELEFAKS:  
24 06 70 01-- INTERNETT  
[www.statkraft.no](http://www.statkraft.no)E-POST:  
[post@statkraft.com](mailto:post@statkraft.com)

-- ORG. NR.: 987059699

DERES REF./DATO:  
19/2515

VÅR REF.:

STED/DATO:  
Oslo, 27.11.2019

## HØRING - NOU 2019:9 FRA KALVESKINN TIL DATASJØ – NY LOV OM SAMFUNNSDOKUMENTASJON OG ARKIVER

Vi viser til høringsbrev, samt Arkivlovutvalgets utredning «NOU 2019:9 Fra kalveskinn til datasjø – Ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver», som ble lagt ut på høring 1. juli 2019.

Formålet med lovforslaget er ifølge utredningen å sikre dokumentasjon om samfunnet som skal kunne brukes til å forstå samtid og fortid, og til å bevare og videreutvikle Norge som rettsstat og demokrati. Statkraft støtter lovformålet. Samtidig vil vi påpeke at lovforslaget er for vidt og omfattende i sin innretning.

Som utvalget selv påpeker under oppsummeringen innledningsvis i punkt 8 er situasjonen i dag at:

*«Arkivlova har i dag et virkeområde som er smalere enn både offentleglova og forvaltningsloven. Selvstendige rettssubjekter omfattes ikke av arkivlova selv om det offentlige har en eierandel som gir avgjørende styring.»*

Statkraft ville forventet at utvalget, dersom det fant grunn til å foreslå utvidelser av arkivlovens virkeområde, ville ha gjort en grundig vurdering av behovet for en utvidelse sammenholdt med ulempene/kostnadene for de virksomhetene som dermed bringes inn under loven. Dette er i liten grad gjort. Det synes som om utvalget i stor grad vurderer offentlig eide selskap som en forlengelse av forvaltningen, og at dermed nærmest gir seg selv at virksomhetene bør underlegges de samme dokumentasjons/arkivkrav som forvaltningen. Dette illustreres ved at man fra fremstillingen av gjeldende rett, som er sitert over, går rett over til å si at:

*«Både stat og kommune fristiller virksomheter og gjør bruk av private til å løse oppgaver på sine vegne. Skal offentleglova fungere som redskap for en åpen og gjennomsiktig forvaltning, er den avhengig av at forvaltningen har dokumentasjon og arkiver. Utvalget foreslår derfor å utvide lovens virkeområde slik at den i hovedsak sammenfaller med offentleglovas, i samsvar med signalene i Meld. St. 7 (2012–2013).»*

Dette illustrerer at det er forvaltningsmessige hensyn som ligger bak utvalgets lovforslag. Dermed ser man bort fra at offentlige bedrifter gjerne er utskilt fra staten fordi man har

ønsket å kombinere et ønske om offentlig eierkontroll med en stor grad av frihet for bedriftene til å opptre i ulike markeder på linje med andre bedrifter, som gjerne har en annen eierkrets. Dette har også kommet til uttrykk gjennom bestemmelsen i offentleglovas § 2 annet ledd som unntar «rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private» fra lovens virkeområde, og gjennom den tilhørende forskriften til loven som uttrykkelig unntar Statkraft SF.

Vi er derfor av den mening at selvstendige virksomheter som ikke utøver forvaltningsmyndighet, ikke bør være omfattet av den nye arkivloven. Vi ber derfor om at man i den videre behandling av utvalgets innstilling ikke viderefører utvalgets forslag til § 2 første ledd punkt c).

Statkraft er medlem av Energi Norge, og vi slutter oss til denne organisasjonens mer detaljerte uttalelser og vurderinger av lovforslaget.

Med vennlig hilsen

Med vennlig hilsen  
for Statkraft AS



Jon Vatnaland  
Konserndirektør