

Kvittering på innsendt hørings svar på Høring - Ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte

Høringens saksnummer: 20/4021 - CHD

Høring: Høring - Ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte

Levert: 25.11.2020 22:45:56

Svar type:

Jeg svarte som: Privatperson

Avsender: Linn Nilsen

Kontaktperson:

Kontakt e-post: fotografmester@gmail.com

En natt til søndag i 2009 ble livet til min sønn, Stian Kristoffer Nilsen, snudd på hodet. Han var da 19 år.

Han ble utsatt for uprovosert vold med farlig redskap. Voldsmannen brukte en 50mm fastnøkkel som slagvåpen. Stian fikk flere harde slag mot hodet, ansikt og rygg før forbigående fikk stoppet ugjerningen. Både politi og ambulanse kom til stedet.

På sykehuset ble det konstantert store kutt i hodet, og han måtte sy 16 sting. Nesebrudd, og kraftige blåmerker i ansikt og på ryggen. Siden det ikke var andre fysiske skader som indre blødninger eller brudd på skallen, ble han sendt hjem påfølgende morgen.

Skadene var lammelse i høyre del av ansikt og tenner, hukommelsestap, dårlig hukommelse og kronisk hodepine pga hjerneskade etter slagene. Heldigvis fikk han tilbake følgigheten i ansiktet etter ca. 6 mnd. De verste skadene er likevel at han har utviklet angst og depresjon etter slagene, og gradvis fått verre og være fatigue.

Vi som foreldre og de som har kjent han fra før volden, har sett Stian forandre seg fra en aktiv og blid gutt, til en mann som orker å gjøre svært lite og som er tungsinnet.

Jeg, mor til Stian, tok kontakt med politiet mandagen etter for å få råd og veiledning, og om hva vi nå skulle gjøre videre i forhold til anmeldelse av volden. Jeg fikk da et bryskt svar om at om Stian lurte på noe, så måtte han ta kontakt med politiet selv fordi han var myndig. Jeg forklarte da at han ikke var i stand til å gjøre det nå, men svaret var det samme. Jeg fikk også beskjed om at saken allerede var anmeldt, så jeg kunne ikke legge inn en anmeldelse. Jeg visste ikke da at det var politiet som selv hadde anmeldt volden, angivelig

fordi de kom til åsstedet før ambulansen.

Jeg søkte og lette etter svar på nettet etter hva jeg kunne gjøre i en slik situasjon, og fant etter en stund en tidligere politimann (les: Svein Erik Waters) fra Fredrikstad som hjalp voldsofre. Jeg tok med aktuelle bilder fra akutten og fortalte hvordan vi hadde blitt behandlet hos politiet. Han bekreftet at dessverre var det vanlig, og at det var derfor han hadde begynt med denne hjelpen til voldsofre.

Vi søkte om bistandsadvokat 2 ganger, men fikk avslag begge gangene med begrunnelse på at skadene Stian ble påført ikke var store nok. Begrunnelsen baserte de på bevis som politiet hadde lagt frem.

Etter noen uker fikk jeg en telefon fra en jurist hos politiet, som sa at de ville ta det som en tilståelsesdom. Hun forklarte på forespørsel at da slapp Stian rettsak, og at det var enkelt og best for alle parter siden skadene ikke var så store. Jeg tok kontakt med den tidligere politibetjenten Svein Erik Waters og forklarte han hva juristen sa. Han tok umiddelbart med seg alle dokumenter i saken og leverte de på pulten til politi-juristen. Noen timer senere ringte juristen meg. Hun fortalte at de bildene og den dokumentasjonen hun nå hadde fått var noe helt annet enn det politiet hadde gitt henne, og hun forsto godt at vi ønsket rettsak. Hva om jeg ikke hadde ordnet opp i dette?

Vi søkte igjen om bistandsadvokat, men fikk nok et avslag.

Vi visste lite om omfanget av skadene, da rettsaken kom opp 5 mnd etter slagene. Pga pasientkø med opptil flere mnd hos lege, tannlege, nevrologisk, og hos psykolog, fikk vi ikke påvist hvor store vi mente skadene var etter helsetilstanden til Stian.

Siden Stian ikke fikk bistandsadvokat, møtte vi uforberedt til rettsaken. Aktor talte Stians sak, og han fikk også sagt til voldsmannen at det kun er flaks som gjorde at han ikke ble drapsmann den natten.

Dommen ble 140 timer samfunnstjeneste og 50 000,- i oppreisning.

Stian fikk dessverre aldri kommet igang med læretiden sin som bilskadereparatør pga skadene, og ble ung ufør i 2018.

Han har vært innlagt på Sunnaas sykehus flere ganger, og har også fått en spesialisterklæring på hjernetraume derfra. Dette etter ønske fra KfV-Kontoret for voldsoffererstatning.

Hadde erstatning fra KfV fungert på den måten som forslaget som er ute til høring nå, ville han kun ha fått tilkjent de 50 000,- som ble ilagt i dommen. En dom som ble klubbet i en rettsak mange år før vi visste om følgeskadene etter volden.

Selv nå fungerer ikke KfV optimalt. I Stian`s sak overprøver de spesialisterklæring og erklæring fra nevrolog.

Kontoret for voldsoffererstatning tilkjente Stian erstatning for tapt

arbeidsinntekt frem til uføretidspunktet. Beskjeden var at de måtte vente med å regne ut hvor mye han skulle få i erstatning for videre tap, til de visste hvor mye han fikk utbetalt i uføretrygd.

Nå snur KFV, og har kommet frem til at det ikke foreligger årsaksammenheng mellom volden og hvorfor Stian ble ufør. De innrømmer at de godkjente årsaksammenheng ved tidligere vedtak, men at de nå går tilbake på dette. KFV begrunner avslaget om ertstaning for tapt arbeidsinntekt videre i livet, med flere grunner som ikke har noen sammenheng med volden og skadene han ble påført. Nå mener de også at spesialisten på hjernetraume på Sunnaas ikke har kompetanse til å vurdere skaden, og forkaster nå spesialisterklæringen.

Vi står nå helt fortvilet tilbake, og vet at vi ikke har råd til å betale en anke selv. Vår advokat estimerer prisen for en anke til 200000,-

Dessverre blir ikke anker dekket av fri rettshjelp. Vi har kjempet og jobbet med denne saken i 11 år nå. Slik kan det ikke være!

Livet hans ble forandret på et blunk av en volds mann, og livet har vært en hard kamp etter det. Stian har vært heldig som har hatt noen til å stå på for han, i den tid han ikke har klart å stå i noe slikt selv. Hva med andre som ikke er i stand til å kjempe selv, og som ikke har noen som kjemper for dem? De vil falle ut av systemet.

Jeg håper forslaget til endring av utbetaling fra Kontoret for voldsoffererstatning ikke blir gjeldene. Denne saken er et godt eksempel på at ved en slik ordning, vil de som blir overkjørt av myndigheter, blir misforstått i tidlig fase og/eller får sen –eller følgeskader, ikke ha mulighet for å få den erstatningen de burde ha fått.

På forhånd tusen tusen takk!!

Mvh

Linn Nilsen, Stian Kristoffer`s mamma

[link til artikkel i fb.pdf \(26,78 KB\)](#)

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på www.regjeringen.no.