



Agder lagmannsrett

Justis- og beredskapsdepartementet

Deres referanse
20/4081 - CHD

Vår referanse
20-087 008 dbn

Dato
04.12.2020

Høring - Ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte

Vi viser til departementets høringsbrev 4. september 2020 om utkast til ny lov om erstatning fra staten til voldsutsatte. Høringsfristen er 4. desember 2020.

Dommerne i Agder lagmannsrett er kjent med uttalelsen fra Dommerforeningens fagutvalg for strafferett og straffeprosess (Fagutvalget). Vi har hatt anledning til å gi innspill i det forberedende arbeidet med uttalelsen, og jeg anser at den er fullt ut dekkende for oppfatningen til det samlede dommerkorpset.

Uttalelsen er omfattende, og det er ikke nødvendig å gjenta argumentasjonen her. Sterkt konsentrert er hovedpunktene:

- Det har mange negative og ganske sikkert utilsiktede konsekvenser å benytte skillet mellom vanlige og grove overtredelser av en type lovbrudd som kriterium for å få rett til voldsoffererstatning. Det vil vi sterkt fraråde. Det vises Fagutvalgets merknader til høringsnotatet punkt 5.4.
- Å behandle voldsutsattes og etterlattes krav på erstatning for personskade eller tap av forsørger etter skadeserstatningsloven §§ 3-1, 3-2 og 3-4 i straffesaken mot gjerningspersonen, vil i mange saker være kompliserende og forsinkende for gjennomføringen av straffesaken. Konsekvensene av å stille dette som vilkår for å få kravet dekket av det offentlige, synes å være betydelig undervurdert. Det er ikke gjort noen forsøk på å beregne merkostnadene. For øvrig vises vi til Fagutvalgets merknader til punkt 8.5.1 i høringsnotatet.
- Prinsipielt er det gode argumenter for at statens ansvar for å betale erstatning til den voldsutsatte bør være subsidiært i forhold til skadevolderens. Behandling av skadelidtes krav i en ordinær sivil sak gir også et sikrere avgjørelsesgrunnlag enn man får i en

forvaltningsprosess basert på skriftlighet.

Vi frykter likevel at mange voldsutsatte ikke vil utsette seg for den betydelige personlige belastningen og økonomiske risikoen forbundet med å gå til sivilt søksmål mot gjerningspersonen. Særlig er vi bekymret for den negative virkning et krav om dom kan få for personer som har vært utsatt for voldtekt og andre alvorlige seksuallovbrudd. Et stort antall anmeldelser for slike lovbrudd blir henlagt på bevisets stilling. Det skjerpede beviskravet og betydningen av rettens personlige inntrykk av partene, gjør utfallet vanskelig å beregne i disse sakene. Er det gode tekniske bevis, må man gå ut fra at det blir reist straffesak.

Selv om den voldsutsatte får fri rettshjelp uten behovsprøving, risikerer hun å måtte erstatte motpartens sakskostnader hvis saken tapes, kanskje etter endelig avgjørelse i ankeinstansen. Vi reiser også spørsmål om hva konsekvensen skal være for vergen når det reises sak på vegne av et barn som har vært utsatt for overgrep. Disse momentene later til å være oversett i høringsnotatet.

For øvrig viser vi til Dommerforeningens uttalelse til høringsnotatet punkt 8.5.1

Med hilsen

Dag Bugge Nordén
førstelagmann