



Norges Kristne Råd

KIRKENE SAMMEN

Høringsuttalelse fra Norges Kristne Råd: «Ny tjenesteordning for Feltprestkorpset – forskrift om tros- og livssynstjeneste»

Generelt

Norges Kristne Råd (NKR) viser til Forsvarsdepartementets høringsbrev om «Ny tjenesteordning for Feltprestkorpset – forskrift om tros- og livssynstjeneste» og takker for muligheten til å uttale seg om det foreliggende forslag.

NKR er et fellesskap bestående av de fleste kristne tros- og livssynssamfunn i Norge.

NKR mener det er særdeles positivt på at Forsvaret vil sørge for at militært personell får ivaretatt egne tros- og livssynsmessige behov. Vi tror en slik godt fungerende tjeneste også vil være med på å tilføre Forsvaret gode og viktige verdier.

Vi har med tilfredshet merket oss at departementet sier om tjenesten at den «har en særskilt karakter med en samfunnsmessig forankring utenfor Forsvaret». Et hovedformål med den foreslåtte forskrift må være at denne forankringen sikres best mulig. Samtidig har NKR stor forståelse for at tjenesteutøvelse innenfor Forsvaret – spesielt under krig, mobilisering og internasjonale operasjoner – stiller spesielle krav til tjenestens organisering i Forsvaret. Vi mener også at Forsvaret har stor nytte av å ha denne tjeneste som en organisert tjeneste, integrert i Forsvaret.

NKR mener videre at det er rett at tjenesten tilpasses samfunnets økende flerreligiøse karakter. Selv om Forsvaret ikke fører oversikt over den enkelte tjenestegjørendes tros- eller livssynsmessige tilhørighet, vil det i arbeidet med å tilrettelegge for tjenesten, være aktuelt å etablere rutiner for kartlegging av behov innenfor rammen av de skranker den til enhver tid gjeldende personvernlovgivning setter.

NKR finner «utredningen om fremtidig terminologi i Feltprestkorpset» god og dekkende. Vi er i det store og hele enig i utredningens konklusjoner.

Overskrift og generelle formuleringer

Vi finner det riktig at regelverket med betegnelsen «Tjenesteordning for feltprester» erstattes av et regelverk med betegnelsen «forskrift om tros- og livssynstjeneste i Forsvaret».

Vi støtter at man opprettholder begrepet «feltprest», og finner det samtidig viktig at dette utvides noe. Formuleringen «feltprester eller tilsvarende» finner vi langt mer tilfredsstillende enn de andre begrep som har vært drøftet.

§ 1

I § 1, første ledd, mangler det et komma (,) etter formuleringen «akademikere (VA)».

Annet ledd, første setning: «Prester i Den norske kirke og prester og forstandere (tilsvarende) i registrerte trossamfunn og tilskuddsberettigede livssynssamfunn kan tjenestegjøre som feltprester eller tilsvarende i Forsvaret.»

Formuleringen svarer nok til formuleringen i forsvarsloven, men vil antagelig snart være utdatert og gjenstandsløs ettersom begrepet «prester og forstandere» ikke antas å bli videreført i fremtidig trossamfunnslovgivning. (Jfr. Kulturdepartementets utkast til ny lov om tros- og livssynssamfunn)

Forslag til ny formuleringer: «Prester i Den norske kirke og personer med tilsvarende funksjon i andre tros- og livssynssamfunn kan tjenestegjøre som feltprester eller tilsvarende i Forsvaret i den utstrekning deres samfunnstilhørighet antas å svare til tros- og livssynsmessig tilhørighet eller behov hos personellet i Forsvaret.»

Man bør vel forberede seg på en tilsvarende endring i forsvarsloven og vernepliktsforskriften.

NKR støtter siste setning i leddet.



Norges Kristne Råd

KIRKENE SAMMEN

§ 2

NKR støtter betegnelsen «Forsvarets tros- og livssynskorps» i § 2, selv om ordet «korps» internasjonalt er temmelig utdatert i denne sammenheng.

§ 3

NKR støtter formuleringen i § 3.

§ 4

NKR finner § 4 tilfredsstillende, bortsett fra at vi har problemer med å se det riktige ved spesielt å omtale «verdigrunnet ... i Forsvaret» i slutten av paragrafen. Vi stiller oss spørrende til hvorfor man trenger en slik spesialbestemmelse for feltprester og tilsvarende. Etter vår mening bør de alminnelige bestemmelser som gjelder for Forsvarets personell være tilstrekkelig, uten noe slik spesiell henvisning.

§ 5

Første ledd: Selv om sertifiserings- og tilsynsbestemmelsene i § 5 stort sett viderefører bestemmelser som kom i 2015, skulle vi gjerne sett at disse blir formulert annerledes. Uttrykket «sertifisering» kan dels forstås som uttrykk for at det gis en slags engangsgodkjennelse i stedet for at vedkommendes virke til enhver tid må forstås som en tjeneste med «samfunnsmessig forankring utenfor Forsvaret», nemlig i vedkommendes tros- eller livssynssamfunn. NKR anbefaler derfor at formuleringen «sertifisering (tilsvarende) i et tros- eller livssynssamfunn» endres til «oppdrag fra et tros- eller livssynssamfunn».

Det er meget uklart hva som ligger i eller kan ligge i begrepet «tilsyn». Dette problemet blir stort når det kombineres med uttrykket «sertifisering». Problemet kan reduseres betraktelig om man går over til det mer generelle uttrykk «oppdrag», og likeså om samarbeidsavtalene presiserer hva dette tilsyn innebærer.

Overskriften: På tilsvarende vis bør overskriften endres til: «Oppdrag og tilsyn fra tros- eller livssynssamfunnene».

Tredje ledd: «Det inngås samarbeidsavtaler mellom Forsvaret og de tros- eller livssynssamfunn som har sertifisert personell til tros- og livssynstjeneste i Forsvaret.»

NKR finner intensjonen med bestemmelsen god, men ikke uten videre formuleringene. I prinsippet bør samarbeidsavtaler inngås før sertifisering eller oppdragsmeddelelse og ikke i etterkant. En samarbeidsavtale må legge premisset for det som siden kommer. Dertil vil det være ønskelig å presisere at avtalene inngås etter forhandlinger med de enkelte samfunn, slik at deres egenart (som er veldig forskjellig!) kan reflekteres i avtalene, og for å unngå at samfunnene av Forsvaret kun blir presentert for en «standardavtale». Det vil også være en fordel om det presiseres nærmere noe av det som kan eller bør fremgå av avtalene. Forslag til ny formulering:

«Det inngås etter forhandlinger samarbeidsavtaler mellom Forsvaret og de enkelte tros- eller livssynssamfunn som vil gi eget personell i oppdrag å utføre tros- eller livssynstjeneste i Forsvaret. Av avtalene bør det fremgå hvordan oppdrag gis og trekkes tilbake, hva som ligger i tilsyn, hvilken betegnelse, jf. § 1, som skal brukes, samt hvordan det livssynsidentifiserende bransjetegn, jf. § 4, skal utformes.»

§§ 6 og 7

Ingen kommentarer eller innvendinger.

Oslo, 31.01.2018
Med vennlig hilsen

Knut Refsdal
generalsekretær