

Justis- og beredskapsdepartementets lovavdeling
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Høringssvar - Forenklet rekonstruksjonsforhandling for små foretak

Vi viser til høringsbrev 26. mai 2020 om forslag til forskrift om forenklet rekonstruksjonsforhandling for små foretak med hjemmel i midlertidig lov 7. mai 2020 nr. 38 om rekonstruksjon for å avhjelpe økonomiske problemer som følge av utbrudd av covid-19.

Etter DAs syn er forenklete regler for rekonstruksjon av små foretak velegnet og nødvendig for at reglene skal tas mer i bruk og slik hindre unødvendige konkurser. De overordnede formålene med forskriftsreglene er oppgitt å være forenkling og forkorting av rekonstruksjonsprosessen for små foretak, slik at rekonstruksjonskostnadene for denne gruppen skyldnere begrenses. Behovet for enklere regler må balanseres mot ivaretagelse av den nødvendige rettsikkerheten til kreditorene. Etter DAs syn balanserer fleksibiliteten i rekonstruksjonsloven og de foreslåtte forskriftsreglene disse hensynene i stor grad.

Departementet foreslår at «små foretak» defineres på samme måte som i aksjeloven § 7-6 og forskrift om terskelverdier for beslutning om å unnlate revisjon etter aksjeloven § 7-6. I dommer Leif Villars-Dahls utredning «Rekonstruksjon i turbulente tider – dynamiske virkemidler ved økonomiske problemer» fra 2016 ble det imidlertid foreslått å bruke definisjonen i regnskapsloven § 1-6. Det samme ble foreslått av Konkursrådet i deres brev til departementet av 6. mai 2020.

Etter DAs syn er definisjonen i aksjeloven § 7-6 og tilhørende forskrift egnet til å tydeliggjøre hvilken type foretak som er målgruppen for den nye forskriften. Et hovedformål med forskriften er å forenkle rekonstruksjonsprosessen for *oversiktlig* virksomheter. De alminnelige reglene i rekonstruksjonsloven får begrenset aktualitet dersom foretak i det øvre sjiktet av regnskapslovens definisjon skal kunne begjære rekonstruksjon etter forenklete regler. Flexibiliteten i rekonstruksjonslovens regler er etter DAs syn tilstrekkelig til å ivareta virksomhetene som er relativt små, men allikevel faller utenfor aksjelovens definisjon. Det vises eksempelvis til adgangen til å unnlate å oppnevne kreditorutvalg når boet er lite eller retten av andre grunner finner at kreditorutvalgets gjøremål kan utføres av rekonstruktøren alene, jf. rekonstruksjonsloven § 8 (6).

DA støtter departementets forslag om adgang til oppnevning av en kvalifisert rådgiver forut for åpningen av rekonstruksjonsforhandlinger, jf. forslaget § 3. En slik adgang vil bidra til å sikre effektivitet og kvalitet i rekonstruksjonsprosessen. Etter DAs syn synes det tilstrekkelig å knytte rådgiverens gjennomgåelse av skyldners økonomiske forhold til reglene i rekonstruksjonsloven §§ 24 og 25. Rekonstruksjonsloven § 25 (2) innebærer at gjennomgåelsen og redegjørelsen for denne skal avpasses konkret etter skyldners forhold, som klart inkluderer foretakets størrelse og at gjennomgangen eventuelt kan forenkles som følge av dette.

Departementet foreslår at hovedregelen for den forenklete rekonstruksjonsforhandlingen for små foretak bør være at retten ikke oppnevner kreditorutvalg, og heller ikke borevisor. Etter DAs syn er en slik hovedregel formålstjenlig.

DA er positiv til departementets forslag om at Domstoladministrasjonen kan fastsette et standardisert oppsett for utforming av begjæring om rekonstruksjon for små foretak. Et slikt standardoppsett vil være ressursbesparende for domstolene og bidra til forenklingen av rekonstruksjonsprosessen.

Vedtagelse av forskriften vil medføre et visst merarbeid for domstolene, da det må forventes at et høyt antall begjæringer vil bli fremsatt med hjemmel i denne. Ettersom saker om rekonstruksjon skal hastebehandles, krever forskriften at tilstrekkelige dommerressurser må være tilgjengelige.

Endringsforslagene medfører dessuten behov for tilpasning av arbeidsprosesser og utvikling av systemstøtte (Lovisa). Dette har både en kostnadmessig side og betydning for forskriftens ikrafttredelse.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Karina Larsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.