

SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 20/00810-2

Saksbehandler Råg Ranæs

Høring - forslag til endringar i sameloven mv. (konsultasjonar) og utkast til veileder for kommunar og fylkeskommunar

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	27.02.2020	15/20

Kommunestyret har behandlet saken i møte 27.02.2020 sak 15/20**Forslag:**

Annett Ranæs sette fram følgjande endringsforslag:

Surnadal kommunestyre har følgjande innspel til forslaget til endringar i sameloven mv. (konsultasjonar) og utkast til veileder for kommunar og fylkeskommunar:

Saker som er gjenstand for konsultasjonar

1. Surnadal kommune meiner det er positivt at det er ein terskel etter § 4-1 første ledd for når konsultasjonsplikta oppstår.
2. I forslaget til tredje ledd framgår det at «i saker som er knyttet til naturgrunnlaget for samisk kultur, gjelder bestemmelsene i kapitlet her for tiltak og beslutninger som planlegges iverksatt i tradisjonelle samiske områder, eller som kan få innvirkning på samisk materiell kulturutøvelse i tradisjonelle samiske områder».

Områda som er omfatta av Trollheimsloven §1 kan ikkje gjerast gjeldande for konsultasjonar. Surnadal kommune viser til uttalen til Prop. 116L av 21.12.2018 frå grunneigarane som representerer Trollheimen. Høgsterett har i Trollheimendommen (Rt 1981 s.1215) klart vist til at det ikkje er tradisjon for reindrift i Trollheimen. Når det likevel er åpna for reindrift her (Trollheimenloven av 21.12.1984, nr 101 og Kgl. res. av 26.1.1987), så handlar dette berre om midlertidig ekspropriasjon av bruksrett, og ikkje om utøving av samisk tradisjon i området. Det er således feil å likestille områda som blir omfatta av Trollheimsloven med det samiske reinbeiteområdet.

Surnadal kommune er einige i at våre internasjonale forpliktingar skal oppfyllest, og at ILO-konvensjonen også skal leggst til grunn i norsk rett. Samtidig er det viktig at omsynet til urbefolkninga balanserast mot omsynet til andre næringsinteresser i områda som næringane har felles. ILO-konvensjonen søker å oppnå ei avvegning mellom desse interessene. Norsk rett må ikkje gå lengre enn det som framgår av ILO-

konvensjonen. Det å sørge for at norsk rett ikkje går lengre enn ILO-konvensjonen vil vere ei klar innramming eller avgrensing av konsultasjonsverksemda.

Surnadal kommune foreslår derfor alternativ lovtekst innteke i § 4-1 tredje ledd:

«i saker som er knyttet til naturgrunnlaget for samisk kultur, gjelder bestemmelsene i kapitlet her for tiltak og beslutninger som planlegges iverksatt i tradisjonelle samiske områder, og som vil kunne påvirke samiske interesser direkte, eller som kan få direkte innvirkning på samisk materiell kulturutøvelse i tradisjonelle samiske områder».

Sjølv om det i eit område er spor etter samisk verksemd treng ikkje dette å vere eit bevis på at dette er eit tradisjonelt samisk område. Det kan derfor ikkje utan vidare krevast konsultasjon i slike område.

Det som her er nemnt under pkt. 2 bidreg til avgrensing av konsultasjonsordninga og bør innarbeidast i lovteksta.

3. Surnadal kommune vil vidare framheve at rovviltspørsmål utgjer eit saksområde som berører både husdyrprodusentar og reindriftsutøvarar. Det er derfor nødvendig at konsultasjonsregelverket ikkje inneberer at det må gjennomførast konsultasjonar i rovviltspørsmål kor det er behov for rask gjennomføring av ulike tiltak.

I rovviltforvaltningen må det ikke bli slik at konsultasjonsordningen i seg selv blir et argument for at hensynet til tamrein skal veie tyngre enn hensynet til øvrige beitedyr.

Kven har rett til å bli konsultert?

Det følger av forslaget til § 4-4 første ledd at det er «representanter for berørte samiske interesser» som har rett til å bli konsultert. Surnadal kommune meiner denne formuleringa er for vid og at det er behov for å avklare kven som innehar rettigheten.

Etter forslaget § 4-9 kan brudd på konsultasjonsreglene «gi grunnlag for ugyldighet i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper». Surnadal kommune meiner at det derfor er behov for at det blir sett ein frist for når representantar for berørte samiske interesser seinast kan gjere seg gjeldande, og kreve at konsultasjonar gjennomførast.

Varsling om saker som kan bli gjenstand for konsultasjoner

Det følger av forslaget § 4-5 tredje ledd at «*Sametinget og andre med konsultasjonsrett skal innen rimelig tid svare på om de ønsker konsultasjoner i den aktuelle saken.*»

Det er forskjell på å avklare om konsultasjon er ønskeleg, og gjennomføring av selve konsultasjonsprosessen. Surnadal kommune meiner det bør vere ein lovbestemt frist for å gi tilbakemelding på om konsultasjon er ønskeleg. Det er ikkje uvanleg med slike frista jf. for eksempel plan- og bygningsloven § 21-3.

Konsultasjonsprosessen si varigheit

Det følger av forslaget § 4-6 tredje ledd at «*konsultasjonsprosessen skal ikke avsluttest så lenge partene antar at det er mulig å oppnå enighet om saken.*»

Surnadal kommune foreslår derfor at det blir lovfesta ein frist på inntil 3 månader for å avslutte konsultasjonane, med mindre det føreligg serleg tungtvegande grunner som talar for ein lengre frist.

Gjennomføring av konsultasjonar

For å sikre at konsultasjonar blir gjennomført i praksis, og at konsultasjonane blir gjennomført på ein så effektiv måte som muleg saknar Surnadal kommune at det i veilederen blir gitt eksempel på korleis konsultasjonar kan gjennomførast.

Slik Surnadal kommune ser det vil alternative ordningar kunne vere å sikre konsultasjonar gjennom interkommunalt samarbeid, at det lokalt blir sett ned eit samisk utvalg som representerer dei samiske interessene i området o.l. Når det ikkje blir sagt noko om alternative ordningar i veilederen vil det kunne oppstå tvil om slike tilpasningar vil vere innfor regelverket.

Etter forslag til § 4-6 er formålet med konsultasjonar «å oppnå enighet», og partane skal ha «reell mulighet til å oppnå enighet om beslutningen».

Surnadal kommune saknar at det i veilederen blir sagt noko om i kva grad ein skal få høve til å komme med innspel under konsultasjonsprosessen. Surnadal kommune saknar også at det blir sagt noko om kva for interesseavveging og vekting som skal foretakast dersom det ikkje let seg gjere å oppnå einigheit under konsultasjonsprosessen av omsyn til anna næring i området.

Veilederen

Surnadal kommune meiner at veilederen ikkje kan takast i bruk slik den nå føreligg. Vidare trengs det ei klargjering av korleis ein skal forholde seg til konsultasjonsretten i saker som gjeld f.eks. motorferdsel i utmark, bygging og vedlikehald av seterbuar, driftsvegar og andre tiltak som inngår i landbruksverksemda, inkludert beiting og anna næringsutøving. Det må også klart framgå, anten i lovteksta eller i veilederen, at konsultasjon ikkje kan krevast i forhold til grunneigars alminnelege utøving av rettigheter eller mulegheiter.

Hugo Pedersen sette fram følgjande forslag:

Surnadal kommune meiner at norske, inkludert samiske, innbyggjarar si innflyting i samfunnet i det vesentlegaste er godt ivareteke gjennom eksisterande lovverk. Samanlikna med dei fleste andre land er norske, inkludert samiske, borgarar sine interesser og rettigheter godt ivareteke gjennom vårt samfunnssystem. Vi saknar derfor ein god argumentasjon for kvifor konsultasjonsretten skal inkluderast i samelova.

Det å gi dei samiske interessene ein særskild konsultasjonsrett strir mot likprinsippet i norsk forvaltning. Vi har allereie ein god forvaltningslov i Norge. Hele lovforslaget er dessutan unødvendig, da det som krevst av folkeretten allereie er dekket gjennom gjeldande «Prosedyrar for konsultasjonar mellom statlege myndigheiter og Sametinget» 11.mai 2005(kgl.res.) underteikna av dåverande statsråd kommunal- og regionalminister Erna Solberg og sametingspresident Sven-Roald Nystø. Retten til høyring eksisterer i dag.

Konsultasjonane skal skje på eitkvart trinn i heile saksbehandlinga i tillegg til det som følger av Forvaltningslova og annan særlovgiving. Surnadal kommune meiner at dette kan føre til lang og kostbar saksbehandling, forseinkingar og trenering av saker. Det er også alvorleg og urovekkande at konsultasjonane kan vere hemmelege og utan referat.

Veilederen som følgjer lovforslaget er berre eit utkast som Surnadal kommune ikkje veit korleis vil verke. Det vil seinare komme ei forskrift som vi enno ikkje kjenner til. Videre vil det komme endringar i mange lover. Denne usikkerheita gjer at kommunen ikkje kan vere med å støtte lovforslaget.

Svært alvorleg er det og at ILO-konvensjon nr. 169 om urfolk og stammefolk i sjølvstendige statar foreslåast inkorporert i norsk rett gjennom endringar i samelova. Det vil føre til at lovreglane i samelova ved motstrid vil gå framføre anna norsk lovgiving.

Surnadal kommune vil med dette ikkje slutte seg til forslaget om endringar i samelova og ber om at lovforslaget leggst vekk.

Votering

Forslaget frå Hugo Pedersen vart sett opp mot kommunedirektøren si innstilling.
Forslaget frå Hugo Pedersen vart vedteke med 15 mot 11 stemmer.

Forslaget frå Annett Raner vart vurdert å vere så likt kommunedirektøren si innstilling at ytterlegare votering ikkje var nødvendig.

Kommunestyrets vedtak

Surnadal kommune meiner at norske, inkludert samiske, innbyggjarar si innflyting i samfunnet i det vesentlegaste er godt ivareteke gjennom eksisterande lovverk. Samanlikna med dei fleste andre land er norske, inkludert samiske, borgarar sine interesser og rettigheter godt ivareteke gjennom vårt samfunnssystem. Vi saknar derfor ein god argumentasjon for kvifor konsultasjonsretten skal inkludert i samelova.

Det å gi dei samiske interessene ein særskild konsultasjonsrett strir mot likprinsippet i norsk forvaltning. Vi har allereie ein god forvaltningslov i Norge. Hele lovforslaget er dessutan unødvendig, da det som krevst av folkeretten allereie er dekket gjennom gjeldande «Prosedyrar for konsultasjonar mellom statlege myndigheiter og Sametinget» 11.mai 2005(kgl.res.) underteikna av dåverande statsråd kommunal- og regionalminister Erna Solberg og sametingspresident Sven-Roald Nystø. Retten til høyring eksisterer i dag.

Konsultasjonane skal skje på eitkvart trinn i heile saksbehandlinga i tillegg til det som følger av Forvaltningslova og annan særlovgiving. Surnadal kommune meiner at dette kan føre til lang og kostbar saksbehandling, forseinkingar og trenering av saker. Det er også alvorleg og urovekkande at konsultasjonane kan vere hemmelege og utan referat.

Veilederen som følgjer lovforslaget er berre eit utkast som Surnadal kommune ikkje veit korleis vil verke. Det vil seinare komme ei forskrift som vi enno ikkje kjenner til. Videre vil det komme endringar i mange lover. Denne usikkerheita gjer at kommunen ikkje kan vere med å støtte lovforslaget.

Svært alvorleg er det og at ILO-konvensjon nr. 169 om urfolk og stammefolk i sjølvstendige statar foreslåast inkorporert i norsk rett gjennom endringar i samelova. Det vil føre til at lovreglane i samelova ved motstrid vil gå framføre anna norsk lovgiving.

Surnadal kommune vil med dette ikkje slutte seg til forslaget om endringar i samelova og ber om at lovforslaget leggst vekk.

Høring - forslag til endringer i sameloven mv. (konsultasjoner) og utkast til veileder for kommunar og fylkeskommunar

Kommunedirektøren si innstilling:

Surnadal kommunestyre har følgjande innspel til forslaget til endringar i sameloven mv. (konsultasjonar) og utkast til veileder for kommunar og fylkeskommunar:

Saker som er gjenstand for konsultasjonar

1. Surnadal kommune meiner det er positivt at det er ein terskel etter § 4-1 første ledd for når konsultasjonsplikta oppstår. Konsultasjonsordninga må klart avgrensast slik at ordninga berre blir eit unntak og ikkje ein generell muligheit.
2. I forslaget til tredje ledd framgår det at «*i saker som er knyttet til naturgrunnlaget for samisk kultur, gjelder bestemmelsene i kapitlet her for tiltak og beslutninger som planlegges iverksatt i tradisjonelle samiske områder, eller som kan få innvirkning på samisk materiell kulturutøvelse i tradisjonelle samiske områder*».

Surnadal kommune meiner at norske, inkludert samiske, innbyggjarar si innflytting i samfunnet i det vesentlegaste er godt ivareteke gjennom eksisterande lovverk. Samanlikna med dei fleste andre land er norske, inkludert samiske, borgarar sine interesser og rettigheter godt ivareteke gjennom vårt samfunnssystem. Vi saknar derfor ein god argumentasjon for kvifor konsultasjonsretten skal inkluderast i samelova.

Områda som er omfatta av Trollheimsloven §1 kan ikkje gjerast gjeldande for konsultasjonar. Surnadal kommune viser til uttalen til Prop. 116L av 21.12.2018 frå grunneigarane som representerer Trollheimen. Høgsterett har i Trollheimendommen (Rt 1981 s.1215) klart vist til at det ikkje er tradisjon for reindrift i Trollheimen. Når det likevel er åpna for reindrift her (Trollheimenloven av 21.12.1984, nr 101 og Kgl. res. av 26.1.1987), så handlar dette berre om midlertidig ekspropriasjon av bruksrett, og ikkje om utøving av samisk tradisjon i området. Det er således feil å likestille områda som blir omfatta av Trollheimsloven med det samiske reinbeiteområdet. Surnadal kommune er redde for at konsekvensane dersom det er slik at ILO-konvensjonen overstyrer Trollheimendommen.

Surnadal kommune er einige i at våre internasjonale forpliktingar skal oppfyllest, og at ILO-konvensjonen også skal leggst til grunn i norsk rett. Samtidig er det viktig at omsynet til urbefolkninga balanserast mot omsynet til andre næringsinteresser i områda som næringane har felles. ILO-konvensjonen søker å oppnå ei avvegning mellom desse interessene. Norsk rett må ikkje gå lengre enn det som framgår av ILO-konvensjonen. Det å sørge for at norsk rett ikkje går lengre enn ILO-konvensjonen vil vere ei klar innramming eller avgrensing av konsultasjonsverksemda.

Surnadal kommune foreslår derfor alternativ lovtekst innteke i § 4-1 tredje ledd:

«i saker som er knyttet til naturgrunnlaget for samisk kultur, gjelder bestemmelsene i kapitlet her for tiltak og beslutninger som planlegges iverksatt i tradisjonelle samiske områder, og som vil kunne påvirke samiske interesser direkte, eller som kan få direkte innvirkning på samisk materiell kulturutøvelse i tradisjonelle samiske områder».

Sjølv om det i eit område er spor etter samisk verksemd treng ikkje dette å vere eit bevis på at dette er eit tradisjonelt samisk område. Det kan derfor ikkje utan vidare krevast konsultasjon i slike område.

Det som her er nemnt under pkt. 2 bidreg til avgrensing av konsultasjonsordninga og bør innarbeidast i lovteksta.

3. Surnadal kommune vil vidare framheve at rovviltspørsmål utgjer eit saksområde som berører både husdyrprodusentar og reindriftsutøvarar. Det er derfor nødvendig at konsultasjonsregelverket ikkje inneberer at det må gjennomførast konsultasjonar i rovviltspørsmål kor det er behov for rask gjennomføring av ulike tiltak.

I rovviltforvaltningen må det ikke bli slik at konsultasjonsordningen i seg selv blir et argument for at hensynet til tamrein skal veie tyngre enn hensynet til øvrige beitedyr.

4. Dei serlege konsultasjonsreglane som er foreslått inntatt i sameloven skal ikkje gjelde for saker hvor Sametinget har innsigelsesadgang etter plan- og bygningsloven § 5-4. Avgrensinga gjeld ikkje andre representantar for berørte samiske interesser. Surnadal kommune er bekymra for at konsekvensen kan bli lengre saksbehandlingstid.

I veilederen står det at *«kravet om konsultasjoner før de reelle beslutningene i saken er fattet kan tilsi at konsultasjonsplikten i enkelte tilfeller kan inntre før en sak sendes på høring»*. Dette betyr at det kan oppstå tilfeller hvor det er behov for å gjennomføre konsultasjonsrundar før det i tillegg blir gjennomført høyringsrunder. Surnadal kommune meiner at det må gjerast tilsvarande unntak frå kravet om konsultasjonar for andre representantar for berørte samiske interesser, i tilsvarande grad som for Sametinget. Dette forutsett at dei berørte samiske interessene har adgang til å gi sine innspill gjennom alminnelege høyringsrunder.

Kven har rett til å bli konsultert?

Det følger av forslaget til § 4-4 første ledd at det er «representanter for berørte samiske interesser» som har rett til å bli konsultert. Surnadal kommune meiner denne formuleringa er for vid og at det er behov for å snevre inn målgruppa.

Etter forslaget § 4-9 kan brudd på konsultasjonsreglene *«gi grunnlag for ugyldighet i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper»*. Surnadal kommune meiner at det derfor er behov for at det blir sett ein frist for når representantar for berørte samiske interesser seinast kan gjere seg gjeldande, og kreve at konsultasjonar gjennomførast.

Varsling om saker som kan bli gjenstand for konsultasjoner

Det følger av forslaget § 4-5 tredje ledd at *«Sametinget og andre med konsultasjonsrett skal innen rimelig tid svare på om de ønsker konsultasjoner i den aktuelle saken.»*

Det er forskjell på å avklare om konsultasjon er ønskeleg, og gjennomføring av selve konsultasjonsprosessen. Surnadal kommune meiner det bør vere ein lovbestemt frist for å gi tilbakemelding på om konsultasjon er ønskeleg. Det er ikkje uvanleg med slike frista jf. for eksempel plan- og bygningsloven § 21-3.

Konsultasjonsprosessen si varigheit

Det følger av forslaget § 4-6 tredje ledd at «*konsultasjonsprosessen skal ikke avsluttest så lenge partene antar at det er mulig å oppnå enighet om saken*».

Surnadal kommune foreslår derfor at det blir lovfesta ein frist på inntil 3 månader for å avslutte konsultasjonane, med mindre det føreligg serleg tungtvegande grunner som talar for ein lengre frist.

Gjennomføring av konsultasjonar

For å sikre at konsultasjonar blir gjennomført i praksis, og at konsultasjonane blir gjennomført på ein så effektiv måte som muleg saknar Surnadal kommune at det i veilederen blir gitt eksempel på korleis konsultasjonar kan gjennomførast.

Slik Surnadal kommune ser det vil alternative ordningar kunne vere å sikre konsultasjonar gjennom interkommunalt samarbeid, at det lokalt blir sett ned eit samisk utvalg som representerer dei samiske interessene i området o.l. Når det ikkje blir sagt noko om alternative ordningar i veilederen vil det kunne oppstå tvil om slike tilpasningar vil vere innfor regelverket.

Etter forslag til § 4-6 er formålet med konsultasjonar «*å oppnå enighet*», og partane skal ha «*reell mulighet til å oppnå enighet om beslutningen*».

Surnadal kommune saknar at det i veilederen blir sagt noko om i kva grad ein skal få høve til å komme med innspel under konsultasjonsprosessen. Surnadal kommune saknar også at det blir sagt noko om kva for interesseavveging og veking som skal foretakast dersom det ikkje let seg gjere å oppnå einigheit under konsultasjonsprosessen av omsyn til anna næring i området.

Veilederen

Surnadal kommune meiner at veilederen ikkje kan takast i bruk slik den nå føreligg. Det må klart framgå, f.eks i veilederen, at gjennomføring av konsultasjon ikkje er ei stadfesting på samane sin rett eller rettigheter. Vidare trengs det ei klargjering av korleis ein skal forholde seg til konsultasjonsretten i saker som gjeld f.eks. motorferdsel i utmark, bygging og vedlikehald av seterbuar, driftsvegar og andre tiltak som inngår i landbruksverksemda, inkludert beiting og anna næringsutøving. Det må også klart framgå, anten i lovteksta eller i veilederen, at konsultasjon ikkje kan krevast i forhold til grunneigars alminnelege utøving av rettigheter eller mulegheiter.

Saksopplysninger

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt eit forslag til endringer i sameloven mv.(konsultasjonar) og utkast til veileder om konsultasjonar for kommunar og fylkeskommunar med samiske interesser (heretter omtalt som veilederen) på alminneleg høyring, med høyringsfrist 29. februar 2020.

I 2007 leverte det gjenoppnemnte samerettsutvalget si utgreiing NOU 2007: 13 Den nye sameretten. Utvalget foreslo blant anna ei ny saksbehandlings- og konsultasjonslov. Utgreiinga var på brei høyring i 2008–2009.

Hausten 2018 fremma regjeringa [Prop. 116 L \(2017–2018\)](#) Endringer i sameloven mv. (konsultasjoner), som er ei oppfølging av samerettsutvalgets forslag. Forslaget var denne gong eit resultat av nær 10 år med konsultasjonar mellom Sametinget, NRL (Norske reindriftsamers landsforbund) og departementet. I lovforslaget blir det foreslått å lovfeste statens folkerettslege forpliktingar om konsultasjonar og inkorporere ILO – konvensjon nr. 169 om urfolk og stammefolk i sjølvstendige statar

(Samelovens §1 annet ledd).

Stortinget vedtok 9. mai 2019 å sende proposisjonen tilbake til regjeringa, og ba regjeringa om å sende forslaget til endringar i samelova ut på alminneleg høyring før saka blir fremma for Stortinget til ny behandling. I tillegg har Stortinget i Innst. 253 L (2018-2019) bede om at det vart utarbeidd utkast til veileder.

Departementet skriv i sitt høyringsbrev at det i lovforslaget blir foreslått å lovfeste statens eksisterande folkerettslege forpliktingar om konsultasjonar. Dei skriv vidare at løysinga som er valt i lovforslaget, er i samsvar med dei folkerettslege forpliktelsane og dagens konsultasjonsprosedurar. Og at det ikkje blir foreslått å innføre nye plikter, men å lovfeste den folkerettslege plikta Norge allereie har.

Om veilederen skriv dei at føremålet er å gi kommunane og fylkeskommunane eit praktisk hjelpemiddel til bruk når konsultasjonane skal gjennomførast.

Vurdering

I høyringa blir det foreslått eit eige kapittel om konsultasjonar i samelova. Retten til å bli konsulert er meir enn ein rett til å bli høyrte. Norge er i henhold til ILO-konvensjonen om urfolk og stammefolk forplikta til å konsultere samiske interessegrupper når det blir overveidd å treffe tiltak som kan få direkte betydning for urfolk. Kommunedirektøren meiner lovforslaget går lengre enn kva Norge er forplikta til etter ILO-konvensjonen, og at det derfor bør leggjast inn ein terskel for når det skal konsulterast i forslag til § 4-1 tredje ledd.

Kommunedirektøren meiner og det er viktig at konsultasjonsreglane ikkje medfører auka byråkrati og saksbehandlingstid. Kommunedirektøren meiner derfor det er behov for lovbestemte fristar for å gi tilbakemelding på om konsultasjonar er ønskeleg, og kor lenge konsultasjonsprosessen skal vare. I veilederen bør det også bli vist meir konkrete eksempel på korleis ordningar med konsultasjonar kan løysast innafor ramma av det foreslåtte regelverket.

Vurdering

I høyringa blir det foreslått eit eige kapittel om konsultasjonar i samelova. Retten til å bli konsulert er meir enn ein rett til å bli høyrte. Norge er i henhold til ILO-konvensjonen om urfolk og stammefolk forplikta til å konsultere samiske interessegrupper når det blir overveidd å treffe tiltak som kan få direkte betydning for urfolk. Kommunedirektøren meiner lovforslaget går lengre enn kva Norge er forplikta til etter ILO-konvensjonen, og at det derfor bør leggjast inn ein terskel for når det skal konsulterast i forslag til § 4-1 tredje ledd.

Kommunedirektøren meiner det er viktig at konsultasjonsreglane ikkje medfører auka byråkrati og saksbehandlingstid. Kommunedirektøren meiner derfor det er behov for lovbestemte fristar for å gi tilbakemelding på om konsultasjonar er ønskeleg, og kor lenge konsultasjonsprosessen skal vare. I veilederen bør det også bli vist meir konkrete eksempel på korleis ordningar med konsultasjonar kan løysast innafor ramma av det foreslåtte regelverket.

Vedlegg

HØRING - KONSULTASJONSVEILEDER (Kommuner og fylkeskommuners konsultasjoner med samiske interesser)

RETT UTSKRIFT

DATO 28.februar.2020