

**Til: Barne- og likestillingsdepartementet**

**Høringsuttalelse – Forskrift om virksomhet etter gjeldsinformasjonsloven.**

**Fra Nordax Bank AB (publ)**

**Leveret 15. September 2017 – elektronisk**

## Høringsuttalelse

### **Forskrift § 6 Utlevering av gjeldsopplysninger for utarbeidelse av kredittscoremodeller**

Vi mener at tilgjengeliggjøring av gjeldsopplysninger til utarbeidelse av kredittscoremodeller er en viktig del ved et gjeldsregister. I kredittscoremodeller der gjeldsopplysninger er tilgjengelig, vil normalt disse variablene være viktig forklaringsvariabler i modellen. Modellen vil bli dårligere dersom denne informasjonen ikke er til stede.

Når det gjelder hvilke gjeldsopplysninger som finansforetak kan hente, så er vi enige i å begrense den informasjonen til eksisterende kunder.

Når det gjelder hvilke gjeldsopplysninger som kan hentes fra kredittopplysningsselskap, så mener vi det ikke er riktig å begrense det. De bør kunne tilby en så riktig som mulig kredittscoremodell på hele sitt kredittopplysningsregister, uavhengig av hvem som er lånekunder av deres finansforetakskunder. Om man begrenser det slik vi forstår forslaget, kan det skape en skjev konkurransesituasjon mellom kredittopplysningsbyråene.

### **Begrensning i gjeldsopplysningsloven § 12**

Opplysningen i et gjeldsregister skal normalt brukes til kredittvurdering i forbindelse med låneopptak, og det er da riktig å begrense utlevering til andre enn de som er nevnt i gjeldsopplysningsloven § 12 punkt a og b, da det er de som gjør slike kredittvurderinger.

### **§3 om detaljeringsgraden på gjeldsopplysningen finansforetak skal tilgjengeliggjøre.**

Vi er enige med departementet at dersom en person tar opp et lån med pant i tredjepersons formuesgode, bør det kunne flagges i informasjonen slik at det blir opplyst om i gjeldsopplysningen.

Vi mener det også bør flagges om en gjeldspost er sammen med en annen person med solidaransvar. Det er en informasjon som vil bidra til en mer korrekt kredittvurderingen. Dersom den informasjonen ikke kommer frem, kan det ha en negativ effekt på personen vurdering.

### **§10 første ledd første punktum om gjeldsinformasjonsforetaks plikt til å sende gjenpart.**

Vi synes det departementets forslag om å begrense plikten til å varsle om at det er fortatt ett oppslag er tilstrekkelig informasjon til mottaker. Dersom hele personens gjeldssituasjon legges med gjenparten, er det en større risiko for at den informasjonen kan havne på avveie.

Vi har ikke ytterligere kommentarer og mener at forslaget totalt sett er bra.

Med vennlig hilsen

Nordax Bank AB (publ)

Tom Rabben