

Slik jeg forstår saken omhandler dette kun områder NVE mener er egnet for vindkraftutbygging. Dette mener jeg er uheldig da det vil gjøre det lettere å ta neste steg/ legge til rette for videre utvikling i saken.

En økt kunnskap blant landets borgere om de negative konsekvensene vindkraftutbyggingen har, både for natur, friluftsliv og reindrift har ført til en økende motstand mot landbasert vindkraftutbygging i Norge. Mye god forskning viser at det finnes flere langt bedre alternativer noe som er med på å underbygge hvorfor videre utredning om landbasert vindkraftutbygging er unødvendig.

Jeg som flere andre stiller spørsmål med hvorfor en lignende plan ikke finnes for vindkraftutbygging til havs. FN's naturpanel har lagt frem en rapport som dokumenterer at tap av leveområder er den viktigste årsaken til at nesten én million arter er truet av utrydding. En femtedel av alle kartlagte norske arter er truet. Veier og energianlegg er den største trusselen mot urørt natur og disse truede artene. Det er et uheldig og ineffektivt klimatiltak og bygge ned urørt natur og argumentere for at det er til klimaets beste. Havvind er på full fart inn som fornybar kraftkilde, samtidig som det ikke bygges ut eller legges til rette for solcellekraft.

Friluftsliv har i Norge en stor og viktig rolle for trivsel, rekreasjon, folkehelse og turisme. Visuelle og andre konsekvenser av vindkraftutbygging i form av anleggsveier, støy og ødeleggelse av natur vil i betydelig grad påvirke et områdes rekreasjonsverdi i negativ grad. NVE har i sin vektlegging påpekt at innvirkningene for friluftsliv generelt vil være større i et område som fra før brukes mye enn i et område som brukes mindre. Jeg er uenig med denne vektleggingen da det er vanskelig å kartlegge all bruk av et område, samtidig som at vissheten om et områdes urørthet i seg selv har høy egenverdi for veldig mange.

Videre viser det seg at flere av de aktuelle områdene som NVE har kommet frem til som egnede områder er områder som berører nasjonalparker og naturreservat, for eksempel Stråsjøen – Prestøyan naturreservat. Dette viser nok en gang hvor svak og dårlig utredet rapporten til NVE faktisk er. Regjeringen har nylig lagt frem en strategi for kultur og reiseliv. Målet er å styrke Norges posisjon som kulturdestinasjon, og å øke verdiskapningen i norsk kultur- og næringsliv. Et av Norges fremste trekkplastre er ubebygde områder der natur- og kulturverdiene er intakte,

slik som for eksempel Stråsjøen – Prestøyan naturreservat. Å legge til rette for vindkraftutbygging vil jo da være i strid mot regjeringens egen strategi for kultur og reiseliv.