

Buskerud Botaniske Forening ble stiftet 15. mars 1999. Foreningen er tilknyttet Norsk Botanisk Forening.

Foreningen ser det som sine viktigste oppgaver å

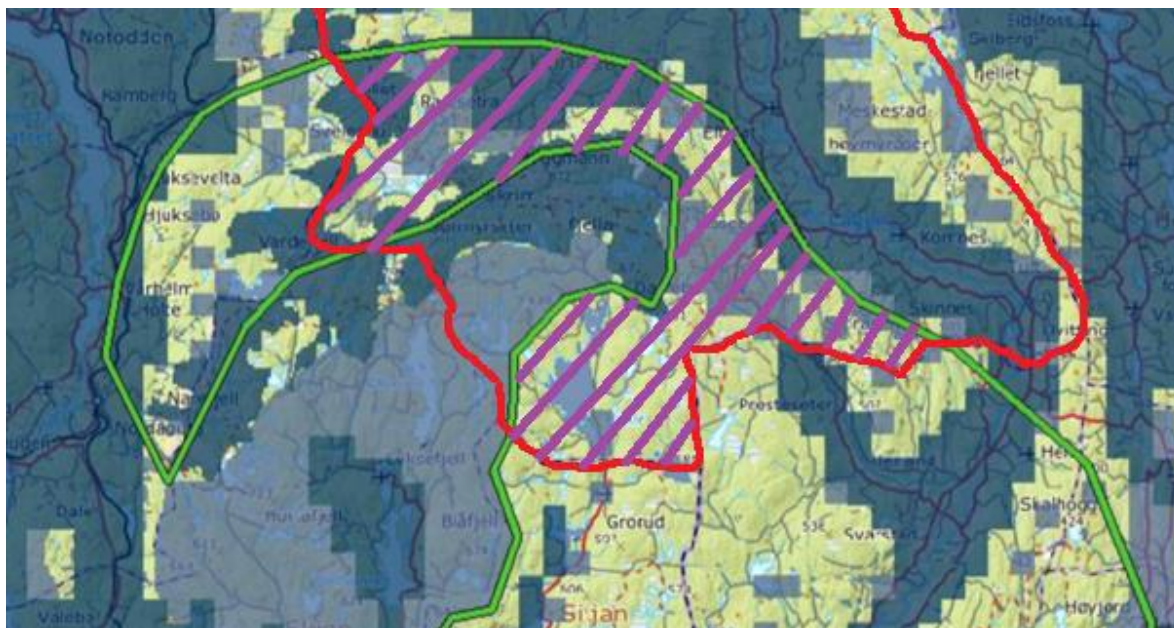
- være bindeledd mellom personer med botaniske interesser
- verne om naturen, spesielt plantelivet
- fremme interessen for og kjennskapet til botanikk ved foredrag, ekskursjoner, kurs, prosjekter og annen utadrettet virksomhet



Uttalelse fra Buskerud Botaniske Forening vedr. forslag til utbygging av vindkraft i grenseområdene mellom Buskerud, Telemark og Vestfold

Den 1.4.2019 la Norges Vassdrags- og energidirektorat fram sin rapport, Forslag til nasjonal ramme for vindkraft. Rapporten inneholder en bred analyse av bl.a. mulige egnede områder for framtidig vindkraftsatsing. Blant de mest egnede områdene inngår da grenseområdene mellom Buskerud, Telemark og Vestfold.

Buskerud Botaniske Forening vil i det følgende kommentere rapporten for den delen av det foreslåtte området som har relevans for vårt fylke, Buskerud. (Snart Viken). Derfor har vi for tydelighets skyld skravert denne delen med lilla farge. Fylkesgrensa, her i praksis grensa til Kongsberg kommune, er markert med rød strek.



Figur 1 Utsnitt av NVE sitt eget kart med ekskluderte arealer. Mørkeblått er såkalte harde eksklusjoner, lysere blå er myke eksklusjoner. Ingen av de ekskluderte arealene skal regnes med. Kartet er i etterkant påtegnet kommunegrenser og skravur for å tydeliggjøre innholdet i teksten her.

I et innspill til NVE's arbeid med denne planen skriver Sabima følgende (Brev til Miljødirektoratet 21.11.2017. Vedlegg 2 i rapporten.):

- Økosystema skal ha god tilstand og levere økosystemtenester.
- Ingen arter og naturtyper skal utryddast, og utviklinga til truga og nær truga arter og naturtyper skal betrast. (vår understreking)
- Eit representativt utval av norsk natur skal takast vare på for kommande generasjonar.

Naturvernforbundet skriver bl.a. følgende i brev til NVE 20.10.2018: *Det forutsettes at nasjonale miljømål, både på artsnivå og naturtypenivå ivaretas gjennom naturfaglig ambisiøse retningslinjer i metodikkbeskrivelsen. Her må særlig hensyn til leveområder for truede arter (Norsk Rødliste for arter, 2015) og arealer som er eller inneholder truede naturtyper (rødlistekategorier CR, EN og VU) tillegges slik vekt at anlegg som foreslås i eller nær slike områder automatiske blir nei-områder. I tillegg må leveområder for nasjonale ansvarsarter også være et kriterium som gir et område automatisk nei-status.*

NVE skriver selv i rapporten:

Mye av området består av gammel granskog og kalkgrunn. Store deler av området er ikke kartlagt, og Miljødirektoratet anslår at muligheten for at det finnes viktige naturtyper innenfor området som stor. Området har relativt høy tetthet av truede arter, og de kalkrike områdene nord for Skrim trekkes av Miljødirektoratet fram med viktig naturmangfold og varierte naturtyper.

Om vegetasjonen i området sier rapporten: *Området omfatter store sammenhengende skogsområder, og dekker et bredt utvalg av naturtyper fra snaufjell og fjellterreng med åpen naturskog, til uframkommelig og urørt skogsterreng. Vegetasjonen defineres som mellomboreal i nord og sørboreal mot boreonemoral lenger sør.*

Buskerud Botaniske Forening slutter seg helt til uttalelsene fra Sabima og Naturvernforbundet. Og med utgangspunkt i rapportens egne ord om truede arter og stort naturmangfold, vil vi uttrykke sterk motstand mot en eventuell framtidig utbygging innafor dette området. For å understreke hvilke verdier som står på spill, vil vi peke på følgende:

- Ikke-ekskluderte arealer i rapporten (jfr. kartet ovenfor) fanger ikke opp en rekke rødlistearter. Dette gjelder spesielt i den nordligste delen (Fig 2).
- Innafor ikke-ekskluderte arealer i sørlige deler av fylket er det skrikende behov for nærmere undersøkelser. Derfor framstår tettheten av rødlistefunn som langt mer glissen enn det en trolig vil finne med mer intens inventeringsinnsats. (Fig 2)
-
- Noen av de rødlistede artene innafor det aktuelle området er også såkalte *ansvarsarter*. Dette vil si arter som Norge har påtatt seg et særlig ansvar for forvaltningen av. (Mer enn 25 % av den europeiske totalforekomsten på norsk grunn). Av de viktigste artene som oppfyller disse kriteriene, kan nevnes huldrestry (*Usnea longissima*), huldregras (*Cinna latifolia*)¹, dalfiol (*Viola selkirkii*)², dystermusserong (*Tricholoma borgsjoeëense*)³ og kjempemusserong (*Tricholoma colossus*)⁴.
- NVE's rapport trekker eksplisitt fram kalkområdene nord for Skrim for sitt spesielle naturmangfold. Likevel ligger det små lommer igjen på kambro-silurgrunn som ikke er ekskludert, blant annet langs Ravalsjø. Når det gjelder botanisk diversitet er dette akkurat like viktige områder som de øvrige kalkområdene. (Disse «lommene» er muligens lite aktuelle for en vindpark, men burde i så fall vært ekskludert i utgangspunktet)

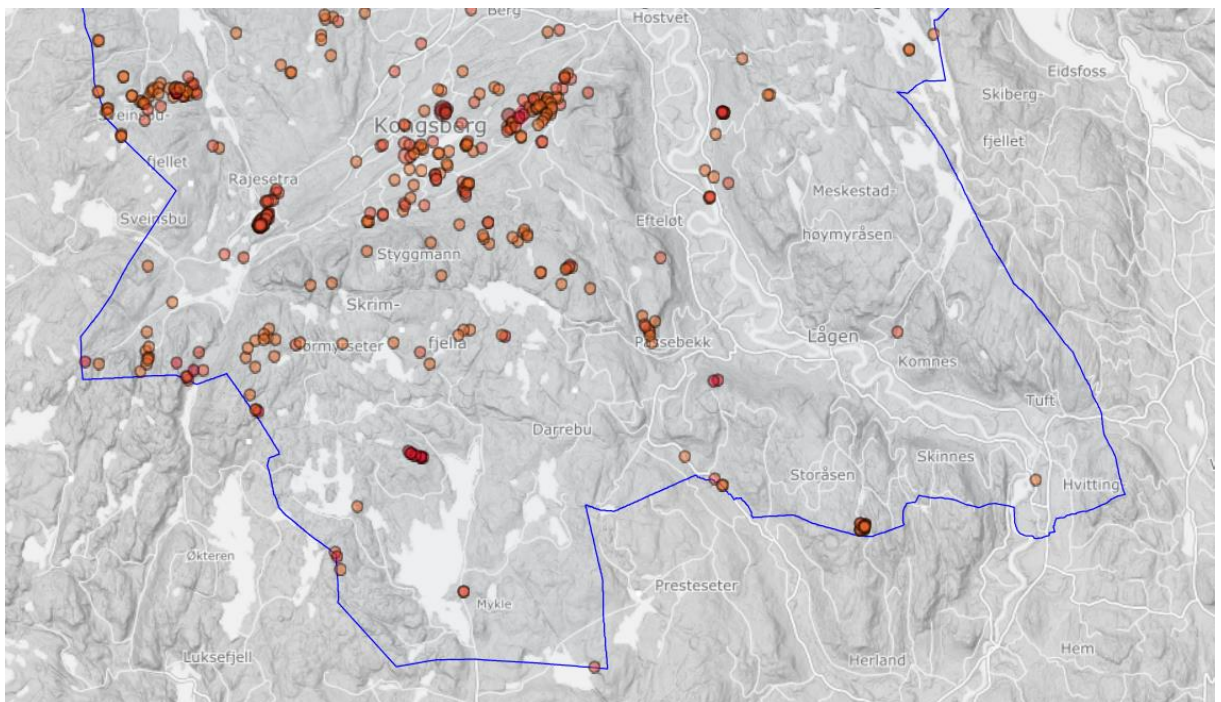
¹ En forekomst ved Gretteelva

² I Sagvoldkroken, dvs innafor «hard eksklusjon», men funnene her kan gjerne signalisere en videre utbredelse.

³ På fylkesgrensa mellom Vestfold og Buskerud ved Bergandammen, Herlandsdalen

⁴ Ved Lauarvanna, dvs innafor «hard eksklusjon», men funnene her kan gjerne signalisere en videre utbredelse.

- Mange høringsinstanser og andre foreninger/organisasjoner har framhevet betydningen av Mykle- Skrimområdet fordi en her kan oppleve villmark. Selv om mye er hugget ut her i åras løp, så finner en fortsatt større eller mindre flekker av intakt gammelskog, dvs skog med bl.a. lang økologisk kontinuitet. Det er innafor disse arealene sør for Skrimreservatet, samt åsryggen Himfjell – Høgdebøfjell at en har funnet og fortsatt kan forvente å finne spesielt sjeldne arter, da særskilt innafor gruppen moser og sopp.
- Vi kjenner allerede nå godt til det store mangfoldet av naturtyper innafor det aktuelle området. Noen er sikret gjennom vern som naturreservater, men pr i dag er flere av disse naturtypene for dårlig kartlagt/avgrenset innafor de arealene som ikke er ekskludert. Dette gjelder f.eks *høystaudegranskog* og *lågurt-lyngfuruskog*, som begge ligger under kategorien Nær truet i artsdatabankens rødliste for naturtyper.
- Vi vil også understreke at de vurderingene av naturverdier som her er gjort eller som vises til, gjelder på et nasjonalt nivå. Men floraen i dette området har også en *regional* betydning for folk som sogner til disse områdene. (Dvs regner dette som sitt turområde, der dagsturer med overnatting gjerne inngår). Og da snakker vi om et anseelig antall mennesker, spesielt innafor i de tre fylkene.
Både som enkeltindivider og i skole- eller foreningssammenheng er hele dette arealet særdeles mye brukt, blant annet for å lære om plantelivet m.m. og for å nyte synet av det.
- Både regional og nasjonal vitenskapelig betydning vil vi også hevde en rekke ikke-rødlistede planter har, som representanter for ulike floriaelementer. Det gjelder utpostforekomster av fjellplanter (rabbesiv, musøre, aksfrytle), innergrenseforekomster av suboseaniske planter eller sopp (kystjamnemos, drønningmos, skrukelav, heisiv) eller for den saks skyld arter som markerer grensen for østlige og vestlige planter.



Figur 2 Registrerte funn av rødlistearter av karplanter, moser, alger, lav og sopp i kategoriene Kritisk truet (CR), Sterkt truet (EN), Sårbar (VU) og Nær truet (NT) i sørlige del av Buskerud fylke/Kongsberg kommune.

Konklusjon.

Buskerud Botaniske Forening mener at en eventuell framtidig utbygging av vindkraft innafor den delen av det aktuelle vurderingsområdet i NVE sitt forslag ikke er forenlig med rapporten sine egne ord: *«Miljødirektoratet anslår at muligheten for at det finnes viktige naturtyper innenfor området som stor. Området har relativt høy tetthet av truede arter, og de kalkrike områdene nord for Skrim trekkes av Miljødirektoratet fram med viktig naturmangfold og varierte naturtyper.»* I tillegg kommer de tidligere nevnte opplevelseskvalitetene, som også i sterk grad er knyttet til en mest mulig uberørt skog- og fjellvegetasjon.

Bekkestua 19. september 2019

Med hilsen
for Buskerud Botaniske Forening
Kristin Bjartnes