

Høringssvar – "Kunnskapssektoren sett utenfra"

1 Innledning

Foreldreutvalget for barnehager og Foreldreutvalget for grunnsopplæringen (heretter kalt FUB og FUG) setter pris på muligheten til å avgi høringssvar på rapporten, og velger å avgi sitt høringssvar samlet.

FUB og FUG har lest *Kunnskapssektoren sett utenfra* med interesse, og merker seg at deres mandat har vært å gi tilrådinger som legger til rette for:

- god og konsistent måloppnåelse i kunnskapssektoren
- høy kvalitet i utdanning og forskning
- sektorens og samfunnets behov nå og i framtiden
- styring, ledelse og ansvarliggjøring
- et klart skille mellom policyutvikling, forvaltning, tjenesteproduksjon og tilsyn

Rapporten fokuserer på målstyring og effektivitet og berører i liten grad kvalitet i utdanning og forskning, samt sektorens og samfunnets behov nå og i framtiden. "Kunnskapssektoren sett utenfra" er akkurat det tittelen sier, et dokument som ser på organisasjonsstrukturen uten å gå inn i arbeidsoppgaver og hvordan kvaliteten på arbeidet er i dag. FUB og FUG ser det som en stor mangel ved rapporten at disse områdene ikke er berørt. Rapporten synliggjør imidlertid at det kan være hensiktsmessig med en opprydding i arbeidsoppgavene i sektoren, og da særlig arbeidsfordelingen mellom Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet. FUB og FUG ser også at det kan være behov for å omorganisere noen av departementets underliggende organ for å skape større sammenheng mellom sektorens oppgaver og bedre måloppnåelse.

Når det gjelder valg av organisatorisk prinsipp, viser FUB og FUG til at rapporten mener at sektortilnærmingen er hensiktsmessig for Kunnskapsdepartementet. FUB og FUG vil imidlertid fremheve rapportens merknad om at det er rom for mer samarbeid og samordning av oppgavene på tvers av virksomhetene og sektorene.

1.1 Avgrensning

I tråd med mandatet til FUB og FUG, vil vi svare på rapportens tilrådinger under **kapittel 5.5. Barnehage og grunnsopplæring**, med unntak av **pkt 5.5.7. KSU – Kunnskapssenter for**

utdanning. Høringssvaret avgis punktvis i samme rekkefølge som rapporten. Tilrådingene knyttet til FUB og FUG blir kommentert mer inngående enn de øvrige.

2 Høringssvar på rapportens forslag og tilrådinger

2.1 Utdanningsdirektoratet

I sin vurdering av Utdanningsdirektoratet foreslår rapporten at oppgaver som løses av nasjonale sentre og senter for IKT i utdanningen, i størst mulig grad bør samles i Utdanningsdirektoratet.

FUB og FUG er av den oppfatning at Utdanningsdirektoratet primært skal håndtere forvaltningsoppgaver som sikrer bedre måloppnåelse i barnehager og skoler. Utdanningsdirektoratet kan gjerne kobles sterkere opp mot de nasjonale sentrene og forskning, men FUB og FUG er usikker på om styring av sentrene er løsningen (mer om dette under punkt 2.2.). Det er åpenbart at kommunikasjonen mellom Utdanningsdirektoratet og sentrene må bedres, begge veier, slik at begge instansene kan gi hverandre den informasjon og oppdatering som må til for å videreutvikle sektoren faglig. Å samle alle oppgavene slik det er skissert i rapporten, både i forhold til de nasjonale sentrene og Senter for IKT i utdanningen, kan bli omfattende og krevende å løse for direktoratet. Det er mange oppgaver som foreslås lagt til Utdanningsdirektoratet, og FUB og FUG stiller seg spørrende til om det er heldig med en så sterk maktkonsentrasjon. I så fall blir det enda viktigere med riktig sortering av oppgavene, slik at ikke direktoratet får oppgaver som både omhandler styring, utforming og tilsyn.

FUB og FUG ser at Utdanningsdirektoratet kan være en viktig aktør inn mot bedre lærerutdanning. FUB og FUG tror imidlertid ikke det er en god løsning at en høgskole-/universitetsutdanning blir lagt til Utdanningsdirektoratet. Det er viktig med enhetlig innretning på høgskole- og universitetsutdanningene i Norge. Grunnleggende viktig er det at rammeplanene for lærerutdanningene er gode nok, slik at tilsynsmyndighetene kan gjennomføre et kvalitativt tilsyn, og at det faktisk blir gjennomført tilsyn. Det er videre viktig at tilsynsrapporter blir fulgt opp, slik at manglende kvalitet i lærerutdanningen blir gjort noe med. Noen må ivareta denne oppgaven, om det skal være et eget direktorat for høgskoler og universitet eller en annen nasjonal myndighet, har ikke FUB og FUG noen formening om.

Konklusjon:

FUB og FUG ser behov for en tydeligere strukturering av oppgavene mellom Utdanningsdirektoratet og de nasjonale sentrene og Senter for IKT i utdanningen.

2.2 Nasjonale sentre i grunnopplæringen

For FUB og FUG er det ikke avgjørende i seg selv hvor mange nasjonale sentre det skal være, men at tjenestene de yter fortsatt blir ivaretatt i framtiden. Sentrene forsyner i dag både barnehager og skoler med gode faglige bidrag, og dette er viktig. Sentrenes spisskompetanse må opprettholdes og videreføres. For å få til dette må sentrene være nært knyttet til et forskningsmiljø innenfor sitt felt. De må videre ha tett samarbeid med barnehage- og grunnskolesektoren, slik at de vet hva det er nødvendig å arbeide med og slik at det blir godt kjent blant brukergruppene deres hva de kan tilby. Det er viktig at den organisasjonsstrukturen som velges for de nasjonale sentrene blir ensartet, tydelig og ryddig i forhold til mandatet deres. Dagens organisering som 1-4-4-organ er ikke i så måte ikke heldig.

En sammenslåing av to eller flere sentre avhenger av i hvilket omfang og hvor omfattende sentrene skal arbeide, og om sentrenes mandat skal videreføres på samme nivå som i dag. Uansett om sentre slås sammen eller ikke, mener FUB og FUG det blir viktig at de framtidige sentrene samordnes og samarbeider i større omfang enn i dag. FUB og FUG har inntrykk av at sentrenes eksistens, deres kompetanse og tjenestetilbud, ikke er godt nok kjent blant barnehager/barnehageeiere og skoler/skoleeiere. Sentrene må ha en mer aktiv profilering av tjenester og tilbud til alle landets barnehager og skoler.

Konklusjon:

- FUB og FUG støtter ikke rapportens tilråding om at Utdanningsdirektoratet får ansvar for å velge hvordan oppgavene til sentrene skal løses og av hvem.
- FUB og FUG støtter ikke rapportens tilråding om at sentrene bør reduseres vesentlig, men ser at det kan være fornuftig å gjøre en nærmere faglig vurdering av dette.
- FUB og FUG støtter tilrådingen om at nasjonale sentrene organiseres som forvaltningsorgan og ikke 1-4-4-organ.

2.3 Senter for IKT i utdanningen

FUB og FUG støtter et stykke på vei rapportens vurdering av Senter for IKT i utdanningen. Oppgavene til senteret er todelt. De oppgavene som omhandler utvikling, drift og infrastruktur, er det naturlig å se i sammenheng med Utdanningsdirektoratets øvrige oppgaver. Det er en rivende utvikling innenfor teknologi, og likhetstanken i grunnopplæringen er avhengig av at skoleeierne klarer å tilby kvalitet også med hensyn til elektroniske læringsplattformer. Slik det er i dag er mye av dette overlatt til skoleeierne, med ulik økonomi, og ulik tilgang på teknologisk kompetanse. Resultatet er at elever og foreldre opplever den digitale skolehverdagen svært ulikt, både mht tilgjengelighet, kompetanse og trygg bruk (herunder personvern). Det er nødvendig med en sterkere utvikling av IKT som sikrer barn og foreldre praktiske, nyttige og trygge læringsplattformer. For å lykkes med dette er det nødvendig med sterkere hånd om disse oppgavene fra Utdanningsdirektoratet.

Den oppgaven som omhandler digitale ferdigheter og IKT som fagområde i barnehage, skole og lærerutdanning må ses på for seg. Dette kan være oppgaver for et nasjonalt senter. Digital kompetanse er en grunnleggende ferdighet, på samme måte som for eksempel lesing, skriving og regning, som danner utgangspunkt for nasjonale senter innenfor sine områder.

Konklusjon:

- FUB og FUG støtter rapportens tilråding om å legge oppgaver innenfor utvikling, drift og infrastruktur til Utdanningsdirektoratet.
- FUB og FUG mener det er behov for et nasjonalt senter for digital kompetanse, og at et slikt senter må ha samme organisasjons- og styringsstruktur som de øvrige nasjonale sentrene.

2.4 Fylkesmannen

FUB og FUG er enige i rapportens vurdering om at arbeidsdelingen mellom Utdanningsdirektoratet og fylkesmennene i hovedsak virker fornuftig. Samtidig mener FUB og FUG det er uheldig å blande sammen tilsynsoppgaver med veiledning. Kontroll og veiledning er motstridende oppgaver for et embetsverk å inneha. Utvalgene ser at det kan være fristende å slå disse sammen av effektiviseringshensyn, men at man står i fare for å miste det helt grunnleggende på veien. For barnehager/skoler/kommuner som ønsker veiledning i

utfordrende saker, kan det virke svært hemmende på åpenheten at den man ber om råd, også er den som i neste runde skal kontrollere om jobben er gjort riktig. Det er uheldig å blande sammen kontroll med veiledning.

FUB mener dessuten at fylkesmennene må delegeres ansvaret for å føre tilsyn med barnehagene og settes i stand til å håndtere en så omfattende oppgave. I dag er det hjemlet i barnehageloven § 8 *Kommunens ansvar*, at det er den enkelte kommune som skal føre tilsyn med private og kommunens egne barnehager innenfor kommunegrensen. FUB er opptatt av at det blir et tydelig skille mellom kommuneadministrasjon og tilsynsmyndigheten. Den nåværende og den foreslåtte ordningen gir ikke tilstrekkelig avstand og habilitet i tilsynssaker, noe som svekker tilliten til og gjennomføringen av tilsynet. FUB har fremmet dette synspunktet i flere tidligere høringssvar, og sist i høringssvar til Prop. 33 L (2015-2016).

Konklusjon:

FUB og FUG støtter ikke rapportens tilråding om å gi Fylkesmannen en utvidet veilederrolle.

2.5 Statped

Fra et foreldreperspektiv har det stor betydning at Statped består som sentralt forvaltingsorgan og opprettholder sitt ansvarsområde og sine kompetansefelt. Statped forvalter viktig spisskompetanse som flertallet av kommunene ikke besitter, og som det er helt nødvendig at et sentralt forvaltningsorgan har. Kostnadskrevende råd og tiltak fra Statped til kommunene må ikke være til hinder for at skole- og barnehageeier iverksetter slike tiltak overfor barn og unge som har behov for det. FUB og FUG mener dette er en utfordring som må belyses og imøtekommes på en måte som kommer brukerne til gode, det vil i denne sammenhengen si barn og unge med funksjonsnedsettelse og familiene deres. Å overføre noen av Statpeds oppgaver til kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskap er ikke en løsning på dette.

Statped har nettopp vært igjennom en omfattende omorganisering. FUB og FUG mener at det på nåværende tidspunkt er for tidlig å gjennomføre en ytterligere omorganisering. Nåværende organisasjonsform bør få virke en stund før man på ny gjør store endringer. Hva angår etatsstyring av Statped er det av avgjørende betydning at den statlige instansen som skal ha ansvaret for dette, både har interesse og oppmerksomhet nok rettet mot dette arbeidet/ansvaret.

Konklusjon:

FUB og FUG mener at Statped må opprettholdes og styres i henhold til dagens løsning. FUB og FUG støtter ikke forslag om å flytte oppgaver til kommuner og fylkeskommuner.

2.6 Statlige skoler

I følge Grunnlovens § 108 står det at ”det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for at den samiske folkegruppe kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv”. De samiske videregående skolene er nasjonale samiske ressurskoler med hovedoppgave å ivareta nasjonens ansvar for den samiske befolkningens rett og mulighet til utdanning. Dette omhandler også språkkrettigheter iht. grunnloven og forpliktende konvensjoner. Skolene skal som kompetanse- og ressurskoler, bidra til bevaring og styrking av samisk språk og kultur over hele landet. Dette er en nasjonal oppgave og skolene bør derfor primært ligge på nasjonalt nivå. Sekundært må de samiske videregående skolene være

knyttet opp mot nasjonal styring med øremerkede midler, men at skolene i det daglige styres av en fylkeskommune.

FUB og FUG ønsker ikke å uttale seg om Veia.

Konklusjon:

- FUB og FUG støtter ikke tilrådingen om å flytte eierskapet til de samiske videregående skolene fra staten til fylkeskommunen. Styring med de samiske videregående skolene må ligge på nasjonalt nivå.

2.7 Foreldreutvalget for barnehager og Foreldreutvalget for grunnsopplæringen

FUB og FUG er i dag selvstendige og uavhengige, rådgivende organ som skal arbeide for et godt samarbeid mellom barnehage/skole og hjem, samt ivareta foreldrenes interesser i barnehage- og skolesammenheng. Samarbeidet mellom barnehage/skole og hjem skal bidra til at alle barn i barnehage og skole får et best mulig tilbud. Et godt samarbeid kan bidra til å utjevne sosiale forskjeller, øke trivsel og læring, samt bidra til gode overganger.

2.7.1 FUBs mandat og hovedmål:

Målet i tildelingsbrevet er formulert slik:

FUB skal arbeide for et godt samarbeid mellom barnehage og hjem og ivareta foreldrenes interesser i barnehagesammenheng. Samarbeidet mellom barnehage og hjem skal bidra til at alle barn i barnehage får et best mulig tilbud og en god overgang fra barnehage til skole.

Faste oppgaver:

- ☐ Være høringsinstans og rådgivende organ for Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet i saker som gjelder samarbeidet mellom barnehage og hjem
- ☐ Gi informasjon og veiledning til foreldre, de ansatte i barnehagene og barnehageeiere om verdien av samarbeid mellom barnehage og hjem
- ☐ Samarbeide med aktuelle aktører i saker der det er viktig at foreldreperspektivet er til stede

2.7.2 FUGs mandat og hovedmål:

FUG er forankret i opplæringslova § 11-9 Foreldreutvalet for grunnsopplæringa og i forskrift til opplæringslova § 20-2 Foreldreutvalet for grunnsopplæringa. Mandatet omfatter grunnskolen og det første året i videregående opplæring. Målet i tildelingsbrevet er formulert slik:

FUG skal arbeide for godt samarbeid mellom hjem og skole, og skal ivareta foreldrenes interesser i skolesammenheng. Samarbeidet mellom hjem og skole skal ha eleven i fokus og bidra til eleven sin faglige og sosiale utvikling.

Faste oppgaver:

- ☐ Være høringsinstans og rådgivende organ for Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet i saker som gjelder samarbeidet mellom hjem og skole
- ☐ Gi informasjon og veiledning til foreldre og de ansatte i skolen om verdien av samarbeid mellom skole og hjem
- ☐ Medvirke til å få foreldre engasjerte i opplæringa
- ☐ Samarbeide med aktuelle aktører i saker der det er viktig at foreldreperspektivet er til stede

2.7.3 Forskningsresultater – hva betyr foreldre for barn og unges læring

Alle foreldre er sårbare på sine barns vegne, og deres velbefinnende er avhengig av hvordan barnet har det. All forskning om samarbeidet mellom foreldrene og barnehagen/skolen dokumenterer entydig at foreldreinvolvering og et godt samarbeid mellom hjem og barnehage/skole, har positiv betydning for barn og unges læring og utvikling.

2.7.4 Historikk og evaluering

FUG er 40 år i 2016 og har siden 1976 vært organisert på ulike måter. Helt fra opprettelsen har medlemmene blitt oppnevnt ut fra kriterier som tilnærmet er uendret¹. FUB ble opprettet etter modell som FUG i 2010, etter at retten til barnehageplass ble innført fra januar 2009.

I 2006 nedsatte Kunnskapsdepartementet en arbeidsgruppe, ledet av Sigurd R. Dahl, som skulle se på arbeidssituasjonen for FUGs sekretariat. De pekte på sekretariatet som et faglig kompetent, selvstendig og rådgivende organ. Etter etableringen av Utdanningsdirektoratet i 2004 har FUG, og senere også FUB, hatt et nært samarbeid med direktoratet. I rapporten stilles det spørsmål om Utdanningsdirektoratet og fylkesmennene har god nok kompetanse på samarbeidet mellom hjem og skole til å føre tilsyn (Dahl, 2006).

I 2004 fikk Rogalandsforskning i oppdrag av FUG å utrede ulike modeller for oppnevning av utvalgsmedlemmene i FUG. De gjorde en grundig vurdering av fire ulike modeller: regionalmodellen, landsmøtemodellen, nominasjonsmodellen og kombinasjonsmodellen. Rogalandsforskning konkluderte med at alle modellene var svært arbeids- og ressurskrevende, og at gevinsten ville bli liten. De anbefalte derfor å beholde dagens oppnevningsordning, som også var den minst ressurskrevende, og som sikrer både geografisk spredning og at ulike foreldregrupper blir representert (Lauvdal og Nødland, 2004). Rogalandsforskning sier også at FUG var utvalgsstyrt og ikke sekretariatsstyrt. Det er grunn til å tro at det fortsatt er realiteten for begge utvalgene.

2.7.5 Vurderinger

FUB og FUG har et todelt mandat: På den ene siden å veilede foreldre og bidra til å øke foreldreengasjementet i skolespørsmål, og den andre siden å være en tydelig foreldrestemme i forhold til utdanningsmyndighetene. For at FUB og FUG skal lykkes i å nå sitt mandat, er det av avgjørende betydning at utvalget består som eget forvaltningsorgan.

Mandatets første del er rettet mot foreldrene og skolen gjennom bl.a. veiledning. For å lykkes i dette arbeidet er det nødvendig at brukergruppen kjenner FUB og FUG. Videre er det viktig med nærhet til brukergruppen i form av tilgjengelighet via telefon og e-post, men også ved å tilby oppdaterte og informative hjemmesider, og etter hvert er også kontakt på sosiale medier sentral. I gjennomsnitt var det 4139 unike brukere på FUBs hjemmeside per måned. FUG hadde i gjennomsnitt 9311 unike bruker per måned på hjemmesiden, med september som toppmåned med 16325 unike besøk. Rådgivningstjenesten er en viktig del av FUB og FUGs virksomhet. I 2015 tok 390 foreldre kontakt med FUB og 530 foreldre med FUG på telefon eller e-post. Denne rådgivningen er det sekretariatet som utfører, spennet fra barnehage til videregående er stort, og det krever kompetanse og erfaring. Gjennom rådgivingssakene til sekretariatet får utvalgsmedlemmene innsyn i hvilke saker foreldre er opptatt av, hvordan

¹ For å bli oppnevnt til Referansegruppe av foreldre under Grunnskolerådet (1976), måtte medlemmene være skoleinteresserte, ha barn i grunnskolen eller ha barn med funksjonshemninger i førskolealder, og det måtte være god geografisk spredning i tillegg til å være jevn fordeling mellom kvinner og menn.

foreldre kan oppleve samarbeidet med barnehagen og skolen. Utvalgsmedlemmene er opptatt av at *alle* foreldre er ressurser for sine barn og at barnehagen og skolene skal myndiggjøre foreldrene i denne rollen. Representanter fra FUB og FUG er også etterspurt som foredragsholdere når det gjelder foreldreperspektivet i barnehage og skole, og dette er med på å øke omfanget av de foreldrene som FUB og FUG når ut til.

I realiteten er foreldrene i utgangspunktet i et asymmetrisk forhold til barnehagen og skolen. Den veiledningen de får gjennom FUB og FUG er viktig for å styrke foreldrene i dette samarbeidet. Det er da viktig at foreldrene opplever FUB og FUG som uavhengig organ, og ikke som en integrert del av utdanningsmyndighetene. Når foreldre henvender seg til FUB og FUG, opplever de at de kommer til et foreldreorgan. Om de er i konflikt med sin lokale barnehage eller skole, vil det oppleves unaturlig å henvende seg til Utdanningsdirektoratet med sitt problem, siden det er instansenes overordnede organ.

Produktivitetskommisjonen viser til kunnskapskapitalen som samfunnets viktigste ressurs fremover, og at et godt utdannings- og forskningssystem er en viktig driver for produktivitetsveksten. De viser til at vi nå står ved et vendepunkt hvor vi skal fra en ressursøkonomi til en kunnskapsøkonomi. Kommisjonen peker på den vedvarende lave fullføringsgraden i videregående skole som bekymringsfull. Aktive foreldre som viser interesse for og har kunnskap om barn og ungdoms skolehverdag, er en viktig ressurs for både elevene og skolen. FUG har som ambisjon å bidra til dette, og slik være med å sikre fremtidens kunnskapssamfunn.

Mandatets andre del handler om at FUB og FUG skal være foreldrestemmen overfor myndighetene i barnehage- og skole spørsmål. Kontakten med foreldre gir FUB og FUG et godt grunnlag for å kunne gi informasjon og innspill til utdanningsmyndighetene på områder som kan styrke samarbeidet mellom hjem og barnehage/skole. For at utvalgsmedlemmene skal kunne ha et godt grunnlag for sitt arbeid, må det være et dedikert sekretariat som arbeider for utvalgene og ivaretar den faglige tyngden.

FUB og FUG mener at dersom målet med foreldreutvalgene er å få fram foreldrestemmen og stimulere til økt samarbeid mellom foreldre og barnehage/skole, vil en mest hensiktsmessig organisering og plassering være som dagens. Som del av det å være en tydelig foreldrestemme har FUB og FUG et utstrakt samarbeid med ulike aktører, og inviteres inn i en rekke grupper og utvalg hvor barnehage- og skole spørsmål diskuteres. Ett eksempel er Partnerskapet mot mobbing der FUB og FUG oppleves som representanter for foreldre. FUG har vært partner i dette arbeidet helt fra starten i 2002. Det er rimelig å anta at FUB og FUG vil få en annen rolle i ulike samarbeidsfora dersom sekretariatet skulle bli en del av Utdanningsdirektoratet. Dette mener FUB og FUG vil være uheldig, og det vil svekke vår gjennomslagskraft.

FUB og FUG er en "vaktbikkje" for å sikre at foreldreperspektivet er tilstede i statsforvaltningen og politikken. Vi stiller spørsmål ved om dette vil være mulig dersom sekretariatet selv blir en del av statsforvaltningen og underlagt Utdanningsdirektoratet. I 1999 flyttet FUG ut av departementet for å få en større selvstendighet, og evalueringen i etterkant tilsa at dette styrket både FUGs selvstendighet og nøytralitet.

FUB og FUG ser også praktiske og organisatoriske fordeler med at FUB og FUG blir tilknyttet Utdanningsdirektoratet. Ved å være underlagt samme organisasjonsenhet kan man få større påvirkning på prosesser i forkant. Det er også fordeler ved å være tilknyttet et større støtteapparat med IKT og regnskap. En alternativ organisering kan være at råd og utvalg deler

slikt støtteapparat, men at rådene/utvalgene for øvrig er separate forvaltningsorgan. Det er avgjørende viktig at FUB og FUG beholder sine logoer, telefonnummer og e-postadresser og hjemmeside, samt at de har en egne fagrådgivere og egen kommunikasjonsrådgiver. Dette er nødvendig både for at utvalgsmedlemmene skal ha et faglig godt støtteapparat, og for at foreldre fortsatt skal oppleve at de kontakter "sin" organisasjon.

Konklusjon:

- 1) FUB og FUG støtter ikke rapportens åpning for at FUB og FUG ikke videreføres.
- 2) FUB og FUG støtter ikke rapportens tilråding om flytting til Utdanningsdirektoratet,
- 3) Dersom endring i styringslinjen likevel skulle bli en realitet, er det viktig at FUB og FUG fortsetter som selvstendige organ med egen fagstab av fagrådgivere og kommunikasjonsrådgivere, egen kontaktinformasjon og hjemmesider, alt dette under egen logo.

3 Avsluttende kommentarer og konklusjon

FUB og FUG skal være foreldrenes talerør overfor myndighetene; både Storting, departement og direktorat. Forskning viser at foreldrene er viktig for barns trivsel og utvikling og elevenes resultater, og det er ikke noe som tyder på at det blir mindre viktig med foreldrestemmen i framtidens barnehage og skole. FUB og FUG har et omfattende nettverk og bred kontakt med barnehage- og skoleforeldre over hele landet gjennom rådgivning, oppfølging, foredrag, kursvirksomhet og gjennom utvalgsmedlemmenes nettverk. Dette gjør oss til et viktig kompetanseorgan i og for sektoren.

Mye av det rapporten har foreslått, vil medføre at mange av Kunnskapsdepartementets underliggende organ vil legges til Utdanningsdirektoratet. Dette er på mange måter en god tanke, da flere av de underliggende organene er små og krever sin egen administrasjon. Samtidig ser FUB og FUG at en slik organisering vil føre til at svært mange virksomheter vil bli samlet på ett og samme sted. Utvalgene stiller seg spørrende til hvordan samordningen av alle disse oppgavene og eventuelt organene skal fungere. Utvalgene tror at en slik organisering kan innebære økt byråkrati og en svært sterk maktkonsentrasjon, samt at den komplekse organisering av de mange oppgavene på oppvekst- og utdanningsområdet kan føre til at noen oppgaver blir nedprioritert.

4 Kilder

Befring, O og Nødland, S. I: *Saman for skulen – evaluering av Foreldreutvalget i grunnskolen*. Rogalandsforskning 2003

Drugli, M. B. og Nordahl, T., *Samarbeidet mellom hjem og skole*, www.Utdanningsdirektoratet.no, (publisert 2013)

FUG 40 år, Foreldreutvalget for grunnopplæringen 1976-2016. FUG, Oslo (2016)

Kinge, E.: *Hvor er hjelpen når den trengs?* Gyldendal, Oslo (2009)

Dahl, S. R, m.fl.: *Intern rapport fra arbeidsgruppe for vurdering av oppgaver for Foreldreutvalget for grunnskolen (FUG)*. Rapport, Kunnskapsdepartementet, Oslo, (2006).

Laudal, T. og Nødland, S. I., *Alternative modeller for en demokratisk forankring av foreldreutvalget for grunnskolen (FUG)*. Notat utarbeidet for Foreldreutvalget for Grunnskolen, Rogalandsforskning, 2004