

Høringsuttalelse- endringer i domstolstruktur

Det vises til høringsbrev datert 26.04.22 om endringer i domstolstruktur.

Jeg har ingen klar formening om hva som ville være den beste domstolstrukturen i Norge, men jeg stiller meg bak innspill fra Jussprofessorer ved universitetet i Bergen om at en muligens bør se på strukturen i sin helhet og om det finnes bedre måter å strukturere domstolen på?

Jeg har en klar formening om at små domstoler IKKE bør behandle barnesaker og stiller meg bak domstolkommisjonens uttalelse på dette som ble sendt til høring 2. mars 2020.

2.3.1 Domstolkommisjonen;

«Domstolkommisjonen la til grunn Særdomstolsutvalgets anbefaling om at domstoler som skal behandle barnesaker bør ha minst ti dømmende årsverk, og foreslo en struktur på bakgrunn av dette. Domstolkommisjonens strukturutredning ble sendt på høring 2. mars 2020 sammen med et alternativt forslag fra Justis- og beredskapsdepartementet. Høringen viste at det var svært delte meninger om domstolstruktur, både i domstolene og i regionene og lokalsamfunnene».

Som innbygger i Sunnhordland og mamma til to mindreårige særkullsbarn har jeg opplevd hvor viktig det er at domstoler som behandler barnesaker har god og relevant kunnskap rundt dette. Jeg har selv vært i en barnefordelingssak og er dessverre nå i en arvesak som verge for mine mindreårige særkullsbarn som mistet sin far. Min tiltro til Sunnhordland tingrett er blitt svært svekket i disse to møtene jeg har hatt med tingretten. Jeg opplever ikke at barnas rettsikkerhet er god nok i Sunnhordland. Sårbare grupper som barn er, bør bli behandlet der etter. Som verge har det vært en svært lang og krevende prosess å forsøke å nå frem til Sunnhordland tingrett. Jeg opplever at miljøet blir for lite, det er «kameratskap» blant advokater som etter min mening ikke er akseptabelt når det er snakk om rettsikkerhet til mindreårige barn.

Departementets vurdering og forslag:

«Departementet ønsker å sikre god rettssikkerhet og tilgjengelige tjenester for innbyggerne i hele landet. Tilgjengelige domstoler med nærhet til brukerne gir domstolene bedre lokal forankring og bedre forståelse for lokale forhold. Dette vil igjen kunne bidra til økt tillit til domstolene».

Jeg understreker viktigheten av god rettsikkerhet og tillit hos folket. Rettsikkerhet og tillit til domstolen er etter min mening betraktelig mer viktig en lett tilgjengelige tjenester. Jeg er sikker på at de fleste av oss ville foretrukket rettsikkerhet foran reisevei. Domstolen skal sikre innbyggene sin rettsikkerhet, omstrukturering av arbeidshverdagen for dommere og advokater kan ikke ha like høy viktighet i en slik sak.