



JURIST
FORBUNDET

Dommerforeningen

SAMMENDRAG
SAMLING - HØRINGSUTTALELSER FRA
HÅLOGALAND LAGDØMME

Innhold

Kommentar.....	1
Høringsuttalelser	2
Nord Troms og Senja tingrett (Ettersendes)	2
Salten og Lofoten tingrett	3
Fra sorenskriver Inger Johanne Lillevik, Salten og Lofoten tingrett	3
Fra tingrettsdommer Marianne Nergaard Magnus, Salten og Lofoten tingrett	4
Helgeland tingrett (Ettersendes).....	6
Helgeland tingrett.(Ettersendes).....	7

Kommentar

Enkelte høringsuttalelser har blitt fjernet av GDPR hensyn og kan bli ettersendt.

På departementets nettside er det lastet opp følgende høringsuttalelser:

- Hålogaland lagmannsrett.
- Midtre Hålogaland tingrett.
 - Dommere og saksbehandlere ved rettssted Narvik i Midtre Hålogaland tingrett.
 - Midtre Hålogaland tingrett, rettssted Sortland.
- Nord Troms og Senja tingrett.
 - De fast ansatte ved rettsstedet Finnsnes.
 - Dommerforeningen og Dommerfullmektigforeningen.
- Helgeland tingrett.
 - fra de ansatte – lastet opp av Selfors.
- Salten og Lofoten tingrett.
 - fra ledelsen.
- Vestre Finnmark tingrett.
 - fra de ansatte.

Høringsuttalelser

Nord Troms og Senja tingrett (Ettersendes)

Salten og Lofoten tingrett

Fra sorenskriver Inger Johanne Lillevik, Salten og Lofoten tingrett

Hei,

Med høringsfrist til Dommerforeningen satt til 19 mars, kan vi ikke gi en høringsuttalelse. Vi er ikke i mål med lokal prosess. Jeg kan imidlertid formidle følgende:

Ledelsen i Salten og Lofoten tingrett er sammen med tingrettsdommerne og dommerfullmektigene enige om at dagens struktur gir bedre utnyttelse av ressurser og flere muligheter enn om vi var to separate domstoler. Særlig er dette viktig for tingrettsdommer på rettssted. Når det gjelder saksbehandlerne er det ulike meninger på begge rettssteder. Saksbehandlerne på rettssted Svolvær har ulike meninger, men flere (av 4) gir uttrykk for at de ønsker seg tilbake til selvråderett og med stedlig ledelse.

Vi antar vi vil få tilslutning fra tingrettsdommere og dommerfullmektiger i en felles uttalelse til departementet med høringsfrist 26 april.

Mvh

Ingrid Johanne Lillevik

Sorenskriver

Salten og Lofoten tingrett

Postboks 322

8001 Bodø

Høring om endringer i domstolstruktur – innspill til Dommerforeningen

Jeg er tingrettsdommer i Salten og Lofoten tingrett, bor i Svolvær og har mitt faste kontorsted der. Salten og Lofoten hadde felles ledelse da jeg begynte som tingrettsdommer høsten 2018, og jeg har derfor høstet en del erfaringer både med felles ledelse og deretter med en sammenslått domstol fra våren 2021.

Jeg mener dagens domstolstruktur bør beholdes, da fordelene med denne etter mitt syn er større enn ulempene. Den største fordelen er at en sammenslått domstol innebærer at vi får et større fagmiljø å spille på. Vi har jevnlig dommermøter på video, og jeg opplever at det er en lav terskel for å ta opp faglige spørsmål med dommerne på det andre rettsstedet. Det samme gjelder for saksbehandlerne, som også integreres på tvers og får større kompetansedeling.

Det er også positivt at sammenslåingen gjør at vi har startet arbeidet med felles rutiner og faggrupper, der både dommere og saksbehandlere deltar. Her lærer vi av hverandre og får muligheten til å finne frem til «beste praksis». Jeg er med i faggruppen for rettsmekling, og dette gjør at jeg får meklet mange flere saker enn jeg ville gjort hvis jeg bare hadde fått de sakene som hører hjemme i Lofoten. Jeg mener sammenslåingen gjør at min domstol blir en mer attraktiv arbeidsplass.

Bedre ressursutnyttelse og fleksibilitet er også en klar fordel med en sammenslått domstol. Både dommer- og saksbehandlerressurser kan settes inn der det til enhver tid er behov for det. Sammenslåingen gjør det også enklere og raskere å løse habilitetsproblemer og utfordringer ved sykdom.

Dette er fordeler jeg mener Dommerforeningen bør fremheve. Samtidig er jeg også opptatt av at man ikke bruker argumenter som det ikke er faglig dekning for. Dette gjelder for det første påstanden fra Barneombudet og andre om at en reversering av domstolsreformen vil svekke barns rettssikkerhet. De små domstolene har jo tradisjonelt hatt en forholdsvis høy andel barnesaker, og mengdetrening i barnesaker får man derfor i rikelig monn som embetsdommer ved en liten domstol. Det er som kjent utarbeidet gode nasjonale veiledere for både foreldretvister og barnevernssaker, og jussen er som regel ikke veldig komplisert i disse sakene. Selv om enkelte små domstoler kan ha hatt problemer med rask nok avvikling av barnesaker som haster, er jeg ikke kjent med at dette har vært et generelt problem. Både dette – og problemet med at dommerfullmektiger har behandlet barnesaker i flere små domstoler – vil dessuten avhjelpes ved at flere dommerfullmektigstillinger nå gjøres om til tingrettsdommerstillinger. Ellers skriver lederen av Barnelovutvalget godt om dette her: <https://www.dn.no/innlegg/jus/domstolene/domstolsreformen/annet-enn-domstolsstruktur-viktigere-for-barns-rettssikkerhet/2-1-1104770>

Jeg håper videre at Dommerforeningen ikke bruker argumentet fremført av flere om at kvaliteten på avgjørelsene fra små domstoler er dårligere. Dette er det ikke vitenskapelig dekning for å hevde. Undersøkelsen Domstolkommisjonen fikk utført av to økonomer ved UiO, var kvantitativ og sammenliknet straffutmåling i meddomsrettssaker for å se på mulige forskjeller i ankefrekvens for dommere i likeartede saker. Undersøkelsen sier ikke noe om hvilke dommere som oftest kom til riktig resultat eller betydningen av forskjeller blant meddommere. Den behandler heller ikke ulikhetene som det tross alt alltid vil være mellom «sammenliknbare saker». Det er ikke foretatt undersøkelser som kan si noe om hvorvidt kvaliteten på avgjørelser varierer med domstolstørrelse, for eksempel i form av statistikk som viser at de større tingrettene får færre opphevelser i lagmannsretten.

Det er også noen ulemper ved dagens domstolstruktur, som jeg mener bør komme frem i en høringsuttalelse fra Dommerforeningen. Dette er først og fremst knyttet til manglende stedlig ledelse. Fjernledelse kan skape ulike former for arbeidsmiljøutfordringer. Det innebærer også at ulike avklaringer mv. ikke kan tas like raskt som med en stedlig leder. Også økt reisebelastning for både ledelse og dommere kan sies å være en ulempe.

Med vennlig hilsen

Marianne Nergaard Magnus
tingrettsdommer Salten og Lofoten tingrett

Helgeland tingrett (Ettersendes)

Helgeland tingrett.(Ettersendes)