

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 22/3908 - 3

SAMLET SAKSFRAMSTILLING - HØRING AV ENDRINGER I DOMSTOLSTRUKTUR

Saksbehandler: Espen Overskott

Arkiv:

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

54/22 FORMANNSKAPET

06.04.2022

Behandling/vedtak i FORMANNSKAPET den 06.04.2022 sak 54/22

Vedtak:

Hamar formannskap vedtar å anbefale videreføring av dagens struktur, altså ikke en reversering av domstolstrukturen.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig godkjent.

Innstilling:

Hamar formannskap vedtar å anbefale videreføring av dagens struktur, altså ikke en reversering av domstolstrukturen.

Utredning:

VEDLEGG:

1. Høringsnotat – endringer i domstolstruktur
2. Høring – NOU 2019:17 Domstolstruktur og et forslag om endringer i rettskretsene og domstoloven (sak 20/2161, behandlet i Hamar formannskap) m/høringsuttalelse

FAKTA:

Justis- og beredskapsdepartementet har sendt forslag om endring i domstolstrukturen på høring.

I Hurdalsplattformen fremkommer følgende:

Gjeninnføre strukturen for domstolane før domstolsreforma av 2021 for å vareta borgaranes rettstryggleik og sikre sjølvstendige domstolar med stadleg leiing, med unntak for domstolar der domstolsleiar, kommunane i rettskretsen og dei tilsette gjennom sine tillitsvalde er samde om å oppretthalde dagens struktur.

Departementet vil på bakgrunn av høringssvarene gjøre en konkret, helhetlig vurdering av om det foreligger reel lokal forankring om å beholde dagens struktur i hver enkelt rettskrets.

Hamar formannskap behandlet høringsuttalelse for NOU 2019:17 i sitt møte 22. april 2020. Hamar formannskap støttet opp om hovedgrepene i både Domstolskommisjonens og departementets forslag om å utvide rettskretsene.

I høringsuttalelsen vektla Hamar formannskap at grepene som ble gjort i ny domstolstruktur, med endrede rettskretser, medførte mer robuste og forsterkede fagmiljøer, samt at ressursutnyttelsen ble bedre og ga økt fleksibilitet til tingrettene.

VURDERING:

Hamar kommune vil presisere at det vurderes som uheldig at kommuner inviteres til å gi høringsuttalelser i denne saken. Domstolene er en statsmakt som skal kontrollere de politiske myndighetene og bør ha avstand til politiske myndigheter i organisatoriske spørsmål. Professorene Holmøyvik og Aarli ved Universitetet i Bergen spør i sin kommentar (rett24.no): «Når ble organiseringen av den dømmende makt en del av det kommunale selvstyret?».

Østre Innlandet tingrett har gjennomført en undersøkelse blant sine ansatte som viser at 30 av 31 ansatte ikke ønsker en reversering. Sorenskriveren utarbeider en høringsuttalelse i samarbeid med de tillitsvalgte for NTL, Parat, dommerforeningen og dommerfullmektigforeningen i sin domstol. Disse er enige om at de ikke ønsker en reversering.

Sorenskriveren peker på noen av de samme fordelene med dagens struktur som Hamar formannskap uttalte i sin høringsuttalelse nevnt over, i tillegg til organisatoriske fordeler som de har erfart det siste året:

- Større og sterkere fagmiljøer
- Bedre utnyttelse av ressursene
- Nærhet til publikum (alle tre rettssteder består)
- To av tre rettssteder er sikret minimumsbemanning og får sin bemanning styrket
- Felles rutiner og likere behandling av eksterne
- Mer ressurser til ledelse og kompetanseutvikling
- Økt fleksibilitet
- Større sosialt fellesskap
- Mer robust og mindre sårbar arbeidsplass (både internt og eksternt)
- Ro om strukturspørsmålet

De ulempene med dagens struktur, slik Østre Innlandet tingrett ser det, begrenser seg til at det ikke vil være domstolleder til stede hele tiden på alle tre rettssteder og at det vil kunne bli mer reisebelastning internt i domstolen.

KONSEKVENSER FOR BARN OG UNGE:

KONSEKVENSER FOR KLIMA OG MILJØ:

ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER: