

Broadnet AS
Rølsbuktveien 4
Postboks 1, Fornebu
NO-1330 Fornebu

BROAD|NET

Org NO 890 164 072 MVA

broadnet.no

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Vår referanse:
PMT/MEJ

Mottakers referanse:
Dato/Sted:
Fornebu, 23. mai 2018

Antall vedlegg

Sendes kun inn gjennom digital løsning på <https://www.regjeringen.no/ekomregelverk>

HØRINGSINNSPILL TIL FORSLAG OM ENDRINGER I EKOMREGELVERKET OM NØDNUMMER, 5-SIFFREDE NUMMER MV.

1. BAKGRUNN

Broadnet AS ("**Broadnet**") viser til høringsbrev 12. april 2018 fra Samferdselsdepartementet. Departementet inviterer her interesserte parter å komme med innspill til ulike endringer i ekomlov med forskrifter innen 23. mai 2018.

Høringsforslaget gjelder forslag om innføring av mer nøyaktig posisjonering av nødanrop fra mobiltelefon og fra IP-telefon. Videre ønsker departementet å innføre ny bestemmelse som skal gi hørselshemmede brukere anledning til å påkalle nødsentralen med SMS og MMS.

Høringsnotatet inneholder også forslag om regulering av sluttbruker- og grossistprisene til spesialnummer og nye krav til at tilbyder av offentlig telefontjeneste skal sende bekreftelse på inngått avtale med sluttbruker til dennes folkeregistrerte adresse dersom sluttbruker er en fysisk person, og til adressen som fremgår i Enhetsregistreret i Brønnøysundregistrene for juridiske personer.

Avslutningsvis foreslår Samferdselsdepartementet særbestemmelser i ekomloven om endring av vedtak til skade for en part, og om domstolsprøving av vedtak etter ekomregelverket.

Broadnet takker for muligheten. Selskapet tilbyr ikke telefonitjenester i det norske markedet. Vi vil i det videre derfor begrense oss til å kommentere departementets forslag til særbestemmelser.

2. BROADNETS KOMMENTARER TIL FORSLAGET OM SÆRBESTEMMELSER

2.1 Fjerning av forvaltningslovens tidsfrist for endringer av vedtak til skade for en part

Forvaltningsloven § 34 tredje ledd annet punktum stiller krav til at melding om at vedtak om endring til skade for klageren må være sendt klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klagen. Samferdselsdepartementet foreslår å innføre et nytt femte ledd i ekomloven § 11-6 som fastslår at denne tidsfristen ikke gjelder for "vedtak fattet med hjemmel i eller i medhold av denne lov." Ifølge høringsnotatet er formålet med endringen å lette saksbehandlingen. Tidsfristen har i praksis vist seg å være for knapp når vedtaket er ikke påklaget av mer enn én part/aktør med rettslig klageinteresse, særlig i saker om sektorspesifikk markedsregulering. Dessuten har det vært utfordrende å fange opp faktafeil i tide. Departementet foreslår ikke tilsvarende endring ved om gjøring av vedtak uten klage.

Broadnet støtter forslaget for så vidt gjelder behandling av klager på vedtak om pålegg og om håndhevelse av den sektorspesifikke markedsreguleringen (ekomloven kapittel 3 – 4 og 10 – 12). Vi mener, i likhet med departementet, at det er viktigere at klageinstansen tar stilling til klagen basert på et fullstendig og korrekt bilde av faktum enn at avgjørelsen fattes innen tre måneder. Dessuten har den dominerende aktøren normalt langt bedre innsikt i teknologi, kostnader, prisvilkår og andre faktiske forholdene enn både myndigheter og konkurrenter. Aktører som står i fare for å bli regulert, har samtidig ikke noe automatiske insentiv til å dele dette med klageinstansen ved en klage. Sett i lys av vedtakenes omfang og kompleksitet mener Broadnet derfor at det kan være behov for en lengre frist enn det som følger av forvaltningsloven § 34 tredje ledd.

Broadnet er ikke kjent med tilsvarende utfordringer knyttet til behandling av klager på andre områder. Formålet med forvaltningsloven § 34 tredje ledd er dessuten å ivareta de private partenes interesser. Lovgiver bør derfor være tilbakeholden med å frata en slik beskyttelse. Vi foreslår derfor at departementet begrenser unntaket i ekomloven § 11-6 femte ledd til klager på vedtak om pålegg og om håndhevelse av den sektorspesifikk markedsreguleringen (ekomloven kapittel 3 – 4 og 10 – 12).

Broadnet vil også fremheve at tilsynsmyndigheten de siste årene har brukt svært lang tid på å behandle klager på vedtak, både knyttet til illeggelse og håndhevelse av den sektorspesifikke markedsreguleringen. Det samme har vært tilfelle for prosesser som går utover den ordinære klagebehandlingen, slik som Bredbåndsforum. Dette er problematisk. Den omfattende tidsbruken har i praksis svekket reguleringen ved at den dominerende aktøren har vært i stand til å opprettholde det som viser seg å være konkurranseskadelig atferd i lange perioder. De ikke-bindende retningslinjene for behandling av klager har ikke vært tilstrekkelig til å forhindre dette.

Broadnet oppfordrer på bakgrunn av dette departementet til å vurdere ytterligere frister for tilsynsmyndighetens behandling av denne typen saker i tillegg til det som allerede fremgår av ekomloven § 11-2 annet ledd.

2.2 Innføring av tidsgrense for domstolsprøving av vedtak etter ekomregelverket

Departementet mener at det bør innføres en særskilt søksmålsfrist på seks måneder for vedtak fattet med hjemmel i ekomloven etter modell av blant annet konkurranseloven, tolloven og skatteforvaltningsloven. Bestemmelsen vil gjelde både for nye og eksisterende vedtak.

Formålet med endringen er å skape stabilitet og ro i ekommarkedene ved at aktørene raskt kan innrette seg i tillit til myndighetenes vedtak. Andre fordeler vil være mer effektiv saksbehandling, mindre ressurskrevende for alle parter gitt et eventuelt søksmål samt gjøre det mulig å benytte det offentlige ressurser på andre saker.

Broadnet støtter Samferdselsdepartementets forslag. Vi mener i denne forbindelse at en frist på seks måneder er riktig.

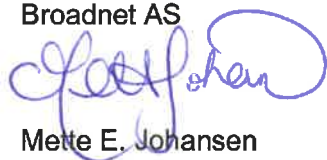
Broadnet er prinsipielt enige i alle tiltak som er egnet til å effektivisere saksbehandlingen. I likhet med departementet mener vi det er viktig at alle aktører skal kunne innrette seg i tillit til myndighetenes vedtak. Dette gjelder særlig for den sektorspesifikke reguleringen ettersom usikkerhet ofte i seg selv er nok til å dempe konkurransen. Det innebærer for eksempel en betydelig risiko å tilby nye tjenester i bredbåndsmarkedene basert på tilgang til Telenors nett, dersom konkurrentene må ta høyde for at en domstol kan underkjenne tilgangsforsikringen, prisregulering mv. lang tid etter klagebehandlingen. Broadnet kan for øvrig ikke se hvilke legitime behov tilbyderne i markedet skulle ha for å vente lengre enn seks måneder med å ta ut søksmål mot staten.

3. AVSLUTNING

Eventuelle spørsmål til dette høringsinnspillet kan rettes til Broadnet ved Mette E. Johansen på e-post (mej@broadnet.no) eller telefon nr. 930 81 017.

Med vennlig hilsen

Broadnet AS



Mette E. Johansen

Juridisk leder