



Oslo 02.04.2019

Helse og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep, 0030 Oslo

Høring av forslag til endringer i abortloven - fosterreduksjon

Norges kvinneLobby takker for mulighet til å komme med innspill til de foreslått endringene i abortloven.

Før vi kommer inn på de foreslåtte endringene og begrunnelsene for disse ønsker Norges kvinneLobby å kommentere to generelle forhold som vi oppfatter at også regjeringen er enige i. For det første er det slik at dagens abortlov har bred oppslutning i befolkningen. I de over 40 årene loven har eksistert har den vist seg å være godt anvendelig, også for å regulere spørsmål som har oppstått underveis på grunn av medisinsk utvikling. For det andre er det slik at aborttallene i Norge er på vei ned – de siste 10 årene har de vist en betydelig nedgang. Dette er bakteppet for de foreslåtte endringene.

Departementet foreslår en ny § 2a i abortloven vedrørende fosterreduksjon. Bestemmelsen innebærer en innskrenking av kvinners mulighet til å gjennomføre fosterreduksjon før grensen for selvbestemt abort. Spørsmålet om fosterreduksjon skal etter forslaget behandles i nemnd noe som medfører en betydelig tilleggsbelastning for de kvinnene det gjelder. Norges kvinneLobby mener det er kvinnen selv og ikke en nemnd som er nærmest til å forela denne vurderingen. Det er kvinnen som skal leve videre med resultatet av vurderingen.

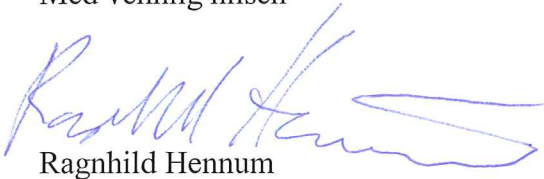
Det fremgår av høringsnotatet at en sentral begrunnelsen for forslaget er behovet for en bedre lovregulering av gjeldende lovlige praksis. Det er Norges KvinneLobbys syn at Lovavdelingen i sin uttalelsen av 17. februar 2016 tolker loven riktig. Gjeldende rett er derfor avklart. Dersom det skulle være et behov for at gjeldende rett fremgår direkte av lovteksten kan dette selvfølgelig enkelt gjøres uten endringer i kvinners selvbestemmelse.

I tillegg mener Norges kvinneLobby at høringsnotatet etterlater uklarheter om også forslaget er men å føre til en generell innsnevring av abortgrunnlagene etter tolvte svangerskapsuke. I omtalen av § 2 tredje ledd bokstav b kan det se ut som om at også denne indikasjonsgrunnen skal tolkes mer restriktivt enn det som gjøres i dag. Vi kan ikke se at det offentlig har fremkommet et ønske om dette, og forutsetter at departementets bare har ment at de mer restriktive tolkningene skal gjelde ved inngrep etter utkastet til § 2a. Fortolket på en annen måte vil dette forslaget medføre generelle innskrenkninger i abortgrunnlaget etter 12 uke.

Avsnittet over illustrerer de uklarheter som dette svært korte og ufullstendige høringsnotatet etterlater. Det gjøres ikke skikkelig rede for de medisinske begrunnelsene for å foreta endringene. Tallene over fosterreduksjoner som gjengis etterlater uklarheter (noe også høringssvaret fra St. Olavs hospital HF understreker). I tillegg trekkes retten til svangerskapsavbrudd etter abortloven § 10 ved overhengende fare for kvinnens liv eller helse inn i fremstillingen av lovens bestemmelser om informasjon til kvinnen etter § 2 første ledd og § 14a. Dette er bare egnet til å forvirre de som leser forslaget, det er vanskelig å forstå hva departementet mener med å trekke dette inn i argumentasjonen.

Det er Norges kvinnelobby sitt syn at de foreslåtte endringene medfører en reell innskrenkning i kvinner rett til selvbestemmelse, noe vi er imot. Norges kvinnelobby er altså imot de endringene som foreslås i høringsnotatet.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ragnhild Hennem', with a long horizontal flourish extending to the right.

Ragnhild Hennem

Leder Norges kvinnelobby