



MOLDE KOMMUNE Helsetjenesten

Helse- og omsorgsdepartementet

Deres ref.: 19/2746

Vår ref.:

Dato: 28.06.19

Høring om forslag til endringer i helsepersonelloven § 29 c

Det vises til høringsbrev datert 21.06.19 med høringsfrist 19.09.19. Departementet foreslår der følgende ordlyd på helsepersonelloven § 29 c om «opplysninger til bruk i læringsarbeid og kvalitetssikring»:

«Med mindre pasienten motsetter seg det, kan taushetsbelagte opplysninger gjøres tilgjengelige for helsepersonell som tidligere har ytt helsehjelp til pasienten i et konkret behandlingsforløp. Opplysningene må være nødvendige og relevante for helsepersonellens egen læring eller for kvalitetssikring av helsehjelpen.»

Av bestemmelsen framgår det at opplysninger kan gjøres tilgjengelig «med mindre pasienten motsetter seg dette». I tråd med vanlig praksis er det ikke krav om innhenting av eksplisitt samtykke fra pasienten før opplysningene gjøres tilgjengelig. Det legges videre opp til at helsepersonellet selv kan «tilegne» seg opplysningene gjennom journaloppslag i ettertid på pasienter de har ytt helsehjelp til. Departementet skriver i høringsnotatet at «[d]ersom en pasient eksplisitt har motsatt seg slikt innsyn i ettertid, må imidlertid dette respekteres». Nærliggende spørsmål blir da:

- Hvordan kan helsepersonellet gjøre seg kjent med at pasienten i ettertid har motsatt seg innsyn, uten å gjøre oppslag i journalen?
- Er det teknisk mulig å begrense innsyn etter § 29 c der pasienten i ettertid motsetter seg slikt innsyn?

Departementet ber videre om høringsinstansenes syn på om det er behov for ytterligere krav til dokumentasjon knyttet til tilgjengeliggjøring av opplysninger etter helsepersonelloven § 29 c. Departementet ber herunder om høringsinstansenes syn på om det bør lovfestes i bestemmelsen at det skal fremgå av journalen at annet helsepersonell er gitt helseopplysninger. Dette vil være aktuelt i tilfeller hvor helsepersonellet som ønsker opplysninger ikke selv gjør oppslag i journal, men anmoder andre om å få opplysningene.

Ny journalforskrift § 7 bokstav b sier at opplysninger om «melding til annet personell [...] etter helsepersonelloven kapittel 5, 6, og 7» skal framgå av pasientens journal dersom det er «relevant og nødvendig». I tilfeller hvor helsepersonell *utleverer* opplysninger med grunnlag i § 29 c vil det etter min oppfatning være viktig å sikre at dette dokumenteres på en hensiktsmessig måte. Dette vil gi pasienten mulighet til å få klarhet i hvem som har hatt tilgang til taushetsbelagte opplysninger. Bestemmelsen i journalforskriften § 7 er etter vår oppfatning ikke tydelig nok på dette. Derfor bør det i § 29 c, på samme måte som for helsepersonelloven § 45, «fremgå av journalen at annet helsepersonell er gitt opplysningene».

Jeg ber departementet også vurdere om helsepersonell som på egenhånd tilegner seg taushetsbelagt informasjon med grunnlag i § 29 c skal dokumentere bakgrunnen for innsynet i journalen. Et slik dokumentasjon bør gjøres på en hensiktsmessig måte, og ikke nødvendigvis som et ordinært journalnotat i «løpende journal». Slik dokumentasjon blir etter min vurdering særlig sentralt der helsepersonell gjør oppslag etter lang tid, på tvers av «profesjon» (f.eks. fysioterapeut gjør oppslag i legejournal) eller i opplysninger som det kan stilles spørsmål ved om var «relevante og nødvendige». Dette vil også være av betydning for helsepersonellens rettsikkerhet dersom pasienten skulle framsette klage på urettmessig journalinnsyn, jf. helsepersonelloven § 21 a.

Med hilsen

Cato Innerdal
kommuneoverlege