

Vår dato
07.10.2022
Deres dato
27.06.2022Vår saksbehandler
Eirik Haugen Tysse, +47 57 82 80 48KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Høringssvar - forslag til ny lov om behandling av personopplysninger for antidopingformål og ved manipulering av idrettskonkurranser

Lotteri- og stiftelsestilsynet viser til Kultur- og likestillingsdepartementets høringsbrev av 27. juni med forslag til ny lov om behandling av personopplysninger for antidopingformål og ved manipulering av idrettskonkurranser.

Formålet med lovforslaget er å gi Antidoping Norge (ADNO), Lotteri- og stiftelsestilsynet (LS), Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF) og andre aktuelle aktører tilknyttet antidopingarbeidet og arbeid mot manipulering av idrettskonkurranser et klart og tilstrekkelig rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger.

Bakgrunn

LS er ansvarlig for å koordinere arbeidet mot manipulering av idrettskonkurranser i Norge. Enheten mot kampfiksing i LS skal kartlegge, forebygge og avdekke manipulering av idrettskonkurranser i Norge. Vi skal samordne kampen mot manipulering av idrettskonkurranser i Norge og tjene som et nasjonalt informasjonssenter. Vi er også ansvarlige for de strategiske trusselvurderingene på fagfeltet. Enheten baserer sine analyser på informasjon fra en rekke ulike kilder, som for eksempel idretten, spillselskap, relevante myndigheter og tips fra utøvere, publikum og andre.

I 2014 signerte og ratifiserte Norge Europarådets konvensjon om manipulering av idrettskonkurranser. Konvensjonen trådte i kraft i 2019. Etter konvensjonens artikkel 14 er vi forpliktet til å vedta de lover og andre tiltak som er nødvendig for å sikre at vi oppfyller nasjonale og internasjonale lover og standarder for behandling av personvern.

ADNO og LS har tidligere fått konsesjon med hjemmel i § 33 og tillatelse etter § 9 tredje ledd til behandling av sensitive personopplysninger i sitt arbeid på antidopingområdet og mot kampfiksing. Med hjemmel i lov 15. juni 2018 nr. 38 om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven) er det fastsatt overgangsbestemmelser som i § 6 gir adgang til fortsatt behandling av personopplysninger etter personvernforordningen artikkel 9 og 10, gjeldende blant annet for ADNO og LS, på samme vilkår som tidligere konsesjoner og tillatelser.

LS støtter departementets forslag om ny lov om behandling av personopplysninger. En viktig del av arbeidet med å forebygge, avdekke og sanksjonere tilfeller av manipulering av idrettskonkurranser er å hente inn og videreformidle informasjon. Informasjonen kommer fra ulike aktører og kan være utilstrekkelig hver for seg. For å kunne være et informasjonssenter er det derfor avgjørende at alle

Vår dato
07.10.2022Vår referanse
22/02679-2/008

aktuelle aktører som kan sitte med relevant informasjon har anledning til å behandle og dele opplysninger. En lovhjemmel vil også bidra til å tydeliggjøre rettsgrunnlaget for alle aktuelle aktører knyttet til arbeidet mot manipulering av idrettskonkurranser.

Kommentarer

Vi har noen kommentarer til § 9 om behandling av personopplysninger i arbeidet mot manipulering av idrettskonkurranser.

Idrettsorganisasjoner og idrettskonkurranser

I bestemmelsen er begrepene «idrettsorganisasjoner» og «idrettskonkurranser» brukt. Departementet må vurdere om disse begrepene bør få en egen definisjon innledningsvis i loven.

Bakgrunnen for at LS er opptatt av disse begrepene er at det kan skape usikkerhet om det som omtales som sporter faller innenfor eller utenfor denne hjemmelen. Noen eksempler er hestesport, e-sport, sjakksport og ulike typer kampsport. Noen av disse er egne sporter med egne organisasjoner som står utenfor NIF, mens andre kan være innlemmet i NIF og derfor ha egne særforbund. Uavhengig av tilknytning bør det defineres tydelig hvem som faller innenfor og utenfor hjemmelen.

Konsekvensen av å ikke inkludere disse sportene er at vi ikke har de nødvendige hjelpemidler til å i tilstrekkelig grad forebygge, avdekke og sanksjonere mot manipulering i disse konkurransene. Selv om noen av disse organisasjonene ikke er innlemmet i NIF kan de ha egne regler for manipulering av idrettskonkurranser i sine organisasjonsregler.

Uavhengig av tilknytning og forbund kan manipulering av konkurransen i alle tilfeller være et straffbart forhold etter straffeloven. En slik handling kan starte med et tips til oss og da er det avgjørende at vi har en hjemmel for å formidle de nødvendige opplysninger videre til for eksempel politiet.

Aktører i arbeidet

Bestemmelsen lister først opp hvem som gis hjemmel til å behandle personopplysninger, jf. “offentlige myndigheter, pengespilltilbydere, konkurransearrangører og idrettsorganisasjoner”.

Videre følger det at disse må være “aktører i arbeidet”. Vi legger til grunn at denne formuleringen ikke er ment å gi noen begrensning eller sette vilkår for hvem som kan behandle personopplysninger utover å tydeliggjøre at for eksempel alle offentlige myndigheter uavhengig av formål ikke gis en hjemmel i denne lov. Vi tolker formuleringen slik at alle offentlige myndigheter, pengespilltilbydere, konkurransearrangører og idrettsorganisasjoner som kan være til nytte og kan ha relevant informasjon i arbeidet mot manipulering av idrettskonkurranser er gitt hjemmel etter denne lov til å behandle personopplysninger.

Når det kommer til hvilke aktører som gis hjemmel til å behandle personopplysninger bør departementet vurdere om også andre aktører bør inkluderes. Som eksempel kan det nevnes at finansforetak som er pliktig til å rapportere mistenkelige transaksjoner også bør ha hjemmel til å rapportere til LS dersom mistanken knytter seg til manipulering av idrettskonkurranser.

Vår dato
07.10.2022**Vår referanse**
22/02679-2/008

Et viktig poeng her er som nevnt tidligere at aktørene kan sitte på små biter av informasjon som hver for seg er utilstrekkelige, men sammensatt og analysert kan det være tilstrekkelig for å enten forebygge, avdekke eller sanksjonere mot manipulering av idrettskonkurranser.

Straffedommer og lovovertrедelser

I tillegg til å behandle blant annet identitetsopplysninger, pengespillhistorikk og valutatransaksjoner vil det også være nødvendig å behandle opplysninger om en person er mistenkt, siktet, tiltalt og/eller dømt for straffbare forhold, jf. bestemmelsens andre ledd.

Slik som arbeidet i dag utføres finner vi at de ovennevnte opplysninger gir oss en tilstrekkelig hjemmel for å ivareta vårt formål i tilstrekkelig grad. Sammenlignet med tidligere konsesjon fra Datatilsynet er hjemmelen innskrenket da konsesjonen også gjaldt sensitive opplysninger etter tidligere personopplysningslov. Dersom arbeidsrutinene endres vil det naturligvis være aktuelt å se på om en må utvide hvilke opplysninger som skal behandles.

Med hilsen

Henrik Nordal
avdelingsdirektør, pengespill

Eirik Haugen Tysse
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og blir sendt uten signatur.