

FINANSDEPARTEMENTET
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

Deres referanse
19/3403-27

Vår referanse
21/02203-2

Dato
17.08.2021

Høringssvar – Eiendomsmeglingsutvalgets utredning

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev 4. juni 2021 om NOU 2021: 7 «Trygg og enkel eiendomsmegling. Evaluering av eiendomsmeglingsloven og forslag til en fremtidsrettet regulering».

Datatilsynets høringssvar gjelder kun forslaget til nytt andre ledd i eiendomsmeglingsloven § 3-6, som lyder:

Eiendomsmeglingsforetak kan begjære utlevert fra Folkeregisteret opplysning om ektefelle, barn og foreldre til partene i handelen. Folkeregistermyndigheten kan, uten hinder av taushetsplikt, utlevere opplysningen når det er nødvendig for utførelsen av foretakets plikter eller oppgaver hjemlet i lov.

Forslaget er begrunnet med at utlevering av slike opplysninger fra Folkeregisteret vil ha betydning for eiendomsmeglerens muligheter til å innhente troverdige opplysninger om familieforhold i forbindelse med gjennomføring av kundetiltak etter hvitvaskingsloven, både når det gjelder å identifisere reelle rettighetshavere, og når det gjelder å avgjøre om personer er nære familiemedlemmer eller kjente medarbeidere av politisk eksponerte personer.¹

Forslaget er inspirert og utformet etter mønster av finansforetaksloven § 16-2 (7), og er ment å oppfylle lovhjemmelskravet etter folkeregisterloven § 10-2 (1).

Datatilsynet understreker at forslaget til § 3-6 (2) innebærer at Folkeregisterets taushetsplikt opphører når tilgang til opplysningene er «nødvendig» for eiendomsmeglingsforetakets lovpålagte plikter eller oppgaver, og at fravær av taushetsplikt ikke i seg selv gir hjemmel for å behandle personopplysninger. Utleveringen må i tillegg kunne forankres i et gyldig behandlingsgrunnlag, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a til f.

¹ NOU 2021: 7, side 140.

Vi understreker også at Folkeregisterets taushetsplikt fremdeles vil gjelde i alle tilfeller hvor eiendomsmeglingsforetaket «kan» gjennomføre forenklede kundetiltak, jf. hvitvaskingsloven § 16. På den bakgrunn legger vi til grunn at taushetsplikten først opphører når det foreligger en konkret «mistanke» om hvitvasking eller terrorfinansiering, jf. hvitvaskingsloven § 16 (1) andre setning.

Med vennlig hilsen

Camilla Nervik
seksjonssjef

Ingrid H. Espolin Johnson
juridisk rådgiver

Berit Bye Rinnan
juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer