

Høring - forlengelse av midlertidige forskriftshjemler i smittevernloven og helseberedskapsloven for håndtering av koronapandemien

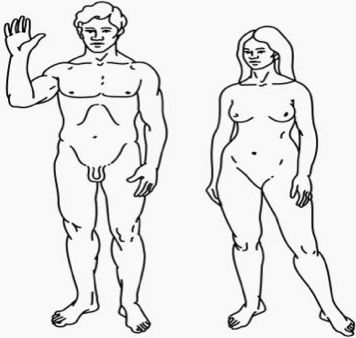
Høring | Dato: 04.03.2022

Et helt klart NEI til forlengelse av de midlertidige forskriftshjemler i smittevernloven og helseberedskapsloven. Dette gjelder også pandemic-treaty som forsøkes innføres av WHO/EU innen mai 2022. Disse forlengelsene må ikke under noen omstendighet forlenges. Det bør settes i kraft en skikkelig etterforskning om lovverk og regelverk gjeldende for Norge i denne prosessen er blitt fulgt.

Dette høringsforslaget MÅ forkastes.

Sitat: "The Council of Europe's Convention on Human Rights and Biomedicine (also known as the Oviedo Convention), states that (biomedical) research on a person may only be undertaken if "the research project has been approved by the competent body after independent examination of its scientific merit, including assessment of the importance of the aim of the research, and multidisciplinary review of its ethical acceptability."

https://www.nordicttrialalliance.org/wp-content/uploads/2021/09/NordForsk_NTA-REPORT_Ethics.pdf

Menneske	
	
NASA-illustrasjonsbilde	
Vitenskapelig(e) navn:	Homo sapiens L, 1758 <i>Homo sapiens sapiens</i>
Norsk(e) navn:	menneske
Biologisk klassifikasjon:	
Rike:	Dyreriket
Rekke:	Ryggstrengdyr
Klasse:	Pattedyr
Orden:	Primater
Overfamilie:	Menneskeaper
Familie:	Store aper
Slekt:	Menneskeslekten
IUCNs rødliste:	

Sitat: Dr. Tuvalu Noah Harari

«Humans are now hackable animals. You know the whole idea that humans have this soul, spirit, and free will, and nobody knows what's happening inside me, so whatever I choose, whatever in the election or in the supermarket that is my free will, that over. Today we have the technology to hack human beings on a massive scale» sitat fra Dr. Tuvalu Noah Harari som er tilknyttet WEF.

WEF ledet av Børge Brende, tidligere av Barth-Eide. Dette er elitegruppering norske myndigheter lefler med. Det er tydelig for enhver som ser at det også er slike tanker myndighetene og forskningen pusher frem både i lovverk, tiltak og handlinger. Ondskap eller professor gal på ferde er ikke en utenkelig tanke i en forstyrret utopisk verden som det viser seg mer og mer at vi befinner oss i.

Det kommer klart frem ved ganske enkelt å lese ordene med en nøytral tilnærming og ta ordene som står som sannhet. Nøytralt vil si å ikke legge følelser til tolkning, men se hvert ord som viktig, noen mer enn andre. Det skal ganske kort illustreres her at norske myndigheter er vel vitende med på å skyve befolkningen i en retning som ikke er med respekt for det biologiske opphav, og verre med inngripende tiltak som endrer den biologiske opprinnelse.

I taksonomi inndeling av arter er mennesket regnet som pattedyr, virveldyr såkalt Homo Sapiens.
<https://no.wikipedia.org/wiki/Menneske>)

Er, man enig om det faktum at mennesket klassifiseres som homo sapiens artsmessig innenfor forskningsklasser, så er mennesket hierarkisk dyr med familiær nærhet til sjimpanse. Dr. Harari omtaler mennesker som «animales», altså dyr. Mennesket er også regnet som organisme, for ingen er vel uenig i at alle celler i menneskets kropp er organismer.

<https://www.mn.uio.no/ibv/tjenester/kunnskap/plantefys/leksikon/o/organisme.html>

Så hva skiller mennesker og dyr i lovtekst egentlig? Ved å vise til få linker fra offentligheten selv bekreftes det at mennesket sees på som dyr, med tillatelse fra norske myndigheter.

EU direktivet som omhandler utsetting av GMO, utsettingsdirektivet 2001/18/EF av 12 mars 2001 tar for seg utsetting av GMO i planter og dyr. Dette sitatet er direktesitat fra direktivet innført som lovregulering i Norge: <https://www.europalov.no/rettsakt/utsettingsdirektivet-gmo-utsetting-av-genmodifiserte-organismer-i-miljoet/id-841>

Risikovurderingen

Krav om vurdering av indirekte og langsiktige miljøvirkninger som et element i risikovurderingen er positiv og i samsvar med norsk lov og praksis. Det er også bra at det uttrykkelig fastslås i direktivet at GMO som omfattes av annen EU-lovgivning skal vurderes utfra risikovurderingen i 2001/18/EF. På denne måten får man en lik risikovurdering for alle GMO uavhengig av hvilket sektorregelverk de sorterer under. Det er også viktig at prinsippet om kumulative langsiktige effekter uttrykkelig er ivarettatt, jf vedlegg II. I genteknologiloven ivaretas dette gjennom vurderingen av miljørisiko og bærekraft i den enkelte sak.

Ordene «alle GMO» og «uavhengig av hvilket sektorregelverk de sorterer under» er absolutt uten unntak. Vaksinene med mRNA teknologi ble godkjent underliggende Klima- og miljødepartementet i forskrift med ordlyden : **Forskrift om klinisk utprøving og utlevering av GMO-legemidler til behandling eller forebygging av covid-19** <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-10-23-2124> . Dette tilsier klinisk utprøving av GMO på mennesker/homo sapiens i forskning.

Det er mange fine ord i lovtekster og avtaler om at etiske vurderinger skal utføres ved innføring av genteknologi. I denne pandemien ble det tilsidesatt etiske vurderinger som gjorde det mulig å navngi mRNA genteknologi som vaksiner. Også i Norge ble det nedjustert på behandlingstid for hastegodkjenning som nødprodukt med Emergency Use status de såkalte vaksinene, uten etisk og miljøvurderings gjennomgang. Norge deltok i en frivillig avtale frem til 31.januar 2022 på forskningsnivå i påvente av innføring av nytt oppdatert Eu-direktiv. Frem til da skulle norsk regelverk gjelde. I lenker vedlagt under lovverk og avtaler er det nok av ord norske myndigheter kunne brukt

for å avstå fra innføring av GMO-vaksiner til befolkningen. Men tvert imot så agerer norske myndigheter som pådrivere for gjennomføring av GMO vaksiner av befolkningen. Produktene inneholder substanser med databladmerking: «Not for use in human, only for Research», dette gjeldene bl.a. ALC-0315 og ALC-0159. I Pfizer sitt eget datablad for vaksinen Comirnaty kommer det ikke frem noen opplysninger om at lipidene **IKKE** skal brukes i mennesker. Dette må kunne sies å være tilbakeholdelse av kjent informasjon. Ingen kan påstå at kjemiindustri ikke er kjent med HMS-datablader og viktigheten av dem, dette gjelder også Klima-og miljødepartementet, Legemiddelindustrien og Legemiddelverket. <https://www.cristoverdad.com/no/hva-som-er-i-vaksinen-ingrediensene-del-2/>

Ved innføring av EU direktiv EU No 536/2014 31.januar 2022 ble forvaltningen av GMO legemidler overført fra Klima-og miljødepartementet til Legemiddelverket. I deres egne dokumenter vises det at regelverket for innesluttet og utsetting av GMO skal følges, da kommer tidligere nevnte Utsettingsdirektivet til anvendelse i forhold til miljøovervåkning. Direktivets tekst er tydelig på at alle GMO-produkter skal merkes som GMO produkt. Med ny kunnskap om at de såkalte mRNA vaksinene observeres sirkulerende i kroppen og ikke bare i overarm der vaksinen settes er det GMO påvirkning på cellenivå til fordeling i kroppen. Eliminasjonsstudier på ALC-0315 var ikke gjennomført i forkant av utrulling av vaksinene, det oppgis fra Pfizer selv om «ukjent toxologi». Miljøovervåkning er mangelfull. GMO i organisme (celle) med ukjent toxologi skal vel tilsi merking ifølge utsettingsdirektivet. Hvordan ellers skal man da nøytralt tolke direktivets tekst inkludert ordene «alle GMO», sektoruavhengig som inkluderende for homo sapiens, pattedyret. Det er nærliggende å tolke det dithen at staten har ved mRNA vaksinene omgjort våre nære og kjære til GMO produkter som skal overvåkes. Det skulle da også tilsi at alle blodprodukter utav mennesker som eks må GMO merkes. Jurister som leser dette oppfordres til å med kaldt hode tolke ordlyden i vedlagte lovtekster og avtaler som er vedlagt og se hvilken konklusjon man kommer til om man er enig i definisjon på taksonomi inndeling av artsnivå menneske som pattedyr og inneholdende organisme i form av celler. Hvor i lovteksten er da mennesket unnlatt å bli inkludert i ordlyden dyr? Det er dypt sjokkerende å innse at mennesker blir av forskningsfeltet betraktet som objekter de uten begrensninger kan forske på. Om man lytter til hvordan myndighetspersoner formulerer seg kommer det også ved nøytral tilnærming klart frem at det bedrives en ansvarsforskyvning til at individet selv har ansvar for innhenting av kunnskap som grunnlag for informert samtykke. Måten myndighetene presenterer fagstoffet på er mer preget av retorikk enn fakta. Tallmateriale blir kreativt fremlagt på en måte som ikke er usann, men som krever innsikt for å avsløre den kreative fremstillingen som underkommunisert og tilbakeholdt fakta på ukjente faktorer. Algoritme kalkulasjoner fremtrer mer som normen politiske beslutninger taes utfra, kombinert med retorikk som spiller på solidaritet og empati hos den enkelte mottaker av informasjonen. Hører man etter så er det markedsideologi og vekst som ligger til grunn for de fleste tiltak som gjøres. Det skjules ikke lenger at myndighetene bruker sin makt for å få gjennomført sin politiske ideologi. Noe av det som bekrefter dette «skjulte maktpillet er:

Aldri før har legene blitt pålagt å kohort inndelegge sine innbyggere og bedrive oppsøkende tilbud om vaksine på en-til-en person nivå. Hvem har rekvirert vaksinene for legene, legene selv etter faglig vurdering om helsegevinst for den enkelte eller myndighetene med tildelte doser? Hele skuespillet med at vaksinene skulle bli utsatt for tyveri og derved trenge sikkerhetspersonell som eskorte i starten var vel mer for å etterleve transportregelverket av GMO utenfor laboratorier. Ingen hemninger med å suggesjon med på befolkningen for fremme krisefølelse fra myndighetene og media. «En god krise må utnyttes og ikke gå til spille» er en doktrine som også Dr. Harari fremstiller i

sine utsagn. Myndighetene har holdt befolkningen i fryktpropaganda med å spille på solidaritet og samtidig injisert befolkningen med GMO merket produkt. Ingen hemninger å spore lenger.

Før denne «pandemien» var det kun 15 % av legemiddelutprøving på mRNA teknologien som fullførte påbegynt forskningsprosjekt og INGEN av de viste seg å være bedre enn tradisjonell medisin. Teknologien hadde kun vært vurdert på kreft før pandemien. Moderna sin leder har uttalt i senere tid at ingen produkt med mRNA teknologi var godkjent før pandemien. **INGEN.** Dette har myndighetene slukt rått og påført befolkningen, med retoriske ordspill om å la seg vaksinere for felleskapet. Sykt eller pur ondskap, velg selv.

Det står klart i direktivet at miljøovervåkning skal utføres for ALLE-GMO sektoruavhengig så hva er karantenebestemmelsene, covid-passet og andre pandemirestriksjoner annet enn overvåkning og innhenting av opplysninger? En ting med homo sapiens er at de er litt mer sofistikert enn at man kan holde dem inngjerdet med GPS styrt strømpåvirkning som man gjør med beitedyr. Det ville nok medført raseri om man ga strøm som straff for uønsket bevegelsesmønster. Så med et mer sofistikert dyr må man bruke sofistikert metoder som manipulasjon, også i form av omvendt psykologi, dvs. utnytter det handlingsrommet som trigger dype følelser i den solidariske og empatiske arten mennesket.

Overvåkning lar seg lettere gjennomføre med restriksjoner, kontrollfunksjoner og identifisering av enkeltindivider, det er vel intet annet faktagrunnlag som kan rettferdiggjøre en videreføring av restriksjonene som regjeringen ønsker med denne høringen enn ønsket om overvåkning av befolkningen. «Pandemien» er over. Den var over før den begynte om man legger tidligere definisjon av hva en pandemi er før WHO endret den i 2009.

Eierskap og handel med mennesker og menneskelig materiale.

«Det er lov å være god» er kjente ord fra tidligere statsminister Brundtland. Det er tydelig at maktpersoner i Norge etterlever de ordene. **HUNT** prosjektet er et forskningsprosjekt som har fungert i tiår over befolkningen i Trøndelag. <https://www.globalbiobankmeta.org/> Der det er innhentet også biologisk materiale fra deltakeren nå implementert i en biobank, der materialet er også brukt i denne pandemien. Det er ord fra Bioteknologirådet om at det er igangsatt sekvensering av materiale innhentet i HUNT-prosjektet, også i Mor-barn prosjektet. Det er opprettet prosjekt som anser materiale i nasjonal biobank som en gullgrube som kan brukes som handelsvare. Er det slik at norske myndigheter sekvenserer og kartlegger biologisk på gennivå den norske befolkningen gjennom utvalg, for å drive handel med innhentet informasjon, så er dette noe som ikke er tillitsvekkende til at vi er beskyttet mot biologiske angrep. Myndighetene betrakter tydeligvis individinnhentet informasjon på helse og biologisk nivå som handelsvare. Hvordan er dette etisk og sikkerhetsmessig forsvarlig gjennomført, uten at befolkningen er tatt med på råd, om å bli en handelsvare med de farer det utgjør om biologisk informasjon havner på feil hender? Utført i beste hensikt gjelder ikke lenger når man gjennomfører slikt snikende og uten åpen samfunnsdebatt.

Som følgenotat til Utsettingsdirektivet ligger det omtalt en omstridt dom fra 2018 i EU. Når det foreligger en domsavgjørelse i et EU-land, blir den gjeldene også andre tilknyttet EU. Dommen beskrives her: <https://www.stortinget.no/no/Hva-skjer-pa-Stortinget/EU-EOS-informasjon/EU-EOS-nytt/2018/eueos-nytt---21.-november-2018/#genredigering>

stortinget.no

Genredigering: anbefaler at EUs regelverk revideres

Som en følge av en omstridt EU-dom, anbefaler Europakommisjonens rådgivende gruppe av ledende forskere at EUs GMO-regler revideres. Samtidig oppfordrer forskerne til en bred offentlig debatt. Bioteknologirådet skal legge fram sine anbefalinger i høst.

EU-domstolen konkluderte i juli i år med at planter, dyr og mikroorganismer som er endret med nyere former for genteknologi er å anse som genmodifiserte organismer (GMO). Disse skal derfor reguleres av EUs utsettingsdirektiv. Saken gjelder genredigering. Det er en ny teknologi som gjør det mulig å gjøre målrettede endringer i DNA-et til alle levende organismer. CRISPR er den mest kjente metoden. Dommen har skapt debatt, blant annet fordi den ikke er i samsvar med hvordan regelverket er tolket i flere EU-land, blant andre Sverige.

Genredigering er ord som legemiddelindustrien selv bruker om mRNA teknologien brukt i vaksinene. Da er det ved nøytral tolkning av ordene ingen tvil om at myndighetene har promotert og tatt i bruk på befolkningen teknologi som kan gen-redigere på organisme (cellenivå) hos individer. Her er en gjennomgang av stoffer inkludert i vaksinene om det råder usikkerhet på hva de inneholder: <https://www.cristoverdad.com/no/hva-som-er-i-vaksinen-ingrediensene-del-2/>

Patent og opphavsrettigheter.

På ethvert skapt produkt kan det tas opphavsrettigheter. Ved gjennomgang av patenter i USA finner man at det finnes bulk patent på HIV-protein som også varslere har varslet er inkludert i mRNA vaksiner <https://dcdirtylaundry.com/bombshell-fauci-owns-patent-on-sars-cov-2-gp120-hiv-insertion-which-destroys-the-bodys-cancer-killing-t-cells/> . I tillegg finnes det patenter som viser at man kan ta patent på endret menneskelig materiale på den skapte endringen. Utfra dette kan det tolkes at det kan tas eierskap i et menneske. Hva forteller det annet enn at slaveri og menneskehandel har fått en ny dimensjon som er globalt «godkjent» gjennom lovverk og patenter, norske myndigheter er ikke noe unntak !

Er norske myndigheter uvitende om funn av bivirkninger funnet blant amerikansk militære etter vaksiner mot covid-19? Ellers så fremoverlente pådrivere fra Norge virker å være både døv og blind for varslene som burde skaket grunnvollene på Stortinget.

Sitat fra Todd Callender, Attorney for Disabled Rights Advocates, US i et intervju på True News:

Sitat:

I løpet av 10 mnd. i 2021 viser helsedata fra militæret sin egen database «Dema» at alle saker av morbidity og mortality har økt 1100 % i 2021

Omfattende sensur og «**faktasjekk**» av ikke-medisinsk personell er virkemidler som under hele pandemien, har dempet motstemmer i debatten på innføring av pandemiltak og vaksiner med ny teknologi. Uten debatt, ingen transparent sannhet som er udiskutabel. Talldata som Todd Callender viser til lyver ikke, årsakssammenheng burde være i alles interesse å kartlegge. Men som han forteller har det vært ingen interesse for etterforskning, til tross for mange forsøk på å etablere sak på dette fra varslere utenfor og innenfor militære i USA. Det han videre forteller er skremmende, for han fremstiller det som massivt genocide utenfor enhver tvil. Han forteller at det med hensikt er «**slått av**» immunsystemet til vaksinemottakere for å få lipidene inn i cellene uten en «**på-bryter**» som aktiverer immunsystemet igjen. Callender beskriver da at man står ubeskyttet mot mange andre sykdommer og kan få såkalt **VAIDS diagnose**. Dette tar heller ikke norske myndigheter på alvor til tross for at norsk forskning er velkjent med bekymringene som gjelder teknologien som ble varslet om i 2018, jfr. økning av kreft. Det skal være mulig å aktivere med en på-bryter igjen skal man tro det som beskrives i denne norske artikkelen fra forskerfaget:

<https://www.nrk.no/viten/fhi-fryktet-mye-skjult-koronasmitte-i-norge- -ny-forskning-fra-tromso-viser-det-motsatte-1.15427803>

Er det så ille som Callender og andre varslere beskriver fra ulike fagfelt så er det på tide at norske myndigheter, og andre stanser spranget utfor stupet og finner reversible løsninger **NÅ**.

Men dessverre så er troen på kalde kyniske mennesker som tydelig ser på sine medmennesker som human Capital, human Stock osv ikke lenger til stede. I september skal Dr. Harari ha innlegg på konferanse i Oslo, såkalt Business forum. Det er bare å bestille seg plass blant alle kalde og kyniske for å tilbringe tid med likesinnet tankegods, business as usual, herunder slaveri og handel med menneskelig biologisk materiale. Forskere som arbeider for og anerkjenner uinformert syntetisk endringer av sine medmennesker befinner seg i en annen kategori av umenneskelig adferd, bedøm selv benevnelsen.

Herved sies det nei til absolutt alle videreføringer av frihetsberøvelser og inngrep uinformert i menneskelig skjebne og som dette høringsforslaget legger opp til, selv om det utfra ukjent miljøpåvirkning burde være overvåkning på alle GMO-produkter inkludert våre nære og kjære som har latt seg GMO vaksinere.

Påpeker også at det ikke anerkjennes tilknytning til WHO og EU som overnasjonalt reguleringsorgan på pandemihåndtering beslutningsmessig nasjonalt. Det vil være å gi fra seg nasjonal suverenitet og råderett på helsefeltet. Alt lagt vidt åpent for misbruk.

<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/coronavirus/pandemic-treaty/>

Konge og Storting har svikte sin befolkning !

Kildeliste:

1. https://www.nordictrialalliance.org/wp-content/uploads/2021/09/NordForsk_NTA-REPORT_Ethics.pdf
2. <https://www.weforum.org/about/leadership-and-governance>
3. <https://no.wikipedia.org/wiki/Menneske>
4. <https://www.mn.uio.no/ibv/tjenester/kunnskap/plantefys/leksikon/o/organisme.html>
5. <https://no.wikipedia.org/wiki/Organisme>

Lover og regelverk

6. <https://www.europalov.no/rechtsakt/utsettingsdirektivet-gmo-utsetting-av-genmodifiserte-organismer-i-miljoet/id-841>
7. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-10-23-2124>
8. <https://lovdata.no/static/NLX3/32001I0020.pdf>
9. <https://lovdata.no/static/NLX3/31998I0008.pdf>
10. https://ec.europa.eu/health/medicinal-products/clinical-trials/clinical-trials-regulation-eu-no-5362014_en
11. <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-07/cp180111en.pdf>
12. <https://lovdata.no/static/NLX3/31998I0008.pdf>
13. <https://osha.europa.eu/en/legislation/directives/exposure-to-biological-agents/77>
14. <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/coronavirus/pandemic-treaty/>
15. <https://www.helsenorge.no/kliniske-studier/om/>
16. <https://www.helsenorge.no/kliniske-studier/vilkar-og-rettigheter-ved-deltakelse/>
17. <https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/med-helse/klinisk-utproving-av-legemidler/>
18. <https://www.forskningsetikk.no/ressurser/fbib/metoder/legemiddelutproving/>
19. https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-02/guidanceclinicaltrials_covid19_en_1.pdf
20. <https://legemiddelverket.no/nyheter/legemiddelverket-vurderer-miljorisiko-og-godkjenner-bruken-av-gmo-legemidler-i-klinisk-utprovinger>
21. <https://www.miljodirektoratet.no/regelverk/lover/genteknologiloven/>
22. <https://www.genteknologiutvalget.no/mandat/>
23. <https://indianbarassociation.in/news-updates/>
24. https://www.ustavisud.ba/en/143rd-session-of-the-grand-chamber?fbclid=IwAR0n2P_uaiNAzE8GLoHDKzAS39I616PSP08S73tbm1KpjGAVn519rNJZaH4
25. <https://patentimages.storage.googleapis.com/68/80/73/6a17a66e9ec8c5/US11107588.pdf>
26. <https://onedrive.live.com/?authkey=%21ABUUMv9IkNag5lo&cid=07EEF197A2FC3100&id=7EEF197A2FC3100%2122299&parId=7EEF197A2FC3100%2120196&o=OneUp>
27. <https://fml.lol/moderna-patented-component-of-coronavirus-three-years-before-pandemic/>
28. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10542309/Fresh-lab-leak-fears-study-finds-genetic-code-Covids-spike-protein-linked-Moderna-patent.html>
29. <https://patentscope.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=EP339772738&fid=EP339772736>
30. <https://www.organiclifestylemagazine.com/anthony-fauci-holds-patents-on-hiv-component-used-to-create-covid-19>

31. <https://rumble.com/vxsu41-the-cures-act-long-calculated-plan-to-mass-murder-the-american-people.html>
32. <https://www.congress.gov/114/plaws/publ255/PLAW-114publ255.pdf>
33. <https://www.fda.gov/regulatory-information/selected-amendments-fdc-act/21st-century-cures-act>
34. <https://www.youtube.com/watch?v=GH83mObwP1M> Dr. David Martin
35. <https://trea.com/information/methods-and-systems-of-prioritizing-treatments-vaccination-%20testing-and-or-activit/patentgrant/e2dfec3c-d33d-44ac-bdb9-a5cfd91f1193>
36. <https://patentscope.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=WO2020060606>
37. <https://magainstitute.com/microsoft-patent-application-publication-wo-2020-060606-cryptocurrency-system-using-body-activity-data/>

Andre Kilder:

1. <https://www.ntnu.no/hunt/covid>
2. <https://www.ntnu.no/hunt>
3. <https://www.ntnu.no/documents/10304/1269210646/Informasjonsskriv+HUNT4.pdf/d00980aa-8923-8f5d-785d-865f6289ff74?t=1588573759251>
4. <https://www.nrk.no/trondelag/stor-hunt-undersokelse-pa-covid-19--kan-gi-svar-pa-hvordan-korona-og-vaksine-har-pavirket-oss-1.15615625>
5. http://gamle.universitetsavisa.no/dok_45de9ec9d1c593.43650409.html
6. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2021-005690_EN.html
7. <https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/naturmangfold/innsiktsartikler-naturmangfold/genteknologi/id2339898/>
8. <https://files.nettsteder.regjeringen.no/wpuploads01/sites/447/ninja-forms/2/LMI-Innspill-til-Genteknologiutvalget.pdf>
9. <https://www.nordictrialalliance.org/>
10. <https://www.nordictrialalliance.org/publications/>
11. <https://www.obforum.com/2022>
12. <https://fbf.one/hvorfor-oensker-who-en-international-pandemiforfatning/>
13. <https://www.stortinget.no/no/Hva-skjer-pa-Stortinget/EU-EOS-informasjon/EU-EOS-nytt/2018/eueos-nytt---21-november-2018/#genredigering>
14. https://www.researchgate.net/publication/348109904_Covid-19_Pfizer_Vaccine_The_Worst-Case_Scenario
15. <https://steigan.no/2022/03/pfizers-egne-dokumenter-gir-et-rystende-bilde-1200-dodsfall-pa-90-dager-og-genetiske-skader/>
16. <https://www.bbc.com/news/world-australia-55269381>
17. <https://www.pnas.org/doi/pdf/10.1073/pnas.2010722117>
18. <https://www.opindia.com/2021/06/indian-scientists-had-found-unique-insertions-in-covid-19-virus-genome/>
19. https://legemiddelverket.no/Documents/Godkjenning/Fakta%20om%20COMIRNATY_.pdf
20. <https://www.sintef.no/siste-nytt/2020/slik-virker-den-nye-koronavaksinen/>
21. <https://www.fhi.no/nettpub/coronavirus/testing/molekylar-diagnostikk/>
22. <https://www.forskningssradet.no/utlysninger/2020/covid-19-hasteutlysning-kompetanse-samarbeidsprosjekt-bekjempelse-koronaviruset/>
23. <https://www.helsenorge.no/kliniske-studier/om/>

24. <https://www.forskningsradet.no/om-forskningsradet/pressekontakt/pressemeldinger/2020/lyser-ut-30-millioner-kroner-til-forskning-pa-koronavirus-utbruddet/>
25. <https://www.nrk.no/norge/vil-ha-sivilforsvaret-og-forsvaret-med-pa-vaksinering-1.15767758>
26. <https://www.nrk.no/viten/fhi-fryktet-mye-skjult-koronasmitte-i-norge- -ny-forskning-fra-tromso-viser-det-motsatte-1.15427803>
27. <https://www.nrk.no/viten/fhi-fryktet-mye-skjult-koronasmitte-i-norge- -ny-forskning-fra-tromso-viser-det-motsatte-1.15427803>
28. <https://forskning.no/dna/forskere-har-oppdaget-et-nytt-lag-i-livets-genetiske-kode/1625500>
29. <https://www.telegraph.co.uk/science/2019/08/12/world-must-prepare-biological-weapons-target-ethnic-groups-based/>
30. <https://sociable.co/technology/hackable-humans-godlike-digital-dictators-data-colonies-wef/>
31. <https://github.com/joshquick/artic-ncov2019/blob/master/rampart/genome.json>
32. https://www.bioteknologiradet.no/filarkiv/2020/12/GENialt_1_WEB-003-pdf-til-web.pdf
33. <https://www.covid19hg.org/about/#overview>
34. <https://www.fiercepharma.com/manufacturing/fujifilm-keeps-expansion-spree-rolling-850m-to-grow-vaccine-and-gene-therapy-capacity>
35. <https://www.worldviewweekend.com/news/article/former-pfizer-employee-and-whistleblower-reveals-horrifying-new-patent-will-connect>
36. <https://www.worldviewweekend.com/news/article/former-pfizer-employee-and-whistleblower-reveals-horrifying-new-patent-will-connect>
37. <https://www.mdpi.com/1999-4915/13/10/2056/htm>
38. <https://www.naturalnews.com/2022-03-04-binary-weapon-extermination-plot-mrna-spike-protein-injections-ionizing-radiation.html>
39. <https://www.fda.gov/media/151707/download>
40. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17846711/>
41. <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/gen.40.06.07>