

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
30/21	Livsløputvalget	02.11.2021
71/21	Formannskapet	04.11.2021

Høring på tilskuddsordning for frivilligsentraler

Formannskapet 04.11.2021:

Behandling:

Livsløputvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

FSK- 71/21 Vedtak:

Lunner kommune vedtar høringsuttalelse til «forslag til forskrift for tilskudd til frivilligsentraler», som i hovedsak slutter seg til Norges Frivilligsentralers egen høringsuttalelse.

Kommunedirektørens innstilling:

Lunner kommune vedtar høringsuttalelse til «forslag til forskrift for tilskudd til frivilligsentraler», som i hovedsak slutter seg til Norges Frivilligsentralers egen høringsuttalelse.

Sammendrag:

Styret i Lunner Frivilligsentral har anmodet Lunner kommune å utarbeide et forslag til høringssvar fra Lunner kommune og Lunner Frivilligsentral.

Lunner Frivilligsentral har signalisert at man mener en finansieringsmodell etter modell 1 vil være mest i samsvar med sentralens vurderinger.

Denne saken vil forsøksvis ta utgangspunkt i Norges Frivilligsentralers utkast til høringssvar. Hoveddelen av dette høringssvaret er derfor gjengitt nedenfor (innrykket med blå tekst).

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Frem til 2017 ble tilskuddet til frivilligsentraler fordelt over Kulturdepartementets budsjett. Tilskuddet ble beregnet ut fra stillingsprosenten til daglig leder ved frivilligsentralen.

I 2016 vedtok Stortinget at ansvaret for tilskudd til frivilligsentraler skulle overføres til kommunene, som en del av oppgaveoverføringen i kommunereformen.

Målsetningen var å gi kommunene flere virkemidler og økt ansvar i frivillighetspolitikken. Tilskuddet ble overført fra Kulturdepartementet til Kommunal- og moderniseringsdepartementet, og i en overgangsperiode på fire år ble tilskuddet fordelt i rammetilskuddet til kommunene med særskilt fordeling til frivilligsentraler.

Ut over at tilskuddet skulle gå til frivilligsentraler var det ingen krav til bruken av midlene i denne perioden.

Fra 2021 skulle tilskuddet inngå i innbyggertilskuddet.

KS støttet at tilskuddet skulle kanaliseres og forvaltes av kommunesektoren, men var motstandere av at tilskuddet skulle fordeles etter innbyggertallet alene fordi mindre kommuner ville få betydelig mindre tilskudd. Norges frivilligsentraler ønsket at tilskuddet fortsatt skulle fordeles som en fast sum per frivilligsentral. 17.juni 2020 fattet Stortinget vedtak nr. 724: "Stortinget ber regjeringen sørge for at finansiering av frivilligsentraler overføres til et øremerket tilskudd på Kulturdepartementets budsjett fra 2021 for å sikre finansiering til frivilligsentraler i både små og store kommuner."

Med dette vedtaket gikk Stortinget bort fra planen om at tilskuddet skulle innlemmes i innbyggertilskuddet. I 2021 blir tilskuddet fordelt etter samme nøkkel som i overgangsordningen og øremerket frivilligsentraler. Fra 2022 skal midlene fordeles etter den nye ordningen.

Det er dette vedtaket om at tilskuddet ikke skulle innlemmes i innbyggertilskuddet og at det fra 2022 skal innføres en ny ordning, som er tema for høringsinvitasjonen.

Nedenfor følger høringsutkastet fra Norges Frivilligsentraler (blå skrift og innrykket), som Lunner Frivilligsentral anmoder om at Lunner kommune i hovedsak slutter seg til.

Høringsutkast fra Norges Frivilligsentraler

Valg av finansieringsmodell

KUD etterspør innspill på to alternative finansieringsmodeller, 1 og 4. Vi vurderer følgende fordeler og ulemper ved de to modellene:

Modell 1

Fordeler:

- Ordningen er ubyråkratisk og forutsigbar, og ivaretar Stortingets intensjon.
- Etablerte tilbud/aktiviteter kan fortsette.
- Modellen ivaretar det faktum at det er flere ting som spiller inn på behovet for frivilligsentraler - som demografi, geografi, andre tilbud lokalt, fattigdomsproblematikk osv.
- Modellen gir et større handlingsrom til å satse lokalt og etablere flere sentraler om man ønsker.
- Modellen ivaretar små bygdesamfunn der det ofte er få andre tilbud.
- Større kommuner og kommuner som pr i dag ikke har frivilligsentral, står fritt til å opprette dette innenfor kravene.

Ulemper:

- Ordningen gjør at det er kun ved å opprette flere sentraler man kan utløse mer tilskudd. Dette gir lite rom for å kunne utvide eksisterende sentraler med større fagmiljø.
- Modellen gir en skjevfordeling i antall sentraler pr innbygger.

Modell 4

Fordeler:

- Modellen gir fleksibilitet til å organisere sentralen på ulike måter, og kan legge til rette for større fagmiljø.
- Modellen er attraktiv for kommuner som pr i dag ikke har en frivilligsentral eller har få sentraler pr innbygger.

Ulemper:

- Modellen gir store negative konsekvenser for mange eksisterende sentraler og vil bety at flere må nedbemanne og kutte i sine tilbud/aktiviteter.
- Insentivet til å opprette sentraler kommer med denne ordningen ikke nedenfra, lokalt, men gjennom at kommunen automatisk har rett på en større sum tilskudd pga. sitt innbyggertall.
- Ordningen gir et insentiv til sammenslåing av sentraler, altså en potensiell sentralisering
- Modellen straffer kommuner som har gjennomgått/skal iverksette kommunesammenslåing
- Modellen gir mindre handlingsrom for kommuner som vil satse ekstra - de kan ikke utløse mer tilskudd selv om de vil opprette flere sentraler og øke sin lokale finansiering.
- For at ordningen skal kunne iverksettes uten at mange sentraler skal måtte tape mye ut fra dagens satser må det en veldig stor økning til i rammen.
- Modellen gir inntrykk av å være forutsigbar, men summen hver kommune får vil variere fra år til år ut fra hvor mye de andre kommunene søker om - med mindre det settes en helt fast grunnbeløp og innbygggersats og at rammen utvides ved «oversøking».

Vi skrev i innspillsprosessen følgende, etter en grundig spørreundersøkelse blant sentralene:

NFS sin klare mening er at hver sentral bør få likt beløp uansett størrelse på kommunen,

gitt en 100% stilling. Tilskuddet går i stor grad til lønn til daglig leder, og erfaringer viser at det trengs en full stilling enten det er en liten eller stor kommune. NFS mener at hver bydel eller tettsted bør kunne ha sin egen frivilligsentral, vår erfaring er at det er en viktig suksessfaktor at sentralen ikke sentraliseres men er tett på de frivillige og deltakerne lokalt.

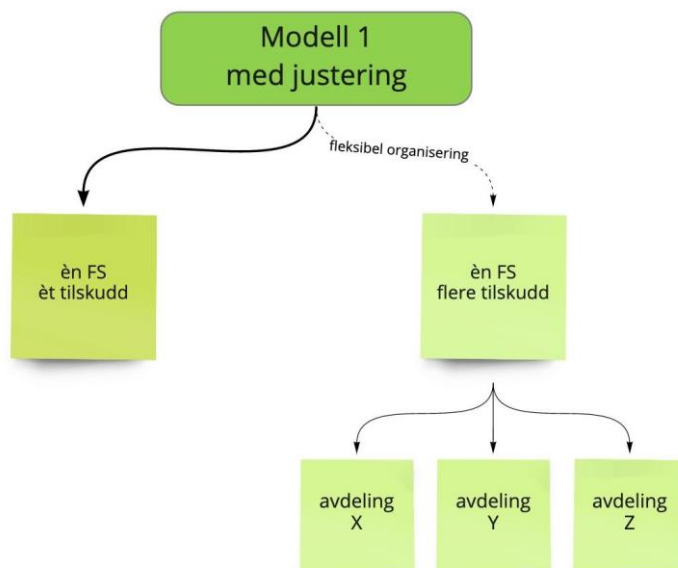
Vi er imidlertid åpne for å undersøke om det for enkelte byer kan være hensiktsmessig å oppbemanne eksisterende sentral fremfor å nødvendigvis måtte opprette en ny sentral for å utløse mer statstilskudd. Vi vil derfor gjerne sammen med KUD på sikt se på muligheten for at en økning i rammen på tilskuddet til frivilligsentralene kan fordeles etter en ekstra søknadsordning på toppen av nåværende tilskudd. Det vil i så tilfelle være viktig at også dette ekstra tilskuddet knyttes til krav om delfinansiering. Vi ser ikke vesentlige argumenter i høringsnotatet som endrer vårt syn på denne saken. KUD presenterer modell 4 som et nytt alternativ, intensjonen bak alternativet er en bedre fordeling av midlene ut fra innbyggertall, samt å legge til rette for mer fleksibel organisering av sentralene. NFS mener som nevnt at det er flere ting enn innbyggertall som sier noe om behovene for frivilligsentraler, og som vist i vurderingen frykter vi mange negative konsekvenser av modellen. Spesielt det faktum at mange eksisterende sentraler vil måtte nedbemanne / redusere sine tilbud gjør at NFS ikke kan anbefale denne løsningen. Men vi er enige i at større fleksibilitet i strukturen ville vært fordelaktig, slik vi også åpnet for i innspillet.

Vårt ønske er derfor å gå for modell 1, men med en justering som sikrer større fleksibilitet i organiseringen.

Presentasjon av ønsket modell 1 med justering

Justeringen er å åpne for å kunne etablere avdelinger i frivilligsentralene, knyttet til for eksempel spesifikke målgrupper, ulike lokasjoner o.l. Dette for å kunne øke aktiviteten og utløse mer tilskudd i en kommune/bydel uten å måtte opprette selvstendige sentraler, som i enkelte tilfeller oppleves lite hensiktsmessig. Avdelingene må også stille med 40% lokal delfinansiering for å utløse tilskudd, og innfri de fleste kravene i forskriften. Forskjellen kan ligge i at det ikke er krav om å skille ut avdelingene som en egen enhet, med eget styre og vedtekter, men gjerne et krav om en egen ressursgruppe eller lignende, for å ivareta at den

gjeldende målgruppen/lokasjonen har reell innvirkning på avdelingens aktiviteter. Videre bør det være krav om bemanning, og at hver av avdelingene kan synliggjøre separate regnskap og årsrapporter. Det kan vurderes om avdelingene skal utløse fullt tilskudd og kreve 100% stilling, eller om det kan være snakk om en noe mindre sats.



Denne ordningen er inspirert av strukturer som har vokst frem enkelte steder siden 2016, basert på at sentraler spesielt i mellomstore kommuner har sett dette som hensiktsmessig.

Modellen vil ivareta at kommuner kan utløse mer tilskudd for å utvide sine tilbud i takt med behovene lokalt, og slik bidra til å utjevne skjevheten knyttet til innbyggertall, uten u hensiktsmessig mye administrasjon med lite faglig fellesskap. Kravet om lokal finansiering og forankring i frivilligheten sikrer en bærekraftig utvikling. KUD skriver i sin vurdering av modell 1 at *Denne modellen er innrettet slik at tilskudd til nye frivilligsentraler enten må resultere i lavere tilskudd til alle, eller at rammen må økes tilsvarende. En slik mekanisme kan føre til press på ordningen.*

NFS vil påpeke kulturkomiteens merknad til statsbudsjett 2020: *Komiteen vil også peke på at det fremdeles er rundt 44 kommuner uten en frivilligsentral. Behovet for frivillighet i kommunen er økende, og det vil være naturlig å komme tilbake til dette i statsbudsjettet for 2022.*

Dette kan altså framfor et press kalles en ønsket satsing fra Stortinget. Vi vil på det sterkeste oppfordre til at det ved opprettelse av nye sentraler blir lagt opp til en økning

i

rammen, og ikke en reduksjon i tilskuddet til etablerte sentraler.

I KUD's vurdering av modell 1 foreslås at det skal settes et tak for hvor mange frivilligsentraler en kommune kan få tilskudd til, basert på innbyggertall. Vi vil påpeke at med kravene som foreslås vil vi unngå deler av den skjevfordelingen som har oppstått hovedsaklig etter 2016, da fraværet av krav om lokal delfinansiering mm. førte til at enkelte sentraler/kommuner utvidet sine tilbud mer enn hva som i et nasjonalt perspektiv oppleves som rettferdig. Vi har grunn til å tro at dette vil justeres noe når kravene nå kommer tilbake,

og selv om det smerter oss som interesseorganisasjon å se at noen av våre medlemmer vil måtte redusere sin tilstedeværelse på grunn av kravene anerkjenner vi at ordningen i større grad enn nå må framstå som bærekraftig og rettferdig.

Vi mener også at skjevfordelingen vil utjevnes av at en forutsigbar og tydelig forskrift vil legge til rette for flere etableringer i kommuner som pr i dag har få eller ingen sentraler. NFS mottar en rekke forespørsler fra kommuner og organisasjoner som er klare til å sette i gang og som ivrig avventer ny forskrift, og vi ser fram til å veilede disse i etableringen av flere nye sentraler, slik kulturkomiteen ønsket.

Innspill til kravene

Vi er svært glade for at ordet øremerket er presisert i §2, dette er det vi får aller mest tilbakemeldinger på fra sentralene. Vi setter også stor pris på at §3 og §6 presiseres at oppretting, nedleggelse og drift av frivilligsentraler skal forankres i frivillig sektor. Dette gjør at vi også kan akseptere at det er kommunene som blir pekt på som søker.

Ønskede justeringer:

§7 A Legge til på frivillighetens premisser

Begrunnelse:

Vi mener formålet med forskriften er godt formulert, men savner en viktig setning,

«på frivillighetens premisser». Dette er godt begrunnet i frivilligmeldingen som slår

fast at frivillighetens selvstendighet er et grunnleggende prinsipp i frivillighetspolitikken. Intensjonen er ivaretatt gjennom §3 og §6, vi ser likevel at det

kunne vært en fin presisering i formålet. Setningen kan evt legges inn i §1.

§7 F: Tillegg: ha en daglig leder i 100% stilling

Begrunnelse:

Vi viser til vårt innspill til ny forskrift i mars, som var et av punktene som fikk størst

oppslutning i vår spørreundersøkelse:

Frivilligheten og de frivillige skal organiseres og koordineres. En frivilligsentral bør ha

en fast ansatt som har hovedansvaret for den daglige driften. Det anbefales sterkt en

100 % stilling som hovedansvarlig, uavhengig av kommunen eller bydelens størrelse.

Vi er kjent med at det gjøres enkelte lokale tilpasninger, der stillingen f.eks er delt mellom to ansatte. Vi mener dette er innenfor kravet selv med vår skjerpelse.

§7 I: Stryke «eller likelydende».

Begrunnelse:

Som forklart i innspillsrunden, mener vi at for å fronte vårt viktige arbeid lokalt og nasjonalt er det svært viktig med gjenkjennelighet og en felles identitet.

For å få tilskudd i en ordning som heter «tilskudd til frivilligsentraler» bør en kunne

kreve at mottakeren kaller seg frivilligsentral. Friviljugsentral som nynorsk målform er selvfølgelig akseptert! Men vår holdning er at andre navn ikke bør aksepteres i

fremtiden, selv om disse tradisjonelt har vært i bruk enkelte steder. Vi ser flere eksempler enn de som er nevnt i forskriften, som frivillighus, frivilligkontor og andre

enkeltilfeller - hvor skal da grensen trekkes?

§8: Dette bør ikke være et krav, men kan gjerne stå som en oppfordring i teksten, og være en målsetting som også NSF jobber for.

Begrunnelse:

Vi har fått mange reaksjoner fra frivilligsentraler som er bekymret for dette kravet.

Det er flere som har store utgifter knyttet til lokaler, og som finansiere dette gjennom

utleie. Noen eier sine egne lokaler men har gjeld knyttet til dette, noen leier av kommunen, noen av private, og noen har lokaler som også fungerer som kontorer.

Veldig mange låner allerede ut sine lokaler gratis, og noen har svært lave satser for

frivillige lag men tar mer for privat utleie. Noen har en overenskomst med andre foreninger som leier ut sine egne hus om at det vil ha en uheldig konsekvens om frivilligsentralen skulle leie ut gratis, da den andre part vil tape leietakere og penger.

Vår mening er at dette må avgjøres lokalt ut fra lokale forutsetninger.

§14: Spesifisering om overgangsperiode

Begrunnelse:

Sentralene og kommunene trenger en overgangsperiode for å både implementere de nye kravene, og forberede seg på eventuelle endringer i tilskuddssummen. Kommunebudsjettene for 2022 planlegges lenge før denne forskriften vedtas, og vi oppfordrer KUD til å vedta en overgangsordning, og sende ut informasjon om dette til sentralene så snart som mulig.

I tillegg ønsker vi en spesifisering angående søknadsfrist og tidspunkt for tildeling, opprettelse av nye sentraler, søknadsskjema og rapporteringskrav. Vi ber om at tidspunkt for søknad og tildeling skjer i god tid før de kommunale budsjettprosessene. NFS bistår gjerne i utformingen av søknad- og rapporteringsskjema, med mål om at dette skal være enkelt, effektivt og gi godt samsvar med andre registre.

Tillegg:

Oppstartsmidler for nye sentraler

Begrunnelse:

I tidligere forskrift var det ordninger beskrevet for opprettelse av nye sentraler, og mulighet

for å søke om oppstartsmidler. Dette savner vi i forskriften, da vi ser at det har vært en suksess at lokalsamfunnene har gjort et grundig forarbeid med forankring og planverk for å starte opp en ny frivilligsentral.

Vi ser fram til en endelig forskrift er på plass, og deltar gjerne med innspill til veileder, søknad- og rapporteringsskjema o.l. Vi setter stor pris på den gode dialogen med KUD, og ser

frem til et fortsatt godt samarbeid. Vi imøteser også et godt samarbeid med lotteri- og stiftelsestilsynet og håper det blir lagt til rette for god informasjonsflyt mellom oss, slik at ordningen blir så enkel og ubyråkratisk som mulig for sentralene.

Vurdering/Drøfting:

Høringsutkastet presiserer at den statlige frivillighetspolitikken forutsetter at det er lokale behov som skal ligge til grunn for lokal frivillighetspolitikk. Det innebærer at det ikke er staten som skal vurdere nøyaktig hvilke behov som best lar seg løse med en frivilligsentral – hvor denne skal ligge og hvordan den skal organiseres.

For å sikre at frivilligsentralene møter lokale behov og lykkes som bindeledd mellom kommunen og frivillig sektor, bør de være en sentral del av kommunens helhetlige frivilligpolitikk. Det statlige tilskuddet skal ligge å Kulturdepartementets budsjett, og Kulturdepartementet ønsker at kommunene får et stort ansvar for tilskuddsordningen. Dette innebærer at kommunen skal stå som søker på vegne av alle sentralene i kommunen. Dette vil sikre sentralene som et effektivt virkemiddel i kommunens frivillighetspolitikk, men det er viktig at frivilligsentralene involveres når det gjelder opprettelse, nedleggelse og drift av frivilligsentraler.

Kulturdepartementet foreslår å videreføre kravet om 40 prosents lokal finansiering, slik det var før 2017. Et slikt krav vil utløse mer midler og være med på å styrke finansieringen av frivilligsentraler. Kulturdepartementet anser det som positivt at det er kommunene selv som prioriterer frivilligsentraler, også med budsjettmidler, fremfor til at hele summen skal øremerkes i statsbudsjettet.

Kulturdepartementet har utredet og vurdert flere modeller for tildeling av tilskuddet. Dette oppsummeres i fire modeller:

Modell 1

Fordeling etter samme prinsipp som før 2017 – et fast beløp per frivilligsentral.

Denne ordningen er enkel, ubyråkratisk og godt kjent. En slik fordeling sikrer at alle eksisterende frivilligsentraler fortsatt kan regne med tilskudd til videre drift. Samtidig vil det fortsatt være store forskjeller mellom kommuner. Denne modellen er innrettet slik at tilskudd til nye frivilligsentraler enten må resultere i lavere tilskudd til alle, eller at rammen må økes tilsvarende. En slik mekanisme kan føre til press på ordningen.

Modell 2

Fordele tilskuddet til kommuner etter innbyggertall, men øremerke tilskuddet til frivilligsentraler.

Denne ordningen er også enkel og ubyråkratisk, men en del kommuner vil få et tilskudd som ligger langt lavere enn tidligere tilskudd for én frivilligsentral. En slik fordeling krever at kommunen eller andre stiller med en betydelig større egenandel for å finansiere en frivilligsentral. En slik fordeling vil være i strid med intensjonen i Stortingets vedtak.

Modell 3

Gi en minstesats til alle kommuner med minst én frivilligsentral.

Minstesatsen skal, sammen med lokal finansiering, dekke utgifter til én sentral, og være på samme nivå som tidligere tilskudd per frivilligsentral. Resten av rammen fordeles likt på alle landets eksisterende frivilligsentraler. En slik fordeling sikrer drift ved eksisterende frivilligsentraler, men kan oppleves urettferdig for de kommunene som i dag har relativt lavere dekning av frivilligsentraler i sin kommune. Likt modell 1 vil opprettelse av nye frivilligsentraler føre til press på ordningen.

Modell 4

Gi en minstesats til alle kommuner med minst én frivilligsentral.

Minstesatsen skal dekke utgifter til én sentral, sammen med lokal finansiering, og være på omtrent samme nivå som tidligere tilskudd per frivilligsentral. Resten av rammen fordeles likt etter innbyggerantall, men tilskuddet øremerkes frivilligsentralen(e). En slik fordeling gir en mer lik fordeling av tilskudd per innbygger, men sikrer fremdeles et tilbud om frivilligsentral i alle kommuner.

Kulturdepartementet vurderer modell 1 eller modell 4 som mest hensiktsmessig. Modell 1 er svært lik dagens fordeling, mens modell 4 innebærer større endringer.

Kulturdepartementet ønsker innspill fra høringsinstansene på hvilken modell som de mener er best egnet til å oppnå formålet i tilskuddsordningen.

Høringsutkastet fra Norges Frivilligsentraler følger opp anmodningen om å gi svar på nettopp

disse to modellene, med en konklusjon å støtte modell 1 med noen justeringer som er redegjort for i dette høringsutkastet (gjengitt ovenfor).

Lunner Frivilligsentral mener at modell 1 i vedlagte høringsutkast best samsvarer med ønsket forutsigbarhet for drift og aktivitet. Denne modellen vil sikre at tilbudet overfor og sammen med frivilligheten i Lunner også fremover vil ha et godt grunnlag.

Forhold til gjeldende planverk

Kommuneplanens samfunnsdel

<http://www.lunner.kommune.no/kommuneplanens-samfunnsdel-2013-2024.309051.no.html>

Kommunestyret har vedtatt at i inneværende kommunestyreperiode (2019-2023) skal Lunner kommune prioritere arbeidet med fire hovedmål, med utgangspunkt i vedtatt kommuneplan (samfunnsdel). Et av disse hovedmålene er formulert slik: *«Fremme samfunnsdeltakelse og medborgerskap»*. Følgende beskrivelse av dette prioriterte målet:

«Til sist ønsker kommunestyret å prioritere målet: «Vi har et aktivt samfunnsliv og levende lokaldemokrati, med høy grad av deltakelse og medborgerskap». Like muligheter til å delta i samfunns- og kulturliv for alle og et levende lokaldemokrati er viktige ingredienser i «det gode liv». Kultur, frivillighet, medvirkning og inkludering er sentrale temaer i medborgerskap, hvor kommunen er en sentral aktør for å sikre et velfungerende samfunnsliv.»

En satsning på et arbeid av og med frivillig i kommunen er viktig for kommunestyret. Prioritering av Lunner Frivilligsentral kommer inn under dette hovedmålet.



FNs bærekraftsmål nr. 17 *«Sammen skaper vi fremtiden»*, sammenstiller viktigheten med arbeid med og overfor frivillig sektor på følgende måte:

«Frivillig sektor er en viktig brikke i denne utviklingen. Lunner har et stort frivillig engasjement, som skaper viktige verdier for Lunnensamfunnet. Frivilligheten skaper levende lokalsamfunn og må være en del av løsningen på framtidens utfordringer innen velferd, oppvekst og integrering.»

Et av målene, formulert som «Slik har vi det i 2040» er *«Vi har et mangfoldig kulturliv og en mangfoldig og sterk frivillighet, som tar initiativ og samhandler med kommunen»* og for å komme dit skal man *«Støtte og legge til rette for frivillighet og kulturliv. Vi skal særlig ivareta frivilliginitiativ og tilbud rettet mot barn og unge.»*

Kommunens overordnede planer støtter opp om satsning og prioritering av arbeid overfor og sammen med frivillig sektor generelt, og arbeidet med å støtte opp om Lunner Frivilligsentral spesielt.

Det innebærer også at kommunen bør prioritere forutsetningen fra Kulturdepartementet for Modell 1 i høringsutkastet, at kommunene skal forplikte seg på å dekke en egen andel av budsjettet til frivilligsentralene med 40% av totalbeløpet der direkte statlig tilskudd utgjør 60%.

Øvrige bærekraftsmål som Lunner kommune har prioritert i kommuneplanens samfunnsdel, relatert til frivillighetsarbeid er



Personalmessige og organisasjonsmessige forhold

Ingen direkte

Økonomiske forhold

Kulturdepartementet foreslår i høringsnotatet å videreføre kravet om 40 prosent lokal finansiering, slik det var i ordningen før 2017. Et slikt krav vil utløse mer midler og være med på å styrke finansieringen av frivilligsentralene.

I behandlingen av statsbudsjettet for 2021 slo familie- og kulturkomiteen fast at det er et behov for å få kommunene til å forplikte seg til å være med på finansieringen.

Et krav om lokal finansiering vil erfaringsmessig ofte bety at det er kommunene som stiller med 40 prosent.

Kulturdepartementet anser det som positivt om kommunen selv velger å prioritere frivilligsentralen, også med budsjettmidler.

Forhold til økonomiplan/budsjett

Den statlige finansieringen av Lunner Frivilligsentral i 2021 er kr 882 193.

Med en forutsetning om at 60 % skal være statlig finansiering og kommunen skal dekke 40 % vil innebære at Lunner kommune med utgangspunkt i budsjettet for 2021 skulle betalt kr 588 125.

Budsjettet for 2021 viser en kommunal medfinansiering av frivilligsentralene i Lunner på kr. 705 587.

Med dette utgangspunktet vil modell 1 i høringsutkastet kunne blitt dekket godt innenfor Lunner kommunes budsjetttramme for 2021 og tilsvarende for økonomiplanperioden.

Alternativer:

Kommunestyret kan selv prioritere høringssvaret fra Lunner kommune på en annen måte, eller man kan la være å gi en høringsuttalelse.

Styret i Lunner Frivilligsentral ønsker at kommunen og Frivilligsentralen kan sende likelydende høringsuttalelser.

Konklusjon med begrunnelse:

Kommunedirektøren finner det riktig å støtte styret i Lunner Frivilligsentral sin anmodning om å gi støtte til Norges Frivilligsentral sitt høringsutkast slik det fremgår i saken.

Kommuneplanens mål bygger opp om en satsning på arbeid i og med frivillig sektor, og

høringsutkastet til ny finansieringsforskrift legger godt til rette for en forutsigbar og enkel finansieringsordning for kommuner og frivilligsentraler.

Slik saken fremstår, vil de økonomiske konsekvensene for Lunner kommune kunne bli håndtert innenfor gjeldende økonomiske rammer i vedtatt økonomiplan (2021-2023).

Vedlegg:

Fordeling av tilskudd til frivilligsentraler 2021

Liste over mottakere(1976792)

Oversendelse

OBS - rettelse av formulering i høringsnotat. 21/3571 Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler.

Høringsnotat, forskrift for tilskudd til frivilligsentraler, 20.08.21

Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler

213571 Høring - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler

Høringsnotat, forskrift for tilskudd til frivilligsentraler(1958190)(1958575)

Liste over høringsinstanser(1958191)(1958576)