

## Hørings svar

### Forslag til forskrift om nasjonale retningslinjer for tverrfaglig videreutdanning i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid

1) Hvordan vurderes den tverrfaglige videreutdanningen på 60 studiepoeng i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid samlet sett å dekke kompetansebehovene i tjenestene på disse fagområdene? Vi ber særlig tjenestene gi innspill på dette spørsmålet.

ja

2) I hvilken grad vurderes utkast til forskrift å være i tråd med brukernes syn på fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Vi ber særlig brukerorganisasjoner gi innspill på dette spørsmålet.

ja

3) Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning)? Vi ber særlig utdanningsinstitusjonene gi innspill på dette spørsmålet.

Læringsutbyttene i forslag til forskrift er gode , men antall læringsutbytter er noe for høyt, med andre ord er innholdet vel omfattende for 60 studiepoeng.

4) Formålet med forskriften er å sikre at kandidater med samme utdanning får felles sluttkompetanse uavhengig hvilken utdanningsinstitusjon de er utdannet ved. Hvordan vurderes dette å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene

Ok

5) Er det innhold som bør legges til eller forsterkes i utdanningen? i så fall hva:

6) Er det innhold som bør tas ut eller nedtones i utdanningen? I så fall hva: Kanskje kan man i en eventuell bearbeidelse ha noe mer fokus på kjernen i Lubbene (se eksempel under spørsmål 10)

7) Praksisstudier kan beskrives i forskriften, men skal da beskrives på et overordnet nivå. Detaljert beskrivelse av praksisstudiene skal skje ved den enkelte utdanningsinstitusjon. Er beskrivelsen av praksisstudiene hensiktsmessig beskrevet, både i innhold og omfang?

Ja

8) Har du/dere andre innspill enn det dere allerede har gitt ovenfor?

Godt formulert om nasjonal forskrift. Den er framtidsrettet og i tråd med offentlige føringer om at det er personens helse- og velferdstjenester vi utdanner for.

9) Hva bør betegnelsen på videreutdanningen være: a) Tverrfaglig videreutdanning i psykisk helse- og rusarbeid eller b) tverrfaglig videreutdanning i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid?

Tverrfaglig videreutdanning i psykisk helse- og rusarbeid.  
( ulike former for avhengighet vil naturlig høre inn under dette)

10) Masterutdanningen for sykepleiere inneholder følgende to læringsutbyttebeskrivelser som blant annet tematiserer selvmordsadferd og overdosefare.

*Kandidaten kan bruke relevante metoder for å avdekke, forhindre og redusere selvmordsadferd og overdosefare*

*Kandidaten har kompetanse, profesjonelt mot og kjenner sine profesjonelle grenser, samt ansvar, og kan bidra til at krevende livserfaringer som vold, overgrep, selvmordsfare og avhengighet, gis rom til å kunne erkjennes, deles og bearbeides*

Bør denne tematikken også inkluderes i den tverrfaglige videreutdanningen?

Ja, det bør inkluderes- Første læringsutbytte bør stå som formulert. Mens andre læringsutbytte mulig kan generaliseres noe: Forslag: *Kandidaten har kompetanse, profesjonelt mot og kjenner sine profesjonelle grenser, samt ansvar i psykisk helse- og rusarbeid*

# Hørings svar forslag om nasjonal forskrift om retningslinje for masterutdanning i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid for sykepleiere

1) I hvilken grad vurderes læringsutbyttebeskrivelsene i utkastet til forskrift å dekke behovet for kompetanse i tjenestene? Vi ber særlig tjenestene gi innspill på dette spørsmålet.

2) I hvilken grad vurderes utkast til forskrift å være i tråd med brukernes syn på fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Vi ber særlig brukerorganisasjoner gi innspill på dette spørsmålet.

3) Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning)? Vi ber særlig utdanningsinstitusjonene gi innspill på dette spørsmålet.

For omfattende omfang og for høy detaljeringsgrad på læringsutbytter. Utydelig begrepsbruk og uklart valg av perspektiv/perspektiver. Begrep blandes- bør evt forklares. Veldig spenn i lubbene, der noen er veldig konkrete, mens andre er veldig generelle.

4) Formålet med forskriften er å sikre at kandidater med samme utdanning får felles sluttkompetanse uavhengig hvilken utdanningsinstitusjon de er utdannet ved. Hvordan vurderes dette å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene?

Noe uklart ettersom lubbenes detaljeringsgrad er på så ulike nivå.

5) Er det innhold som bør legges til eller forsterkes i utdanningen? I så fall hva:

6) Er det innhold som bør tas ut eller nedtones i utdanningen? I så fall hva:

7) Praksisstudier kan beskrives i forskriften, men skal da beskrives på et overordnet nivå. Detaljert beskrivelse av praksisstudiene skal skje ved den enkelte utdanningsinstitusjon. Er beskrivelsen av praksisstudiene hensiktsmessig beskrevet, både i innhold og omfang?

8) Har du/dere andre innspill enn det dere allerede har gitt ovenfor?

Forslaget til retningslinjer oppleves noe konservativ og tidvis lite framtidsrettet knyttet til kunnskapen som foreligger om hva som er hjelpsomme helsetjenester for personer med psykisk helse og rusproblemer.

9) Avhengighetsproblematikk inngår som et tema i utdanningen. Bør "avhengighet" inngå som en del av betegnelsen på utdanningen slik det nå er foreslått?

Nei. (ulike former for avhengighet vil naturlig høre inn under dette)

10) Hvordan kan behovet for å styrke kunnskapen om kliniske studier ivaretas i retningslinjen

Forskning på effekten og bivirkningene av nye legemidler og behandlingsmetoder vil bare ivareta en liten del av kunnskap som må frambringes i dette feltet. Studentene som skal ta utdanningen bør derfor ha en generell kunnskap om forskning og ulike forskningsmetoder og hva som kreves for å svare ut kunnskapsmangelen. Avansert kunnskap om forskningsetikk er sentralt.



